

Научная статья



DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-27-42

ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г.А. Ерицян

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация

eri.nune2010@yandex.ru

Аннотация. Усиление внешнеполитического давления, возрастание и усложнение внутренних и внешних угроз для национальной экономики повышают значимость формирования нового подхода к обеспечению экономической безопасности государства. Цель исследования заключена в определении подхода к обеспечению экономической безопасности, в наибольшей степени отвечающего современным внешним и внутренним угрозам национальной экономике. Рассматривая экономическую безопасность как обеспечение защищенности экономики от внешних и внутренних угроз и ее способность эффективно удовлетворять общественные потребности, в статье исследованы существующие в экономической теории подходы к обеспечению экономической безопасности, их практическая результативность и значимость. На основе результатов исследования показано, что кибернетический подход к обеспечению экономической безопасности может стать теоретической и методологической основой для формирования государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, способной ответить на современные экономические и геополитические вызовы, преодолеть рост социального неравенства и структурные дисбалансы в развитии экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, технологический уклад, факторы обеспечения экономической безопасности, подходы к обеспечению экономической безопасности.

Для цитирования: Ерицян Г.А. Эволюция научных подходов в исследовании обеспечения экономической безопасности // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21. № 3. С. 27–42.

Дата поступления в редакцию: 30.10.2023

EVOLUTION OF ECONOMIC SECURITY APPROACHES

G.A. Eritsyan

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation
eri.nune2010@yandex.ru

Abstract. The strengthening of foreign policy pressure, the increase and complication of internal and external threats to the national economy increase the importance of forming a new approach to ensuring the economic security of the state. The purpose of the study is to determine the approach to ensuring economic security that most adequately meets the existing ones in modern times, external and internal threats to the national economy. Considering economic security as ensuring the protection of the economy from external and internal threats and its ability to effectively meet public needs, an attempt is made to explore the development of approaches to ensuring economic security. According to the results of the study, the cybernetic approach to ensuring economic security can become a theoretical and methodological basis for the formation of state policy in the field of economic security, capable of responding to today's challenges, such as the growth of inequality and structural imbalances in economic development.

Keywords: economic security, technological structure, factors of economic security, approaches to ensuring economic security.

For citation: *Ertsyan G.A.* Evolution of scientific approaches in the study of economic security // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2024. Vol. 21. № 3. P. 27–42.

Received: 30.10.2023

Введение

Обеспечение экономической безопасности охватывает практически все направления экономической политики Российской Федерации и становится одним из ее ключевых приоритетов в условиях нарастания внешних и внутренних угроз для государства. В статье посредством применения эволюционного подхода анализируется формирование инструментов экономической политики государства, применяемых в рамках обеспечения экономической безопасности государства в современном мире, а также возможное направление развития экономической политики государства в сфере обеспечения экономической безопасности.

Цель исследования заключена в определении теоретической модели решения проблем экономической безопасности, отвеча-

ющей современным глобальным вызовам и угрозам, включая углубление мирового экономического кризиса, усиление социально-экономического неравенства, диспропорциональности социально-экономического развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- дать определение экономической безопасности посредством анализа существующих научных подходов;
- представить развитие подходов к обеспечению экономической безопасности, применяя эволюционный и наукометрический (библиометрический) методы исследования;
- обосновать актуальность формирования кибернетического подхода к обеспечению экономической безопасности как нового этапа обеспечения экономической безопасности.

Сущность экономической безопасности

Понятие экономической безопасности впервые применялось в период Великой депрессии в 1930 гг. в связи необходимостью вмешательства государства в экономику в целях обеспечения национальной безопасности, в связи с чем Ф.Д. Рузвельтом в рамках политики «Нового курса» был сформирован Федеральный комитет по экономической безопасности¹.

В современной науке существует множество различных подходов к определению концепта «экономическая безопасность». С.Ю. Глазьев определяет экономическую безопасность как «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции»²; Л.И. Абалкин рассматривает ее как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию»³;

¹ *Караваева И.В.* Теория экономической безопасности: этапы развития и переход к новой реальности // Федерализм. 2020. № 2. С. 6.

² *Глазьев С.Ю.* Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. Т. 1. М.: Мысль, 1999. С. 113.

³ *Караваева И.В.* Национальная экономическая безопасность в теоретических исследованиях Института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 2. С. 29.

Д.А. Кузнецов и М.Н. Руденко понимают экономическую безопасность как «защищенность всех уровней экономики страны от опасных действий, которые могут быть как следствием сознательного воздействия любого фактора, так и стихийным наплывом рыночных сил»⁴; А. Архипов — как «способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях»⁵. Согласно Г. Андрусяку, экономическая безопасность состоит из макроэкономических и микроэкономических составляющих, макроэкономическая включает проблемы государственного бюджета, уменьшение его дефицита, микроэкономическая — вопросы обеспечения общих условий благосостояния людей и поддержки различных компонентов национальной безопасности⁶.

Рассмотрев подходы к определению экономической безопасности, дадим следующее определение. Экономическая безопасность государства понимается как защищенность общества от угроз, потенциально наносящих ущерб экономической сфере жизни, способность национальной экономики эффективно и самостоятельно удовлетворять потребности личности, общества и государства, улучшая его конкурентоспособность, создавая возможности и условия для устойчивого социально-экономического развития.

Формирование подходов к обеспечению экономической безопасности

На основе обзора научной литературы, проведенного с применением наукометрического (библиографического) анализа базы данных Научной электронной библиотеки eLibrary, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), выявлено значительное количество публикаций по ключевому слову «эволюция экономической безопасности» (табл. 1). При этом значительная часть публикаций из данной выборки не акцентируется на вопросах исследования подходов к обеспечению экономической

⁴ Кузнецов Д.А., Руденко М.Н. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны / Д. Кузнецов, М. Руденко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 23 (308). С. 60.

⁵ Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 38–39.

⁶ Andruseac G. Economic Security — New Approaches in the Context of Globalization // Iasi: CES Working Papers, Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Centre for European Studies. 2015. Vol. 7. № 2. P. 235.

безопасности, сформированных в процессе развития экономической мысли.

Таблица 1

Результаты наукометрического (библиографического) анализа по ключевому слову «эволюция экономической безопасности»

Подборка	Кол-во публикаций по ключевому слову «эволюция экономической безопасности»
Общие показатели	
Общее число публикаций	1032
Суммарное число цитирований публикаций	5313
Распределение по ключевым словам публикаций (укрупненно)	
Экономическая безопасность	315
Национальная безопасность	79
Безопасность	75
Продовольственная безопасность	34

При этом эволюционный подход применяется в исследованиях, посвященных отдельным вопросам обеспечения национальной безопасности. Т.Н. Кислая отмечает актуальность разработки концепций управления экономической безопасностью на региональном уровне по результатам анализа развития теории региональной экономики⁷. М.А. Булгаковой проведен анализ развития подходов к определению сущности «безопасность» как экономической категории⁸. Г.Н. Хадиуллиной проанализированы этапы становления представлений о содержании экономической безопасности домохозяйства и сформулированы принципы неинституционального подхода к трактовке экономической безопасности⁹. Е.М. Луппол рассматривает эволюцию угроз экономической безопасности¹⁰.

⁷ Кислая Т.Н. Разработка научно обоснованной концепции управления экономической безопасностью региона // Научный результат. Экономические исследования. 2021. № 4. С. 25.

⁸ Булгакова М.А. Генезис и современные тенденции определения сущности научной категории «экономическая безопасность». М.: Проблемы экономики и юридической практики. 2020. № 5. С. 80.

⁹ Хадиуллина Г.Н. Эволюция методологических подходов к трактовке экономической безопасности отдельного индивида // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 4 (33). С. 5.

¹⁰ Луппол Е.М. Эволюция парадигм понимания экономической безопасности // Территория науки. 2017. № 5. С. 117.

С.Б. Буневской и О.В. Кимом рассматриваются подходы к анализу проблем, вызовов и угроз экономической безопасности в контексте раскрытия эволюции парадигм экономической безопасности государства¹¹. А.М. Бобыло и С.К. Песцов рассматривают эволюцию национальной безопасности в рамках развития теорий международных отношений и мировой политики¹².

В рамках исследования к факторам, под влиянием которых формируется политика государства в сфере обеспечения экономической безопасности, относятся:

- доминирование школ экономической мысли, влияющих на выбор стратегии поведения и принятия экономических решений;
- внешнеполитические процессы, влияющие на условия, направления и возможности развития международных экономических отношений и внешнеэкономической деятельности государства и бизнеса;
- развитие научно-технического прогресса, смена технологических укладов¹³ в процессе эволюционного социально-экономического развития.

Определив факторы, влияющие на формирование государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, выделим и кратко рассмотрим следующие научные подходы, определяющие проблемы экономической безопасности и инструменты их преодоления, а также факторы, влияющие на их формирование.

Меркантилизм (XVI — середина XVIII в.)

С теории меркантилизма начинается развитие собственно экономической теории. Меркантилистами формулируется понятие торгового баланса (Томас Мен)¹⁴, определяется предмет и функции

¹¹ Буневская С.Б. Экономическая безопасность: эволюция парадигм и защита экономики государства // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 9. С. 16.

¹² Бобыло А.М., Песцов С.К. Национальная безопасность: эволюция теоретических представлений и национальные политические практики США, КНР и РФ // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2015. № 3. С. 11.

¹³ Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. «Коллекция Изборского клуба». М.: Книжный мир, 2018. С. 38.

¹⁴ Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства // Галерея экономистов. Economicus.ru. URL: http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=./school/mercantilism/works/mun_w1.txt&img=works_small.jpg&name=mun (дата обращения: 14.04.2024).

науки политической экономии (Антуан де Монкретьен)¹⁵. Меркантилизм определяет в качестве ключевой угрозы обеспечения экономической безопасности утрату экономической независимости и суверенитета государства, а также ослабление конкурентоспособности государства. Ключевым инструментом защиты от данной угрозы в меркантилизме является применение мер внешнеторговой политики, а основным источником экономического благосостояния является накопление резервных активов, наращивание экспорта товаров и услуг, а также защита внутренних рынков от конкуренции с иностранными производителями.

В эпоху доминирования меркантилизма для мировой политики была характерна многополярность, которая оказала влияние на образование национального государства как социального и политического института, а также суверенитета государств после окончания Тридцатилетней войны в 1648 г.

Современная мировая политика также отмечается усилением многополярности в мире, которая привела в том числе к кризису глобализации. В крупнейших экономиках мира вводятся заградительные пошлины для иностранных товаров, при этом стимулируется производство внутри страны и привлечение иностранного капитала для его накопления внутри страны. В последние годы применение меркантилистского подхода проявляется в «торговой войне» между США и Китаем. Введение экономических санкций и барьеров, привлечение производств и корпораций выгодными условиями производства являются результатом применения меркантилистской политики, направленной на защиту внутреннего рынка и увеличения влияния западных и китайских корпораций в мировой экономике.

Приверженность меркантилизму также наблюдается в экономической политике Российской Федерации, приоритетом которой является обеспечение независимости экономики и усиление конкурентоспособности внутреннего рынка.

Либерализм (середина XVIII — 30-е гг. XX в.)

Основы либерального подхода к обеспечению экономической безопасности заложили Адам Смит и Давид Рикардо в период развития первого и начала формирования второго технологических укладов в XVIII–XIX вв. В либерализме основной акцент ставится на свободной торговле и невмешательстве государства.

¹⁵ Слудковская М.А. Политическая экономия Антуана де Монкретьена (к 400-летию выпуска «Трактата по политической экономии») // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. № 2. С. 109.

С точки зрения экономической безопасности эта теория показывала, что обеспечение экономической безопасности возможно за счет применения в основном экономических методов государственного регулирования¹⁶. Далее либерализм развивался в русле таких направлений, как неоклассицизм, неолиберализм, монетаризм. Ключевой целью обеспечения экономической безопасности согласно либерализму является защита и стимулирование свободного предпринимательства, регулирование экономики законами рынка и минимальное вмешательство государства в экономику (образ «ночного сторожа»), которому отводятся функции безопасности и правопорядка. Основными направлениями обеспечения экономической безопасности государства являются сокращение государственных расходов¹⁷ и управление государственным долгом. Одним из базовых принципов, вокруг которого формировалась система международной торговли, стал принцип сравнительных преимуществ, согласно которому «если две страны располагают доступом к одинаковым технологиям производства двух таких товаров, то, очевидно, страна, относительно богатая рабочей силой, будет иметь сравнительные преимущества в производстве трудоемкого продукта»¹⁸.

Наиболее яркими примерами реализации политики в сфере обеспечения экономической безопасности под влиянием либерализма являются экономическая политика тэтчеризма в Великобритании и рейганомика в США в 1980 гг. В рамках курса рейганомики под влиянием либерализма сокращение государственного вмешательства в экономику и снижение уровня бюджетного дефицита стало основным приоритетом обеспечения экономической безопасности. Инструментами реализации указанного приоритета стали в том числе такие меры экономической политики, как снижение ставки подоходного налога, приватизация государственных компаний и организаций в социальной сфере.

Также либеральный подход к обеспечению экономической безопасности применялся в рамках политики шоковой терапии в России в 1990 гг. Либерализм являлся доминирующим направлением

¹⁶ Рябова С.С., Рубеж М.Г. Теории и подходы к экономической безопасности государства / С. Рябова, М. Рубеж // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. Т. 8 (74). № 3. С. 99.

¹⁷ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 676.

¹⁸ Банерджи А., Дюфло Э. Экономическая наука в тяжелые времена. Продуманные решения самых важных проблем современности / пер. с англ. М. Маркова, А. Лащева; под ред. Д. Раскова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2021. С. 107.

в экономике в периоды холодной войны в капиталистическом мире и в 1990 гг. после победы капиталистического лагеря в холодной войне во главе с США.

Марксизм (конец XIX — вторая половина XX в.)

Марксистская школа в экономической теории стала формироваться в рамках смены второго технологического уклада третьим (создание электродвигателей, автоматизация труда) в период образования первых социалистических государств в XX в. Согласно марксистскому подходу, ключевой угрозой безопасности общества является сам характер капиталистического производства, поскольку согласно всеобщему закону капиталистического накопления¹⁹ итогом его развития становится крайняя степень экономического неравенства и нищеты в обществе.

В «Манифесте коммунистической партии» К. Марксом и Ф. Энгельсом выделяются государственные меры, которые являются «средством для переворота во всем способе производства», включая введение прогрессивного налогообложения, увеличение государственной собственности (фабрик, орудий производства), обеспечения бесплатного образования и здравоохранения, государственная монополия на кредитование населения и предприятий²⁰.

Многие из указанных в «Манифесте коммунистической партии» мер реализуются на практике, например, в странах Скандинавии, Франции, Германии в форме введения высокого прогрессивного налога на доход физических лиц и прибыль организаций. В «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 (далее — Стратегия экономической безопасности), угрозами безопасности названы «усиление дифференциации населения по уровню доходов»²¹, «снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала»²².

¹⁹ Маркс К. Капитал: Критика политической экономии. М.: Госполитиздат. Т. 1. Кн. 1. 1953. С. 650.

²⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Принципы коммунизма. Манифест Коммунистической партии. М.: Издательство АСТ, 2020. С. 63–65.

²¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/3c3b268a426c0b297b24bd920a10070b63de85ee/ (дата обращения: 29.01.2023).

²² Там же.

Кейнсианство (30–70-е гг. XX в.)

Кейнсианское течение экономической теории зародилось в период смены третьего технологического уклада четвертым (создание двигателя внутреннего возгорания и в результате перехода экономики на новый технологический уровень), тяжелой экономической рецессии в США и странах Западной Европы в конце 1920 — начале 1930 гг., вызванной кризисом перепроизводства и нерегулируемым государством развитием рынков товаров и услуг. Кейнсианство внесло существенный вклад в социально-экономическое развитие стран капиталистического лагеря в период холодной войны вплоть до первого нефтяного шока в 1970 гг. Кейнсианская школа экономической теории повлияла на существенный пересмотр инструментов государственного регулирования экономики. Представители кейнсианства подвергли их критике в части механизмов обеспечения экономической безопасности, отметив неспособность государства обеспечить полную занятость как ключевую проблему в обеспечении экономической безопасности.

В кейнсианской теории для обеспечения экономической безопасности государства предлагаются следующие инструменты экономической политики: организация государством общественных работ, предоставление субсидий из государственного бюджета для стимулирования внутреннего спроса, увеличение государственного участия в общественном секторе экономики в целях обеспечения доступности социальных услуг для общества.

На сегодняшний день финансовая и денежно-кредитная политика государства остаются ключевыми механизмами государственного регулирования экономики. Обеспечение эффективной занятости населения и контроль над уровнем безработицы являются довольно значимыми задачами государственной политики обеспечения экономической безопасности и в нашей стране, что отмечается в том числе и в вышеупомянутой стратегии экономической безопасности Российской Федерации.

Неоинституционализм (вторая половина XX — начало XXI в.)

Институционализм как направление в экономической теории возникал в конце XIX — первой половине XX в. в период формирования корпоративной системы управления. Неоинституционализм стал одним из доминирующих направлений экономической теории во время разрушения биполярной системы международных отношений в период перехода к пятому технологическому укладу. В рамках пятого технологического уклада наблюдаются такие чер-

ты развития технологий, как автоматизация производства товаров и услуг, активное развитие отрасли микроэлектроники, становление информационного общества²³.

Неоинституционализм сформировался как подход к обеспечению экономической безопасности государства в процессе исследования представителями данного подхода переходных политических и экономических реформ в постсоциалистических странах во время третьей волны демократизации. Анализ реформ в странах Восточной Европы, Латинской Америки и Азии позволил представителям неоинституционального подхода определить принципы формирования траекторий реформ, предвосхищающих возникновение институциональных ловушек в экономике.

Понятие «институциональные ловушки» для анализа устойчивых, но неэффективных норм, действующих в экономике, ввел в экономическую теорию российский экономист В.М. Полтерович. По его утверждению, институциональные ловушки, устойчивость которых обеспечивается в том числе «эффектом колеи»²⁴, являются довольно значимым препятствием для преодоления разрыва в социально-экономическом развитии между развивающимися и развитыми странами.

Представителями неоинституционализма отмечается необходимость борьбы с такими угрозами экономической безопасности, как рост теневого сектора экономики, рентоориентированное поведение экономических агентов, противоречия между вводимыми формальными нормами и институциональной средой, создающие благоприятную среду для коррупциогенного поведения.

Д. Норт и Й. Шумпетер определяют эффективность распределения ресурсов между экономическими агентами как необходимое условие для обеспечения экономической безопасности²⁵. А.А. Аузан отмечает, что главным препятствием для долгосрочного развития национальной экономики является низкий уровень доверия²⁶

²³ Усова Н.В., Логинов М.П. К вопросу о развитии экономики: от ручного труда к цифровизации // *ArsAdministrandi* (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 3. С. 394.

²⁴ Аузан А.А., Лепетиков Я.Д., Ситкевич Д.А. Колея и маятник: влияние ловушки предшествующего развития на динамику институциональных изменений / А. Аузан, Я. Лепетиков, Д. Ситкевич // ВТЭ. 2022. № 1. С. 26.

²⁵ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики // Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. С. 107.

²⁶ Аузан А.А., Комиссаров А. Г., Бахтигараева А.И. Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России / А. Аузан, А. Комиссаров, А. Бахтигараева // *Экономическая политика*. 2019. № 4. С. 84.

между экономическими агентами, замедляющий распространение инноваций в экономической деятельности.

Одним из механизмов нивелирования указанных выше угроз неоинституционализм выделяет дерегулированное государство, достигающее целей экономического развития, «не подменяя рынок, а его усиливая»²⁷, позволяя экономическим агентам выходить из теневого сектора экономики и легализовать собственную деятельность без применения со стороны государства санкций. Риски коррупциогенного поведения бюрократии согласно институциональному подходу снижаются за счет сокращения административных барьеров через стимулирование заинтересованности бюрократии в реализации целей и задач социально-экономического развития благодаря привязки результатов деятельности государственных органов к расходам на их содержание. В свою очередь усиление налоговой дисциплины населения обеспечивается за счет введения селективного налогообложения, в рамках которого население вовлекается в процесс принятия решений при определении направлений бюджетных расходов.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации к угрозам экономической безопасности относятся недостаточно эффективное государственное управление, высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере и сохранение значительной доли теневой экономики²⁸, которые сформировались в том числе благодаря достижениям неоинституционального подхода.

Кибернетический подход к обеспечению экономической безопасности

Переход к шестому технологическому укладу повышает перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в управленческую деятельность. На сегодняшний день в мировой экономике усугубляется проблема структурных, региональных, отраслевых дисбалансов. Применяемые на сегодняшний день механизмы, меры и инструменты экономической политики, выработанные в том числе под влиянием выше приведенных подходов к обеспечению экономической безопасности, не позволяют обеспе-

²⁷ *Сото Э. Де.* Иной путь. Невидимая революция в третьем мире // Пер. с англ. Б. Пинскер. М.: Catallaxy 1995. С. 208.

²⁸ Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/3c3b268a426c0b297b24bd920a10070b63de85ee/ (дата обращения: 29.01.2023).

чить решение данной проблемы. В связи с чем необходимо признать актуальность формирования нового подхода для реализации приоритетов обеспечения экономической безопасности государства.

Внедрение экономической кибернетики становится актуальным в связи с тем, что действующие экономические стратегии учитывают разные подходы к обеспечению экономической безопасности, которые противоречат друг другу и не согласуются между собой. При этом кибернетика является наукой, предметное поле которой охватывает вопросы связи, управления и статистической механики²⁹, включая как вопросы управления искусственным интеллектом, так и анализ факторов, влияющих на поведение живых организмов. Кибернетику исследователи также определяют как «науку об управлении в животном и машине»³⁰.

Кибернетический подход в обеспечении экономической безопасности опирается на такие принципы кибернетики, как системный подход, конкретность объекта управления, обратная связь в системе управления, автоматизация, математизация³¹.

Создание Центрального научно-исследовательского института технического управления в 1962 г. и внедрение советским ученым Н.И. Ведутой автоматизированных систем управления в крупнейших машиностроительных предприятиях Белорусской ССР³² также заложили основы для формирования кибернетического подхода к обеспечению экономической безопасности, способного ответить на современные вызовы и угрозы, включая те, которые определены другими подходами в управлении экономикой.

Центральным исследованием, в котором описывается система управления экономикой через внедрение централизованного планирования и создание системы математических алгоритмов, является работа Н.И. Ведуты «Экономическая кибернетика»³³, в которой показана роль имитации рыночного механизма в определении спроса и предложения конечных потребителей валового продукта.

²⁹ Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 2-е издание М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. С. 56.

³⁰ Персианов В.А., Курбатова А.В. Проблемные вопросы использования инструментария экономической кибернетики / В. Персианов, А. Курбатова // Управление. 2019. № 3. С. 96.

³¹ Ведута Н.И. Экономическая кибернетика. Очерки по вопросам теории. Минск, «Наука и техника», 1971. С. 36.

³² Ведута Е.Н. MyślPolska: Киберэкономическое планирование и глобализм (1) // Regnum [Электронный ресурс] 12.09.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3694437.html?ysclid=lclwvvyw67241545169> (дата обращения: 27.02.2023).

³³ Там же.

Предложенная экономическая модель включает последовательные итерации потребностей субъекта управления (государства, предприятий, домашних хозяйств) в зависимости от их удовлетворенности объектом управления в режиме реального времени. В связи с этим для эффективной реализации государственной экономической политики в рамках рассматриваемого направления экономической мысли отмечается необходимость обеспечения сходимости расчетов плана потребностей (затрат) и производственных возможностей (выпуск) экономических субъектов в пределах задаваемой субъектом управления точности.

Реализация данного научного подхода становится вполне осуществимой в условиях современного перехода к новому технологическому укладу в России. В условиях усиления структурных и региональных дисбалансов в экономике, конфликтности и напряженности в системе международных отношений, социально-экономического неравенства, а также санкционного давления недружественных стран актуальность внедрения новых подходов в систему государственного регулирования экономикой возрастает. В связи с чем следует отметить, что кибернетическое планирование является альтернативным инструментом обеспечения экономической безопасности, внедрение которого позволяет обеспечить рост общественного благосостояния и реализацию приоритетов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Литература

Архипов А.И., Городецкий А.Е., Михайлов. Б.П. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36–44.

Аузан А.А., Комиссаров А. Г., Бахтигараева А.И. Социокультурные ограничения коммерциализации инноваций в России / А. Аузан, А. Комиссаров, А. Бахтигараева // Экономическая политика. 2019. № 4. С. 76–95.

Аузан А.А., Лепетиков Я.Д., Ситкевич Д.А. Колея и маятник: влияние ловушки предшествующего развития на динамику институциональных изменений / А. Аузан, Я. Лепетиков, Д. Ситкевич // ВТЭ. 2022. № 1. С. 24–47.

Банерджи А., Дюфло Э. Экономическая наука в тяжелые времена. Продуманные решения самых важных проблем современности / пер. с англ. М. Маркова, А. Лащева; под ред. Д. Раскова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2021. 624 с.

Бобыло А.М., Песцов С.К. Национальная безопасность: эволюция теоретических представлений и национальные политические практики США, КНР и РФ // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2015. № 3. С. 9–22.

Булгакова М.А. Генезис и современные тенденции определения сущности научной категории «экономическая безопасность» // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. № 5. С. 79–86.

Буневская С.Б., Ким О.В. Экономическая безопасность: эволюция парадигм и защита экономики государства // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 5. № 9. С. 15–23.

Ведута Е.Н. MyślPolska: Киберэкономическое планирование и глобализм (1) // Regnum [Электронный ресурс] 12.09.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3694437.html?ysclid=lclwvwyw67241545169>.

Ведута Н.И. Экономическая кибернетика. Очерки по вопросам теории. Минск, «Наука и техника», 1971. 320 с.

Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине 2-е издание М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. 326 с.

Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. «Коллекция Изборского клуба». М.: Книжный мир, 2018. 768 с.

Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. Т. 1. М.: Мысль, 1999. С. 113.

Караваева И.В. Национальная экономическая безопасность в теоретических исследованиях Института экономики РАН // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 2. С. 27–42.

Караваева И.В. Теория экономической безопасности: этапы развития и переход к новой реальности // Федерализм. 2020. № 2. С. 5–24.

Кислая Т.Н. Разработка научно обоснованной концепции управления экономической безопасностью региона // Научный результат. Экономические исследования. 2021. № 4. С. 24–31.

Кузнецов Д.А., Руденко М.Н. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны / Д. Кузнецов, М. Руденко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 23 (308). С. 59–68.

Луппол Е.М. Эволюция парадигм понимания экономической безопасности // Территория науки. 2017. № 5. С. 117–124.

Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства // Галерея экономистов. Economicus.ru. URL: http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=./school/mercantilism/works/mun_w1.txt&img=works_small.jpg&name=mun.

Маркс К. Капитал: Критика политической экономии. М.: Госполитиздат. Т. 1. Кн. 1. 1953. 794 с.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Принципы коммунизма. Манифест Коммунистической партии. М.: Издательство АСТ, 2020. 160 с.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

Персианов В.А., Курбатова А.В. Проблемные вопросы использования инструментария экономической кибернетики / В. Персианов, А. Курбатова // Управление. 2019. № 3. С. 94–102.

Рябова С.С., Рубеж М.Г. Теории и подходы к экономической безопасности государства / С. Рябова, М. Рубеж // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. Т. 8 (74). № 3. С. 98–109.

Слудковская М.А. Политическая экономия Антуана де Монкретьена (к 400-летию выпуска «Трактата по политической экономии») // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. № 2. С. 107–118.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.

Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy 1995. 320 с.

Усова Н.В., Логинов М.П. К вопросу о развитии экономики: от ручного труда к цифровизации // ArsAdministrandi (Искусство управления). 2022. Т. 14. № 3. С. 377–402.

Хадзуллини Г.Н. Эволюция методологических подходов к трактовке экономической безопасности отдельного индивида // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 4 (33). С. 5–9.

Andruseac G. Economic Security — New Approaches in the Context of Globalization // Iasi: CES Working Papers, Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Centre for European Studies. 2015. Vol. 7. № 2. P. 232–240.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Ерицын Григор Артурович — аспирант, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; *e-mail*: eri.nune2010@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Eritsyan G. — postgraduate student, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation; *e-mail*: eri.nune2010@yandex.ru