

ИЗ ИСТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Н.Б. Постикэ*

МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX В. В ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПУБЛИЦИСТИКЕ

В Российской империи росту популярности агрономической науки способствовала реформаторская деятельность императрицы Екатерины II. Снятие запретов на экспорт российского зерна и подписание Манифеста «О свободе предпринимательства» 1775 г. превратили сельское хозяйство из традиционного занятия населения в доходную часть экономики государства. Просветительская деятельность Вольного экономического общества была направлена на популяризацию идей просвещения среди представителей дворянского землевладения. Благодаря рецепции западноевропейского агрономического опыта среди земельных собственников происходило осознание ценности и практической значимости новой науки. Формирование институтов управления сельским хозяйством в Российской империи происходило под влиянием инициатив выдающихся политических и общественных деятелей. Правительственные и общественные инициативы, направленные на развитие аграрного производства страны нашли свое отражение на страницах книг и журналов. Первыми для российского читателя сельскохозяйственными книгами стали переводы западноевропейских экономистов и агрономов. Одновременно с переводами иностранной научной литературы в стране стал выпускаться журнал Вольного экономического общества. Постепенно, с развитием аграрного просвещения, появлялась собственная сельскохозяйственная литература. В первой половине XIX в. — в виде «наставлений» и «рекомендаций», основанных на личном опыте российских сельских хозяев, позднее — как серьезные научные исследования российских ученых-аграрников. Применение диахронного метода при изложении материала статьи дает возможность определить смену подходов в осмыслении проблематики улучшения сельскохозяйственного производства. Изучение этих памятников позволяет проследить эволюцию модернизации сельскохозяйственного производства в отражении общественной мысли.

* *Постикэ Надежда Борисовна* — аспирант факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; *e-mail*: Baski0783@gmail.com

Ключевые слова: история России, история сельского хозяйства, Российская империя, управление, агрономия, сельскохозяйственные общества, сельскохозяйственное образование, аграрное производство.

In the Russian Empire, the growth of popularity of agronomic science was promoted by reformatory activity of Empress Catherine II. The lifting of bans on the export of Russian grain and the signing of the Manifesto' On Freedom of Entrepreneurship in 1775 turned agriculture from a traditional occupation of the population into a profitable part of the state's economy. The educational activities of the Free Economic Society were aimed at popularizing the ideas of enlightenment among the representatives of the nobility. Due to the reception of the Western European agronomic society, there was an awareness of the value and practical significance of the new science among landowners. The formation of agricultural management institutions in the Russian Empire was influenced by the initiatives of prominent political and public figures. Governmental and public initiatives aimed at the development of agricultural industry in the country were reflected in the pages of books and magazines. Simultaneously with the translations of foreign scientific literature, the journals of the Free Economic Society begin to be published in the country. In the first half of the XIX century — in the form of instructions and recommendations based on the personal experience of rural owners, later — as serious scientific research of Russian agricultural scientists. The use of the diachronic method in presenting the material of the article makes it possible to determine the change in approaches in understanding the problems of improving agricultural productions. The study of these sources allows us to trace the evolution of approaches to the modernisation of agricultural production in the reflection of public thought.

Keywords: history of Russia, history of agricultural, Russian Empire, management, agronomy, agricultural societies, agricultural educations, agricultural production.

В XVIII в. в Российской империи коренным образом меняются представления о роли государства в экономической политике в целом, и в частности, в отношении к сельскому хозяйству. Политика «заготовок» продовольствия для государственных нужд (прежде всего для снабжения армии) трансформируется в политику поддержки сельского хозяйства, чему в значительной степени способствовала рецепция идей европейского просвещения и утверждение управленческой модели «просвещенного абсолютизма». Выйдя (в последней четверти XVIII в.) на международную торговую арену как крупный поставщик зерновых культур, Российское государство получило стимулы для развития новой доходной отрасли хозяйства. Учитывая, что сельское хозяйство как сфера частной деятельности не может быть предметом управ-

ления в прямом смысле этого слова, правительство стремилось содействовать его улучшению. Важнейшим условием повышения агрокультуры являлось распространение общей агрономической грамотности населения. Формирование системы сельскохозяйственного образования — длительный процесс, берущий свое начало с осознания значимости новой науки. Одними из первых агрономию оценили практикующие сельские хозяева из числа последователей западных экономических теорий. После переводов европейских агрономических и экономических сочинений в России стали появляться хозяйственные «наставления» и «руководства». Эти сельскохозяйственные публикации явились основанием для формирования научного подхода к проблеме рационализации и интенсификации сельского хозяйства в Российской империи XIX в.

Цель настоящей работы — проследить эволюцию подходов к проблеме развития сельского хозяйства в Российской империи XIX в. по материалам публицистики и официальных документов. В российской исторической науке проблематика аграрной истории входила в сферу интересов исследователей социально-экономического развития российского крестьянства, а также рассматривалась при разработке вопросов деградации помещичьего землевладения в условиях развития рыночных отношений. Традиционное противопоставление интересов крестьянского и помещичьего землевладения в Российской империи приводило исследователей к необходимости рассматривать имеющиеся публицистические материалы и официальные документы под призмой заданного направления исследования. Как самостоятельные памятники общественной и политической мысли, способные дать представление о проблемах развития сельскохозяйственного производства в Российской империи, они впервые были рассмотрены в статьях В.А. Нохриной¹. В настоящей статье, в соответствии с поставленной целью, сделана попытка проанализировать сельскохозяйственные публикации и официальные документы, направленные на повышение общей агрономической культуры. Определены этапы смены подходов в вопросе модернизации сельского хозяйства. Использование диахронного метода позволило

¹ *Нохрина В.А.* О первых книгах по управлению сельским хозяйством России // Румянцевские чтения — 2022: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Москва, 19–21 апреля 2022 г. М.: Изд. «Пашков дом», 2022. С. 89–93; О влиянии сельскохозяйственной литературы на экономическое развитие России в первой половине XIX века // Румянцевские чтения — 2021: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Москва, 21–23 апреля 2021 г. М.: Изд. «Пашков дом», 2021. С. 132–136.

определить смену подходов в осмыслении проблематики исследования. Историко-генетический метод применен при анализе общественного мнения по данному вопросу.

Первые реформаторы и подвижники сельскохозяйственного просвещения

Отличительной особенностью Российской действительности до второй половины XVIII в. было отсутствие самобытных общественно-хозяйственных объединений. Появление первой общественной организации стало результатом инициативы представителей знатнейших российских фамилий при поддержке правящего монарха и отражало идеалы «просвещенного абсолютизма». Императорское Вольное экономическое общество (далее ВЭО) начиная с 1765 г. на протяжении более пятидесяти лет являлось единственным источником практических знаний по сельскому хозяйству². Труды ВЭО, издаваемые ежегодно с момента его учреждения включали в себя сведения прикладного характера в вопросах улучшения производительности сельского хозяйства и были адресованы крупным земельным собственникам. Первой сельскохозяйственной литературой для российских хозяев стали переводы популярных европейских хозяйственных книг, издававшихся обществом. Первыми отечественными авторами, занятыми вопросами сельскохозяйственного просвещения были российские помещики-новаторы: А.Т. Болотов и В.А. Левшин, еще в последней трети XVIII в. издававшие в ВЭО еженедельные листки под названием «Сельский житель», содержащие различные сведения хозяйственного назначения и описание новинок сельскохозяйственной техники³.

Значительный вклад в осмысление проблематики модернизации сельского хозяйства в Российской империи в первой трети XIX в. сделал Н.С. Мордвинов. Крупный государственный и общественный деятель, с 1823 г. президент ВЭО, Мордвинов был автором большого количества проектов и записок об улучшении земледелия в России. Прожив по долгу службы значительное время в Англии⁴, Мордвинов был поклонником английской экономической теории и сторонником идей А. Смита и И. Бентама. Мордвинов раздел

² Лукичев П.М. Зарождение Российской агрономического науки в деятельности вольного экономического общества // Известия СПб. гос. аграрного ун-та. Экономические науки. 2018. № 53. С. 221–226. 43 DOI: 10.24411/2078-1318-2018-14221.

³ Историческое обозрение действий и трудов ИМОСХ. Сост. С.А. Маслов. М.: Университетская типография. 1846. С. 31.

⁴ Архив графов Мордвиновых. Т. 1. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1901. С. 3.

за формирование в России института частной собственности на землю как наилучшей меры, способной стимулировать заинтересованное отношение сельского жителя к развитию аграрной отрасли и как следствие — повышение общего уровня жизни российского крестьянства. Отметим, в качестве наиболее важного, предложение Мордвинова «о даровании крестьянам, которые не были крепостными, право покупать земли»⁵, сделанное в 1801 г. и поддержанное императором Александром I. Соответствующий указ был подписан императором 12 декабря 1801 г.

Другим крупным проектом Мордвинова было предложение об учреждении Государственного Трудопоощрительного банка, деятельность которого, по замыслу новатора, должна была направляться на поддержку начинаний в агрономической и сельскохозяйственной деятельности и поощрение помещиков на пути реорганизации устаревших способов хозяйствования на новых научно-производственных и коммерческих началах. Новаторский для своего времени проект программы кредитования и поощрения развития земледелия не был поддержан членами Непременного Совета.

Находясь в должности президента ВЭО, Мордвинов придавал большое значение распространению аграрных знаний в России. В крайне голодный и неурожайный 1833 г. Мордвинов направил особую записку на имя государя, предлагая ряд мер для вывода страны из бедственного положения. В записке автор уделял большое внимание сельскохозяйственной науке как залого успешного хозяйствования. Вследствие отсутствия специальных правительственных учреждений Мордвинов видел ВЭО полномочным центральным сельскохозяйственным ведомством⁶. Проект графа включал создание ряда сельскохозяйственных учебных заведений и образцовых ферм, а также открытие аграрных кафедр в имеющихся университетах и командирование молодых людей в Европу для обучения практической агрономии⁷. Дальнейшее обсуждение предложений Мордвинова продолжалось в специально учрежденном для этого Комитете об усовершенствовании земледелия в России.

В целом комитет принял предложения графа, однако совет не утвердил решений комитета ввиду финансовых затруднений и

⁵ Архив графов Мордвиновых. Т. 3. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1902. С. 142–147.

⁶ Иконников В.С. Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 504.

⁷ Архив графов Мордвиновых. Т. 7. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1903. С. 148–154. С. 170–174.

ожидающегося появления нового Министерства (Министерство государственных имуществ, учрежденное в 1837 г.), куда предполагалось передать вопросы организации и распространения сельскохозяйственного образования. Важным результатом деятельности Мордвинова в этот период, несмотря на неудачу работы Комитета, надо считать появление первой государственной земледельческой школы, названной по местоположению — Горыгорецкой и ставшей центром аграрного образования в России в первой половине XIX в. По инициативе Мордвинова, и часто за его счет⁸, ВЭО осуществляло перевод и распространение сельскохозяйственной литературы через уездные дворянские собрания, отправляло за границу учеников⁹ и содержало воспитанников в сельскохозяйственной школе графини Строгановой¹⁰.

Характер деятельности Мордвинова полностью соответствовал его времени и отражал его взгляды на идеальное устройство общества. Мордвинов был сторонником английских экономических теорий. Однако чрезмерное увлечение зарубежными идеями, без учета местных особенностей и потребностей сельского хозяйства, а главное, попытка применить подобные теории на базе крепостного хозяйства придавало формальный, а иногда и фантастический вид многим его планам, и лишало их возможности на осуществление.

Общественные инициативы в поисках преобразования сельскохозяйственного производства

О росте заинтересованности крупной аристократии в распространении новых способов хозяйствования можно говорить после учреждения крупнейшего сельскохозяйственного общества в Москве в 1820 г. — Московского общества сельского хозяйства (далее МОСХ). Членами общества стали богатейшие помещики, агрономы и сельскохозяйственные практики-новаторы, стоящие у истоков российской агрономической науки. Одной из основных своих целей московское общество имело распространение сельскохозяйственных знаний и достижений аграрной науки и техники среди помещиков-землевладельцев. «Исследованиями установлено, что важнейшим направлением в работе МОСХ была издательская деятельность. За столетний период МОСХ издало более 600

⁸ *Иконников В.С.* Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 516.

⁹ *Заколотский Н.Н.* Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. С. 32.

¹⁰ *Иконников В.С.* Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 513.

названий книг, продолжающихся изданий и около 30 названий журналов с общим количеством выпусков около 3-х тысяч»¹¹. Большое общественное значение имело начало издания обществом с 1821 г. первого периодического сельскохозяйственного издания — «Сельскохозяйственного журнала», задуманного как транслятор научных и технических достижений агрономии, и как площадка для обмена мнениями между хозяевами-практиками и представителями научной среды.

Идейным вдохновителем и первым редактором Сельскохозяйственного журнала стал заслуженный ученый агроном и член МОСХ — С.А. Маслов (1793–1879). С.А. Маслов перевел с немецкого главное сочинение знаменитого ученого агронома А.Д. Тэера «Основания рационального сельского хозяйства»¹², ставшее настольной книгой многих российских помещиков, желающих улучшить способы землепользования и перевести способ ведения хозяйства на рациональные капиталистические начала. Однако сам автор перевода разделял не все взгляды на способы хозяйствования германского ученого-агронома, что можно вывести из второй крупной работы Маслова «О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственных началах», в которой он придает особое значение общей грамотности населения, воспитанной в русле традиционной православной этики. Маслов стал первым российским ученым, высказавшим справедливую мысль о необходимости устройства начального образования для девочек как залога формирования заинтересованного отношения основной массы крестьянского населения к получению специального сельскохозяйственного образования и повышения общей культуры быта российских крестьян. Инициатива Маслова была поддержана не только членами МОСХ, но и получила одобрение от министра государственных имуществ П.Д. Киселева и от самого императора Николая I¹³, и реализовалась в учреждении комитета всенародной грамотности при МОСХ.

¹¹ *Нохрина В.А.* Книгоиздательская деятельность Московского общества сельского хозяйства как отражение традиций и инноваций аграрной мысли России в XIX веке // Книжная культура: Опыт прошлого и проблемы современности: К 285-летию основания Академической типографии в России: Материалы V Международной научной конференции, Москва. 24–26 октября 2012 года / Отв. ред. В.И. Васильев; составители: Д.Н. Бакун, М.А. Ермолаева. Т. 1. М.: Наука. 2012. С. 173–175.

¹² *Тэер А.Д.* Основания рационального сельского хозяйства / Примеч. Н.Н. Муравьева и Е. Крюда. Перевод С.А. Маслова. М.: А. Ширяев. 1830–1835.

¹³ *Маслов С.А.* О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании. М.: Университетская типография. 1849. С. 123.

В поисках пути рационализации сельского хозяйства молодые помещики первой трети XIX в. увлеченно изучали европейский опыт. Старейший периодический экономико-хозяйственный журнал ВЭО имел постоянные рубрики, посвященные последним техническим новинкам и сельскохозяйственным опытам на полях западных стран. Вместе с тем сельские хозяева осознавали необходимость выработки собственных подходов в применении научных и технических новинок, которые учитывали бы локальные природные, климатические и экономические условия. Своеобразную площадку для обмена опытными знаниями и хозяйственными достижениями представлял «Сельскохозяйственный журнал», издаваемый МОСХ. Полезными и значимыми были сведения, предоставленные помещиками из разных регионов страны и опубликованные на страницах журнала в виде статей. «Хозяйственные ведомости» Н.А. Бунина, напечатанные на страницах «Сельскохозяйственного журнала» в 1832 г., представляют собой подробный обзор проводимых хозяйственных работ, а также заключают некоторые рекомендации и выводы, к которым пришел сам автор-практик¹⁴. После публикации в журнале общества ведомостей Н.А. Бунин издал еще небольшую брошюру — «Мысли о русском хозяйстве», в которой представил свой взгляд на состояние сельского хозяйства в Тамбовской губернии¹⁵. Там же автор привел некоторые рекомендации крестьянам для совершения торговых операций сельскохозяйственной продукцией, представляющие собой своеобразную памятку финансовой грамотности.

Большой хозяйственный интерес имеет статья И. Вилкинса «Что нужно помещицкому издельному крестьянину для безбедного содержания...». Автор провел глубокое статистическое исследование крестьянского хозяйства нечерноземного региона и на практических результатах показал читателям возможность благополучного ведения подобного хозяйства, не за счет увеличения площади земельного владения, а за счет применения рациональных способов хозяйствования¹⁶.

¹⁴ Бунин Н.А. Хозяйственные ведомости // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип. С. Селиванского. С. 355–386.

¹⁵ Бунин Н.А. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. М.: Тип. С. Селивановского. 1832. С. 1–34.

¹⁶ Вилкинс И. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. Что нужно помещицкому, издельному крестьянину для безбедного содержания себя в нечерноземных губерниях. М.: Тип. С. Селивановского. С. 105–140.

Появление подобных исследований, основанных на собственном опыте, свидетельствует о достаточно глубоком проникновении новых агрономических идей в среду помещиков. Так, начало XIX в. можно охарактеризовать повальным увлечением богатейших аристократов новыми западными экономическими теориями и восхищением перед научно-техническим прорывом, в том числе и в сельском хозяйстве¹⁷, и, как следствие, поверхностным копированием и переносом плодов этих достижений на «сырую» почву российской действительности. Во второй трети века происходит углубление полученных первоначально знаний и более широкое распространение новых агрономических теорий и хозяйственных подходов. Постепенно становится очевидной необходимость адаптации европейского опыта к отечественной действительности, появляются самобытные исследования и опытные хозяйства. Достижения российской агрономии транслируются через периодические издания общественных организаций.

В целом специальная агрономическая литература, изданная в Российской империи в первой половине XIX в. представляла собой многочисленные переводы теоретических трудов и опытных достижений западноевропейских ученых. Передовой западный опыт рационализации хозяйства был поначалу с энтузиазмом воспринят частью просвещенных помещиков. К сожалению, большинство западноевропейских моделей организации рационального хозяйства не могли быть применены в своем чистом виде в российском хозяйстве по ряду климатических, социальных и экономических причин. Несмотря на ценность иностранного опыта, новые идеи и теории необходимо было приспособлять под местные условия. Со временем среди российских хозяев накопился достаточный опыт и стали появляться новые интересные работы, основанные уже на собственных достижениях.

От идейных реформаторов к ученым практикам

Первым значительным исследованием такого рода можно назвать работу М.А. Пузанова «О земледелии и скотоводстве в России», вышедшую в 1862 г. В этой книге автор знакомит российских сельских хозяев с собственным опытом, последовательно разбирает постулированные законы агрономии самого авторитетного германского ученого А. Тэера. Пузанов на практике доказал непригод-

¹⁷ *Заколотский Н.Н.* Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. С. 5.

ность большинства западноевропейских методов ведения сельского хозяйства для российских условий. В то же время в работе была продемонстрирована значимость организации опытного дела, и необходимость проведения собственных сельскохозяйственных исследований. Успех от ведения сельскохозяйственной деятельности автор связывал не только с рациональной организацией земледелия и правильным подбором систем севооборота, но и с развитием скотоводства. В Российской империи XIX в. традиционно сельское хозяйство являло собой земледелие с преобладанием трехпольной обработки земель. Скотоводство же было развито слабо и содержалось в основном для удовлетворения нужд земледелия. Пузанов на примере наиболее развитой в аграрно-техническом отношении страны Англии показал значимость развития растительно-животной системы сельского хозяйства, где непосредственно под земледелие занято лишь $\frac{1}{4}$ сельскохозяйственных угодий¹⁸. Позднее эту идею развивали российские агрономы, отстаивая необходимость сокращения хлебных посевов среднего и низкого качества в пользу развития альтернативных видов сельского хозяйства с учетом климатических и географических особенностей регионов империи¹⁹.

Великие реформы 60-х гг. XIX в. обеспечили переход к новому этапу экономического развития российского сельского хозяйства. Крупное дворянское землевладение, основанное на крепостном труде крестьян, перестало существовать и вызвало к жизни необходимость решения новых общезначимых вопросов. Успехи науки агрономии и новейшие технические достижения в промышленном и сельскохозяйственном машиностроении открывали новые возможности для просвещенных помещиков.

С другой стороны, особенно остро встали вопросы устройства хозяйств, вышедших из крепостной зависимости крестьян. Повышение общего уровня агрономической грамотности крестьянского населения представлялось важнейшей необходимостью в новых экономических условиях не только правительству, но и научной интеллигенции. Небывалый интерес общественности к вопросам развития сельского хозяйства выразился в проведении

¹⁸ Пузанов М.А. О скотоводстве и земледелии в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза». 1862. С. 137.

¹⁹ Стебут И.А. Сокращение площади под хлебными зерновыми растениями как одна из мер по выходу нашего сельского хозяйства из настоящих затруднений // Книжки хозяина. № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 105–139.

Всероссийской выставки сельского хозяйства в Москве в 1864 г. Проблемы распространения сельскохозяйственной грамотности обсуждались на съездах сельских хозяев в Петербурге²⁰. С целью оказания всесторонней помощи развитию промышленности и сельскому хозяйству в Петербурге учреждено крупнейшее в своем роде Российское техническое общество в 1866 г. (далее РТО). РТО и МОСХ инициировали проведение ряда всероссийских съездов для обсуждения вопросов развития сельского хозяйства. Работа по подготовке и проведению съездов объединяла крупнейших ученых, государственных чиновников, представителей интеллигенции земств, преподавателей учебных заведений. Для обобщения опыта в сфере сельскохозяйственного образования требовалось учесть разнообразные местные условия, существовавшие в Российской империи, с этой целью привлекался широкий круг лиц, знакомых с нуждами и условиями различных местностей и занимавшихся теоретическим и практическим делом сельскохозяйственного образования в России. Организационные комитеты съездов вели большую работу по рассылке, подготовке, публикации и дальнейшему распространению материалов по сельскохозяйственному образованию²¹.

Первая государственная сельскохозяйственная школа, открытая в 1836 г. по положению, разработанному Комитетом по усовершенствованию земледелия в России, под руководством графа Н.С. Мордвинова, и впоследствии преобразованная из среднего в высшее учебное заведение, успела подготовить плеяду выдающихся отечественных ученых-аграрников. Многие из них заняли видные посты в правительственной сельскохозяйственной администрации и общественных организациях и обществах, среди них особенно выделяются: почетный член ВЭО, профессор А.В. Советов; директор департамента земледелия, профессор, член ВЭО П.А. Костычев; член Ученого комитета МЗиГИ, профессор Петровской сельскохозяйственной академии И.А. Стебут и др. В пореформенные годы появилось большое количество научно-практических изданий за авторством российских ученых-агрономов.

Знаковой для Российской агрономической науки и сельского хозяйства в целом можно считать докторскую диссертацию про-

²⁰ *Стебут И.А.* Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. С. 1.

²¹ *Панина Н.В.* Роль съездов русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в подготовке квалифицированных кадров // *Вестн. Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки.* 2014. № 5. С. 16–22.

фессора А.В. Советова «О системах земледелия»²². В этой работе ученый показал все разнообразие форм земледелия и выделил зависимость способов возделывания сельскохозяйственных культур от природных и климатических условий. Агрономия в отличие от других наук не интернациональна, она не выводит универсальных формул успешного ведения сельского хозяйства. Кроме климатических и природных факторов успех хозяйственной деятельности необходимо зависит от форм земельной собственности, социально-экономических отношений земельных собственников и сельских рабочих, развитости путей сообщения, удаленности от рынков сбыта готовой продукции. Ученый в своей диссертации показал значимость учета всех локальных факторов для успешного ведения хозяйства и ценность приобретенных опытных знаний для каждой конкретной сельскохозяйственной области.

Осознавая зависимость развития агротехники от типа земельной собственности, ученые и общественные деятели при обсуждении этой проблемы порой выходили за пределы научного поля. Так выдающийся ученый-химик, профессор Санкт-Петербургского императорского университета А.Н. Энгельгардт, разрабатывавший вопросы агрономической химии, был удален из столицы за критику помещичьего землевладения и выслан в имение Батищево, Смоленской губернии²³. Вынужденный заниматься практической сельскохозяйственной деятельностью, ученый применил на практике имеющиеся научные знания и смог перестроить патриархальную, малорентабельную систему производства среднего помещичьего хозяйства, превратив его в образцовое. Хозяйственный опыт, исследования жизни крестьян и способов взаимодействия крестьянского и помещичьего хозяйств Энгельгардт описал в «Письмах из деревни», опубликованных в журнале «Отечественные записки» в 1872–1882 гг. Своей практической работой Энгельгардт доказал несостоятельность противопоставления помещичьего и крестьянского хозяйств. Устоявшееся представление о дороговизне рабочих рук в сельском хозяйстве и зависимости дохода помещичьего хозяйства от уровня цен на хлеб, по мнению автора, являлось плодом хозяйственной безгра-

²² Советов А.В. О системах земледелия. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная польза». 1867.

²³ Коваленко Н.П. Вклад профессора А.Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века // Вестн. Академии знаний. 2014. № 1. С. 13–18.

мотности большинства помещиков²⁴. Подобные хозяева, стремясь удержать крестьянское население за чертой крайней бедности и таким путем обязать их работать по найму за мизерную оплату, лишали свои хозяйства даже возможности развития и получения экономической выгоды в перспективе. По мнению Энгельгардта, помещику не выгодно было конкурировать с крестьянским хозяйством в производстве одних и тех же традиционных сельскохозяйственных культур, а следовало ориентироваться на производство технических культур, скотоводство и другие альтернативные виды сельского хозяйства, представляющие больший интерес на внешнем рынке. Не конкуренция, а взаимовыгодное сотрудничество, по мнению Энгельгардта, могло стать залогом мирного сосуществования двух видов хозяйства и обеспечить обоим устойчивый экономический рост. Энгельгардт критиковал отсталые методы помещичьего землепользования как нерентабельный пережиток эпохи крепостного права и связывал неразвитость крестьянского хозяйства с социально-экономическими отношениями между крестьянским и помещичьим хозяйствами. Только «интеллигентный земледелец», лично ведущий свое хозяйство, смог бы собственным примером, по мнению автора, принести просвещение в русскую деревню²⁵.

В последнюю четверть XIX в. обозначились серьезные проблемы в сельскохозяйственной отрасли. Кризисные явления объяснялись появлением на международном сельскохозяйственном рынке новых поставщиков, в первую очередь из Соединенных штатов Америки. Другой серьезной проблемой российского сельского хозяйства было низкое качество производимой продукции и тяжелая зависимость крестьянских хозяйств от внешних природных и климатических факторов. На пути решения этих проблем российские ученые аграрники разрабатывали и внедряли, в рамках образцовых хозяйств, альтернативные способы хозяйствования. Выпускник Горыгорецкого земледельческого института, профессор Петровской земледельческой и лесной академии²⁶ И.А. Стебут совмещал научную деятельность с должностью председателя Ученого Комитета министерства земледелия и государственных имуществ.

²⁴ Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. М.: Родина. 2020. С. 107–109.

²⁵ Там же. С. 455–456.

²⁶ Захаренко А.В., Мазиров М.А. К 175-летию патриарха Российской агрономической науки, первого заведующего кафедрой земледелия Петровской земледельческой и лесной академии Профессора И.А. Стебута // Известия ТСХА. Выпуск 2. 2008. С. 149–155.

Профессор был автором большого количества статей и сборников, посвященных проблемам сельского хозяйства и сельскохозяйственного образования. Ценность его теоретических разработок подкреплялась богатым хозяйственным опытом, приобретенным в собственной имении в Тульской губернии. Выводы, к которым пришел ученый в ходе своей разносторонней работы, совпадали с некоторыми выводами А.Н. Энгельгардта и сводились к необходимости сокращения хлебных посевов в крупных хозяйствах в пользу развития скотоводства и производства технических культур. Однако реализацию подобных нововведений, по мнению И.А. Стебута, необходимо было осуществлять со знанием всех тонкостей агрономии. Этим выводом ученый подчеркивал значимость сельскохозяйственного образования, не только для непосредственных исполнителей работ, но и для собственников поместий и управляющих крупными имениями. В статье «Нуждается ли русская интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании», опубликованной в сборнике статей по сельскому хозяйству журнала «Хозяин», автор определил задачи сельскохозяйственного образования²⁷. В соответствии с его выводами, функция низшего сельскохозяйственного образования сводится к обучению практическим хозяйственным навыкам, получение среднего сельскохозяйственного образования позволяет обеспечивать работу крупного хозяйства. Высшее сельскохозяйственное образование, представленное освоением специальных сельскохозяйственных наук, способствует развитию критического взгляда на устаревшие сельскохозяйственные и культурные приемы. Таким образом, оно подготавливает сельского хозяина к преобразованию своего хозяйства в доходное производство в соответствии с местными условиями.

Важным условием для успеха развития сельского хозяйства И.А. Стебут признавал необходимость совмещать теоретические знания с практическими навыками. Уважение к сельскохозяйственному труду и вообще к сельскому образу жизни, по мнению ученого, приобретает в ходе воспитания, которое он назвал сельскохозяйственным²⁸. В сборнике статей, посвященных сельскохозяйственному образованию, ученый предостерегал от поспешного восприятия западных образовательных систем. Систе-

²⁷ *Стебут И.А.* Нуждается ли интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 139–228.

²⁸ Там же. С. 146.

ма сельскохозяйственного образования должна опираться, по его мнению, на собственных, подготовленных в России преподавателей, желательно практикующих сельских хозяев. Кроме того, для успешного распространения агрономических знаний необходимо обеспечить распространение элементарной грамотности среди крестьянского населения. Низшее сельскохозяйственное образование, имеющее фундаментальное значение для развития сельскохозяйственной отрасли в масштабах государства, «при малом развитии грамотности между сельским населением устройство специальных школ»²⁹ считал бессмысленным. В своих работах Стебут отмечает, что новые социально-экономические условия жизни, вовлекающие в товарно-рыночные отношения крестьянские хозяйства, сделали проблему сельскохозяйственного образования насущной и первостепенной. Первым среди ученых аграрников он показал историческую обусловленность сельскохозяйственного образования и его роль во всестороннем развитии жизни общества на рубеже XIX–XX вв.

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, можно сделать вывод, что распространение новейших агрономических сведений среди российских помещиков в конце XVIII — начале XIX вв. было обусловлено интересом знатнейших представителей российского дворянства к успехам европейских рационализаторских хозяйств. Первые общественные организации, объединявшие крупнейших земельных собственников, основным способом пропаганды успехов агрономии избрали публицистическую деятельность. МОСХ и ВЭО инициировали переводы популярных сочинений европейских агрономов. Кроме того, виднейшие представители российской земельной аристократии внедряли усовершенствованные способы хозяйствования в рамках своих поместий. Постепенно аграрная наука становилась популярной среди широких слоев российского дворянства. Вторая четверть XIX в. — время расцвета образцовых дворянских хозяйств. Однако без твердой социально-экономической основы данный тип хозяйственного устройства не имел перспектив устойчивого развития.

Во второй трети XIX в., благодаря постепенному накоплению собственного хозяйственного опыта, происходит пересмотр популярных рационализаторских аграрных теорий. Осмысление

²⁹ *Стебут И.А.* Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. С. 78.

проблем рационализации сельского хозяйства переходит на качественно новый уровень. Вопросы улучшения сельского хозяйства занимают государственных и общественных деятелей.

Коренные изменения произошли после 1861 г., когда реформы активизировали процесс модернизации аграрного производства и специальное сельскохозяйственное образование, теряя принудительный характер, стало приобретать общегосударственное значение. В это время правительство активно взялось за разработку законодательной базы аграрного образования. Параллельно с правительственными усилиями активную работу вела общественность. Практическая работа общественных сельскохозяйственных организаций по осмыслению проблем улучшения сельскохозяйственного производства способствовала накоплению значительного фактического материала, подросла первая волна российских ученых аграрников, выпускников отечественных вузов. 60-е гг. XIX в. стали временем небывалого ранее подъема общественного интереса к вопросам развития сельского хозяйства. Это выразилось в проведении Всероссийской сельскохозяйственной выставки в 1864 г. и, последовавшими за ней, съездами общественных деятелей сельского хозяйства. Результаты деятельности съездов нашли свое выражение в серии публикаций. К концу XIX в. в Российской империи завершился процесс институализации аграрной науки. На фоне депрессивного состояния сельскохозяйственной отрасли правительство Российской империи принимало энергичные меры, стимулирующие общее повышение аграрной культуры. Важнейшей из этих мер является регламентация образовательной сельскохозяйственной деятельности, ставшая основой формирования системы аграрного образования Российской империи в XIX — начале XX вв.

Литература

Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.С. Скороходова. Т.1. 1901. 701 с. Т. 3. 1902. 706 с.; Т. 7. 1903. 664 с.

Бунин Н.А. Мысли о русском хозяйстве // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип: С. Селиванского. 142 с.

Бунин Н.А. Хозяйственные ведомости // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип. С. Селиванского. С. 355–386.

Вилкин И. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. Что нужно помещицкому, издельному крестьянину для безбедного содержания себя в нечерноземных губерниях. М.: Тип. С. Селивановского. С. 105–140.

Заколпский Н.Н. Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. 65 с.

Захаренко А.В., Мазиров М.А. К 175-летию патриарха Российской агрономической науки, первого заведующего кафедрой земледелия Петровской земледельческой и лесной академии Профессора И.А. Стебута // Известия ТСХА. Выпуск 2. 2008. С. 149–155.

Иконников В.С. Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. 618 с.

Историческое обозрение действий и трудов ИМОСХ. Сост. С.А. Маслов. М.: Университетская типография. 1846. 454 с.

Коваленко Н.П. Вклад профессора А.Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века // Вестн. Академии знаний. 2014. № 1. С. 13–18.

Костычев П.А. О сочинении г. Пономарева «Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России, от начала государства до настоящего времени СПб., 1888». СПб.: Тип. Императорской академии наук. 1893. 7 с.

Лукичев П.М. Зарождение Российской агрономической науки в деятельности вольного экономического общества // Известия СПб. гос. аграрного ун-та. Экономические науки. 2018. № 53. С. 221–226. DOI: 10.24411/2078-1318-2018-14221.

Маслов С.А. О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании. М.: Университетская типография. 1849. 350 с.

Нохрина В.А. Книгоиздательская деятельность Московского общества сельского хозяйства как отражение традиций и инноваций аграрной мысли России в XIX веке // Книжная культура: Опыт прошлого и проблемы современности: К 285-летию основания Академической типографии в России: Материалы V Международной научной конференции, Москва, 24–26 октября 2012 г. Отв. ред. В.И. Васильев; составители: Д.Н. Бакун, М.А. Ермолаева. Т. 1. М.: Наука, 2012. С. 173–175.

Нохрина В.А. О первых книгах по управлению сельским хозяйством России // Румянцевские чтения — 2022: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч., Москва, 19–21 апреля 2022 г. М.: Изд. «Пашков дом». 2022. С. 89–93.

Нохрина В.А. О влиянии сельскохозяйственной литературы на экономическое развитие России в первой половине XIX века // Румянцевские чтения — 2021: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 21–23 апреля 2021 г. М.: Изд. «Пашков дом». 2021. С. 132–136.

Панина Н.В. Роль съездов русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в подготовке квалифицированных кадров // Вестн. Северного (Арктического) федерального ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5. С. 16–22.

Пономарев Н.В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени. СПб.: Тип. В. Киршбаума. 1888. 402 с.

Пузанов М.А. О скотоводстве и земледелии в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза». 1862. 251 с.

Советов А.В. О системах земледелия. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная польза». 1867. 286 с.

Стебут И.А. Нуждается ли интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. 228 с.

Стебут И.А. Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. 81 с.

Стебут И.А. Сокращение площади под хлебными зерновыми растениями как одна их мер по выходу нашего сельского хозяйства из настоящих затруднений // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 105–139.

Тэер А.Д. Основания рационального сельского хозяйства / примеч. Н.Н. Муравьева и Е. Крюда. Перев: С.А. Маслова. М.: А. Ширяев, 1830–1835. Т. 5. 675 с.

Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. М.: Родина. 2020. 558 с.

Статья поступила в редакцию 25.01.2023.