

Научная статья



DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-43-60

ОТ ОХРАНЫ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА К ЗАЩИТЕ ПРАВ ЖЕНЩИН: ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В 1990–1993 гг.

Е.М. Лиходей

РНИМУ им. Н.И. Пирогова, Москва, Российская Федерация
Lichodey_EM@rsmu.ru

Аннотация. Целью статьи является анализ процесса перехода в социальной политике страны от охраны материнства и детства к защите прав женщин в 1990–1993 гг. в работе Верховного совета СССР и Верховного совета Российской Федерации. На данный момент перед государством стоит задача решения демографических проблем, обусловленного опытом предшествующего периода. В статье использованы сравнительно-исторический, историко-системный, логический и причинно-следственный методы. Научная новизна обусловлена документами, не введенными в научный оборот: документы делопроизводственной документации Верховного совета СССР и Верховного совета Российской Федерации. Также использованы документы, отражающие статистические данные: доклад Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, подготовленный Правительством Российской Федерации, и данные периодической печати указанных лет. Исследование показывает, что в конце 1980-х гг. ввиду меняющихся социально-экономических условий и перехода к рыночной экономике, требовавших более четкой формулировки прав участников рыночных отношений, началась трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства. В Российской Федерации в рассматриваемый период попытки перейти от абстрактного понятия охраны материнства и детства к рассмотрению прав женщин в рамках концепции прав человека не удавались. Но в это время были заложены основы перехода в 1990-е гг. к политике, рассматривающей права женщин как систему индивидуальных прав, что лучше соответствует реалиям рыночной экономики.

Ключевые слова: государственная политика, законодательные органы, Верховный Совет, охрана материнства и детства, внутренняя политика, социальная история.

© Лиходей Е.М., 2024

Для цитирования: Лиходей Е.М. От охраны материнства и детства к защите прав женщин: трансформация социальной политики в 1990–1993 гг. // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21. № 3. С. 43–60.

Дата поступления в редакцию: 30.05.2024

FROM THE PROTECTION OF MOTHERHOOD AND CHILDHOOD TO THE PROTECTION OF WOMEN'S RIGHTS: TRANSFORMATION OF SOCIAL POLICY IN 1990–1993

E.M. Likhodey

Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation

Likhodey_EM@rsmu.ru

Abstract. The purpose of the article is to reveal the process of transition in the country's social policy from the protection of motherhood and childhood to the protection of women's rights in 1990–1993 during the work of the Supreme Soviet of the USSR and the Supreme Soviet of the Russian Federation. At present, the state faces the task of raising demography and its solution is associated with the experience of the previous period. The article used comparative-historical, historical-systemic, logical and cause-and-effect methods. Scientific novelty is due to documents that have not been introduced into scientific circulation: documents of the office documentation of the Supreme Soviet of the USSR and the Supreme Soviet of the Russian Federation. Documents reflecting statistical data were also used: the report of the Russian Federation on the implementation of the UN Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, prepared by the Government of the Russian Federation, and data from the periodicals of the specified years. The study shows that in the late 1980s, due to changing socio-economic conditions and the transition to a market economy, which required a clearer formulation of the rights of participants in market relations, the transformation of Soviet state policy in the field of motherhood and childhood protection began. In the Russian Federation, attempts to move from the abstract concept of protecting motherhood and childhood to considering women's rights within the framework of the concept of human rights have not yet succeeded in the period under review. But at that time, the foundations were laid for the transition in the 1990s to a policy that considers women's rights as a system of individual rights, which better corresponds to the realities of a market economy.

Keywords: state policy, legislatures, the Supreme Council, protection of motherhood and childhood, domestic policy, social history.

For citation: Likhodey E.M. From the protection of motherhood and childhood to the protection of women's rights: transformation of social policy in 1990–1993 // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2024. Vol. 21. № 3. P. 43–60.

Received: 30.05.2024

Введение

На рубеже 1980–1990 гг. в СССР в положении женщин и детей начали происходить изменения. Это было связано с новыми реалиями в политической, экономической и социальной жизни страны. Прежде положение женщин и детей характеризовалось понятием «охрана материнства и детства». Все проблемы женщин и детей решались соответственно в этой области. К таким проблемам относились высокий уровень материнской и младенческой смертности, неудовлетворительная ситуация с детскими садами и дошкольными учреждениями для различных категорий детей в СССР, возрастающая заболеваемость детей, обострившаяся проблема с детским питанием и др. На фоне изменений в жизни страны появились новые проблемы, которые уже выходили за рамки института охраны материнства и детства. Касательно женщин они в первую очередь были связаны с ограничениями и препятствиями, которые возникали у женщин в трудовой и образовательной сфере. Женщины, столкнувшиеся с подобными трудностями, не могли улучшить свое экономическое и социальное положение. В связи с этим женщины захотели изменить ситуацию. Одним из первых предложений, поступивших от женщин, был отказ от льгот, положенных женщине в рамках института охраны материнства и детства. Как считалось, это был необходимый шаг для получения возможности самореализации. Женщины хотели включить в институт охраны материнства и детства отцовство, сделать его семейным институтом. Более того, новые социально-экономические условия, обозначившие переход к рыночной экономике, показали, что существовавшая система охраны материнства и детства не может защитить индивидуальные права женщин как участников новых рыночных отношений. Такое положение показало, что решать проблемы женщин в рамках института охраны материнства и детства далее не возможно, поскольку прежние методы утратили эффективность. В связи с этим возникла необходимость трансформации советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства, поиска новых подходов и методов решения проблем женщин. Подобная транс-

формация была начата в последние годы существования СССР, а затем продолжилась в Российской Федерации¹.

Обзор литературы

В научной литературе исследователи рассматривают постсоветскую государственную политику в отношении женщин с двух точек зрения. С одной стороны, исследователи изучают данную политику с правовой точки зрения. Прежде всего, исследователи анализируют факт равенства полов через формулировки Конституции и внутреннего законодательства². Равноправие женщин они рассматривают во всех сферах общественной деятельности: в политике, экономике, социальной и культурной жизни³, анализируя достоинства и недостатки принятых нормативных актов и программ⁴. Посредством анализа законодательства страны выявлены проблемы социальной защиты и регламентации отдельных групп прав женщин, например, трудовых⁵, политических⁶ или репродуктивных⁷ и возможности их решения. Особое внимание

¹ *Лиходей Е.М.* Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства на рубеже 1980–1990-х гг. // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. № 103. С. 123.

² *Кагарманова А.И., Хагер Г.Г.* Опыт регулирования гендерной политики в Российской Федерации // Социально-экономические процессы и явления. 2020. № 1. С. 5–12.

³ *Келехсаева Г.Б.* Государственная политика в отношении женщин и ее отражение в законодательстве Российской Федерации // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта. / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 67–69.

⁴ *Балибалова Д.И.* Социально-правовая защита прав и интересов женщин в России. СПб.: СПбГУП, 2013. С. 16–18; *Поленина С.В.* Гендерное равенство: проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 41–52; *Головинов А.В., Головинова Ю.В.* Конституционные экономические права женщин в современной России: проблемы реализации // Российской-Азиатский правовой журнал. 2022. № 4. С. 14–16.

⁵ *Лиликова О.С., Сторчак А.И.* Гендерное равенство в сфере труда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3–1. С. 185–187.

⁶ *Красовская Л.П.* Проблемы реализации политических прав женщин в России // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта. / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 112–115.

⁷ *Никитин Е.Н.* Репродуктивные права женщин. Этические проблемы репродукции человека // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта. / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 94–97.

в исследованиях уделено правовому статусу женщины⁸, выявлены недостатки законодательного закрепления правового статуса и определена необходимость его полноценного оформления⁹. Изучая вопрос реализации прав женщин и регламентации их правового статуса в России, исследователи обращаются также к международным документам, сравнивая законодательство России с этими документами¹⁰. С другой стороны, авторы обращаются к истории трансформации государственной политики в отношении женщин с начала советского периода до 1990-х гг. включительно¹¹. С исторической точки зрения период 1990-х гг. изучается в контексте эволюции женского вопроса, выявляется влияние на эволюцию женского вопроса традиций, семейных устоев, сложившихся социальных практик взаимоотношения полов¹².

В результате исследователи отмечают большое количество недостатков в законодательной базе, недостаточную реализацию на должном правовом уровне принципа равенства мужчин и женщин¹³, отсутствие эффективного механизма реализации гендерного равенства¹⁴, предлагают создание программ гендерного просвещения¹⁵.

⁸ *Плотникова Е.С.* Генезис регламентации правового статуса женщин в международном антидискриминационном праве в контексте обеспечения гендерного равенства // Закон и право. 2022. № 7. С. 236–241.

⁹ *Пасешиникова Л.А.* Признание, соблюдение, защита прав российских женщин как основная обязанность государства // Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта / Сост. П.П. Глушенко, Д.И. Балибалова. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 70–73.

¹⁰ *Балибалова Д.И.* Социально-правовая защита прав и интересов женщин в России. СПб.: СПбГУП, 2013. С. 46–54.

¹¹ *Баскакова М.Е.* Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса). М.: МЦГИ. Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1998. С. 235–258.

¹² *Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н.* Эволюция женского вопроса в российском обществе (1900–2020) // Женщина в российском обществе. 2022. № 1. С. 14–15.

¹³ *Каширкина А.А., Морозов А.Н.* Права женщин в современном обществе: результат генезиса или объективная необходимость? // Женщина в российском обществе. 2020. № 1. С. 4–5; *Головинов А.В., Головинова Ю.В.* Международное измерение гендерного равенства: социально-правовое исследование // Society and Security Insights. 2022. № 3. С. 41.

¹⁴ *Ивлева Т.А.* Гендерная политика в современной России: основная проблематика // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 5. С. 109.

¹⁵ *Кашина М.А.* Постсоветская государственная политика в отношении женщин: внутренние противоречия // Женщина в российском обществе. 2019. № 4. С. 11; *Ивлева Т.А.* Гендерная политика в современной России: основная проблематика // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 5. С. 112.

Таким образом, исследователи изучают женский вопрос в 1990-х гг. преимущественно с правовой точки зрения. Тема трансформации социальной политики в женском вопросе, исследуемая с исторической точки зрения через деятельность законодательных органов власти, остается вне их интереса. К тому же в исследованиях не рассмотрена связь между изменением подхода к правам женщин и институту охраны материнства и детства.

Соответственно, целью статьи является анализ процесса перехода в социальной политике страны от охраны материнства и детства к защите прав женщин в 1990–1993 гг. в работе Верховного Совета СССР и Верховного Совета Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена задачами решения демографических проблем, которые зависят от опыта предшествующего исторического периода. Для достижения поставленной цели в статье применяются сравнительно-исторический, историко-системный, логический и причинно-следственный методы. Научная новизна исследования обусловлена документами, не введенными в научный оборот ранее. К ним относятся документы делопроизводственной документации Верховного Совета СССР и Верховного Совета Российской Федерации, а также документы, отражающие статистические данные о выполнении положений Конвенции ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в РФ, доклад, подготовленный Правительством Российской Федерации, и данные периодической печати указанного периода.

Парламентские слушания о реализации в СССР Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства, прежде всего, выразилась в изменении отношения к женским проблемам. До того как перейти «по наследству» к органам Российской Федерации перемены зародились на уровне СССР. Одним из проявлений изменения отношения к женским проблемам стали парламентские слушания о реализации в СССР Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, проведенные 22 марта — 18 апреля 1991 г. Комитетом по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного совета СССР. Конвенция была ратифицирована СССР Указом Президиума Верховного совета СССР от 19 декабря 1980 г., но подобные слушания проводились впервые.

Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного совета СССР состоял из четырех подкомитетов: подкомитет по вопросам труда и быта женщин (председатель — Зинаида Семёновна Приходько), подкомитет по вопросам семейной политики (председатель — Михаил Валерьевич Климов), подкомитет по охране материнства и детства (председатель — Татьяна Андреевна Старостина), подкомитет по вопросам региональной демографической политики (председатель — Адиля Аваз кызы Назмова)¹⁶.

В процессе заседания Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного совета СССР 18 апреля 1991 г. была выявлена проблема отсутствия возможности с должной полнотой оценить реальное положение женщин. Заместитель председателя Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Марина Николаевна Рахманова сказала, что «...в выступлениях многих народных депутатов СССР указывалось на то, что мы практически не располагаем необходимой информацией, в том числе и статистическими данными, позволяющими судить о реальном положении женщин в обществе, что у нас отсутствует государственно-общественный механизм контроля за Конвенцией, что мы очень мало информированы о деятельности органов Организации Объединенных Наций, работающих по нашим проблемам, мы крайне плохо информированы о международном опыте в области законодательства и правоприменительной практики»¹⁷.

В итоге в конце слушаний Лидия Тимофеевна Шинелева, заведующая Сектором отдела Совета Министров СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства, озвучила поручения министерствам и ведомствам СССР (поручение Правительства № 147882 от 10 декабря). Поручено было разработать и представить в Совет Министров СССР предложения по механизму контроля за реализацией Конвенции, порядку подготовки и представления докладов в международные организации. Это задание было дано Государственному комитету по труду и социальным вопросам СССР совместно с Советами Министров союзных республик, Министерством иностранных дел СССР, Министерством юстиции СССР, Министерством здравоохранения СССР, Государственным комитетом СССР по статистике, Государственным комитетом СССР по

¹⁶ ГАРФ. Ф. 9654. О. 7. Д. 711. Л. 8–10.

¹⁷ ГАРФ. Ф. 9654. О. 7. Д. 711. Л. 17–18.

народному образованию, Министерством культуры СССР, Государственным комитетом СССР по телевидению и радиовещанию, Государственным комитетом Совета Министров СССР по печати, с Академией наук, профсоюзами, агентством печати «Новости», Комитетом советских женщин. Обеспечить выполнение решений должны были министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик.

Позже, по словам Л.Т. Шинелевой, механизм контроля за реализацией Конвенции был сформирован и представлен кабинетом министров. «Он исходит из тех конкретных функций ныне действующих структур, которые формировались в нашей стране за последний год и призваны оказывать влияние на политику в отношении женщин»¹⁸. Тем не менее, Л.Т. Шинелева указывала, что детальная проработка самого механизма представлялась преждевременной и невозможной, поскольку на тот момент формировался Кабинет Министров СССР, его аппарат и связанные с ним другие государственные органы управления, и этот процесс был еще не завершен. Одновременно с этим планировалось создать Государственный комитет по делам женщин и семьи, охраны материнства и детства. Но в силу незавершенности формирования указанных органов невозможно было определить его компетенции, функции, полномочия и задачи.

Однако в то же время был разработан механизм его информационного, научного, правового и организационного обеспечения. Он был представлен самостоятельным блоком в проекте Основ государственной политики по улучшению положения женщин и семьи, охраны материнства и детства, в программе действий на 1990-е гг. Прежде всего в этом механизме предлагалось периодическое, раз в два года, заслушивать в Верховном Совете СССР доклады Премьер-министра страны по проблемам женщин и реализации семейной политики. Предлагалось публиковать в периодической печати доклады, предоставляемые в Организацию Объединенных Наций, а также регулярные выступления по проблемам женщин государственных, политических и других деятелей. В этих выступлениях должны обсуждаться предложения по совершенствованию модели статистической информации по проблемам женщин, более эффективному ее использованию и доведению до широкой общественности. По завершении формирования соответствующей государственной структуры должны быть предложены механизмы,

¹⁸ ГАРФ. Ф. 9654. О. 7. Д. 711. Л. 22.

уже проработанные в деталях. Министерству юстиции, Государственному комитету по труду и социальным вопросам СССР было поручено постоянно проводить экспертизу при подготовке законов СССР с целью приведения их в соответствие с международными правовыми актами по правам человека, ратифицированными в СССР. В соответствии с этим поручением Министерством юстиции СССР, Министерством иностранных дел СССР была проведена экспертиза Основ государственной политики по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на соответствие их нормам Конвенции и другим международным правовым актам. На этом предложения не были исчерпаны и Министерству юстиции СССР, Государственному комитету по труду и социальным вопросам СССР по согласованию с профсоюзами, Комитетом советских женщин, советским Фондом имени В.И. Ленина было предложено разработать и представить до 1 июня в Кабинет Министров предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства СССР в части улучшения положения женщин, семьи и детей¹⁹.

Таким образом, парламентские слушания о реализации в СССР Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин показывают, что в стране стало меняться отношение к женским проблемам. Если раньше женщины и дети воспринимались как единое целое, то в данном случае проблемы женщин рассматривались отдельно от детей и появилось понимание того, что для того, чтобы решить проблемы женщин, необходимо сначала собрать полноценную и достоверную информацию о подобных проблемах. Разработанные представления перешли затем к законодательным органам Российской Федерации, которые стали проводить политику в отношении семьи и женщин с положений ее завершения в СССР.

Реализация Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

После 12 июня 1990 г., в Верховном совете Российской Федерации был создан комитет, занимающийся проблемами женщин и детей, деятельность которого была направлена на изменение отношения к женским проблемам, перешедшего от законодательных органов СССР. Иллюстрацией могут служить дискуссии, когда принималось решение о названии будущего комитета. Одним из

¹⁹ ГАРФ. Ф. 9654. О. 7. Д. 711. Л. 21–23.

предложенных вариантов было название — «Комитет по семейной политике, охране материнства и детства». Выбор этого названия Евгения Николаевна Журавель, депутат Верховного совета Российской Федерации, обосновывала тем, что вопросы труда, здоровья и социального обеспечения женщин не должны решаться совместно. В таком случае «либо комитет по делам женщин должен быть отдельно, либо во всех комитетах, где будут рассматриваться вопросы труда, здоровья, должны быть подкомитеты по этим вопросам»²⁰. Это предложение представляется первой попыткой на уровне законодательных органов Российской Федерации отделить проблемы женщин от проблем материнства и детства. Другой вариант названия комитета предложил Николай Александрович Павлов, заместитель председателя Комитета по делам женщин, охране семьи, материнства и детства Верховного совета Российской Федерации. Его вариант — «Комитет по охране материнства и детства, семьи и демографической политике». В рамках комитета он предлагал обязательно создать подкомитет по демографии²¹. Но эти названия не были использованы, и комитет стал носить имя «Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства».

Затем Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного совета Российской Федерации приступил к решению социально-экономических проблем женщин. В тот момент существовало несколько наиболее острых проблем, касавшихся женщин, но одной из самых актуальных была проблема тяжелого положения женщин на селе, которая была актуальной еще в советское время, и перешла «по наследству» органам законодательной власти Российской Федерации. Актуальность обосновывалась тем, что по словам руководителя Комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Екатерины Филипповны Лаховой, отношение к женщине в селе «часто хуже, чем к животному»²² и часто женщина, проживающая в деревне, «в сорок лет уже старуха»²³. По ее словам, причиной этого были нагрузки, большая продолжительность рабочего дня или работа с ядохимикатами в поле или теплице. Часто женщина вплоть до родов вынуждена работать на ферме. Все усугублялось тем, что в селе либо отсутствовало, либо находилось на низком уровне качество медицинского обслужива-

²⁰ Бюллетень № 4 совместного заседания Совета Республики и Совета национальностей. 19.06.1990. М.: Издание ВС РСФСР, 1990. С. 20.

²¹ Там же.

²² Лахова Е. Ф. Мой путь в политику. М.: Издательство «АУРИКА», 1995. С. 118.

²³ Там же.

ния, отсутствовал выбор вида работы для сельских женщин²⁴, т.е. они не могли перейти, например, на более легкую работу.

В итоге Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства предложил меры, которые могли бы улучшить положение женщин на селе²⁵. Работая над данным вопросом Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства руководствовался положением Конвенции ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», поскольку в нем затрагивались особые проблемы женщин, проживающих в сельской местности (малое участие в разработке и осуществлении планов развития на всех уровнях; ограничение или отсутствие доступа к медицинскому обслуживанию; отсутствие возможности пользоваться программами социального страхования; сложность получения формального и неформального образования; неравный доступ к экономическим возможностям (работа по найму или независимая трудовая деятельность; малое участие или недоступность различных видов коллективной деятельности; недоступность сельскохозяйственных кредитов и займов; ненадлежащие жилищные условия жизни, санитарные услуги, электро- и водоснабжение, транспортные услуги и средства связи)²⁶. В подготовке проекта участвовали несколько государственных и научных организаций.

Таким образом, Комитет по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Верховного совета Российской Федерации начал рассматривать положение женщин в соответствии с Конвенцией ООН «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», т.е. вне сферы охраны материнства и детства. Но как оказалось, общество еще было не готово психологически, поскольку присутствовали определенные стереотипы относительно женщин, не позволявшие инициировать перемены. В связи с этим, меры, представленные в постановлении, ситуацию не переломили. Исходя из приведенного примера, являющегося одним из самых ярких сюжетов во время работы Верховного совета Российской Федерации, можно сказать, что попытки рассматривать женщин вне института охраны материнства и детства не удалась.

²⁴ Там же.

²⁵ Постановление Верховного Совета РСФСР от 01.11.1990 № 298/3-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 17.

²⁶ Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Ст. 14 // Гарант [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2540229/> (дата обращения: 20.06.2024).

Основные направления деятельности Верховного совета Российской Федерации в отношении женщин

В конце 1991 г. в результате прекращения существования СССР Верховный Совет Российской Федерации в конце 1991 г. разрабатывал тематику, соответствующую содержанию и направлению новой политики. В Верховном Совете Российской Федерации в качестве одного из направлений деятельности велась работа по решению социально-экономических проблем женщин. Все документы касательно указанного вопроса были в основном разработаны и предложены Комитетом по делам женщин, охране семьи, материнства и детства Верховного совета Российской Федерации. 10 июня 1993 г. Минрауза Минихазиевна Назметдинова, председатель Комитета по делам женщин, охране семьи, материнства и детства, выступила на заседании Верховного Совета. В своей речи она подтвердила, что Верховный Совет работает в направлении решения социально-экономических проблем женщин, поскольку за пять месяцев 1993 г. комитет продолжил свою работу по подготовке законопроектов во многих областях (социальная защита семьи, охрана материнства и детства и др.) и в том числе в области улучшения положения женщин.

В отчете о работе Комитета по делам женщин, охране семьи, материнства и детства от 10 июня 1993 г. также отмечалось, что положение женщин постоянно ухудшалось. Это происходило вне зависимости от проводимых реформ. Самой явной проблемой, по словам М.М. Назметдиновой, была проблема трудоустройства и организации рабочих процессов, существовала дискриминация женщин в сфере общественного производства, при трудоустройстве, продвижении по службе, в оплате труда и при увольнении с работы. Среди безработных женщины составляли более 70%²⁷. Для того, чтобы решить указанные проблемы, комитет решил пойти по примеру Верховного совета СССР и снова провести парламентские слушания о выполнении в России Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В комитете надеялись, что эти слушания «дадут толчок к разработке конкретных мер по возможной подготовке законодательных

²⁷ По данным доклада Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 15 ноября 1994 г. среди безработных женщины составляли 68% (всего 567,4 тыс. безработных женщин), из них 43,2% имели высшее и среднее специальное образование, а 52% имели детей до 16 лет // CEDAW/C/USR/4. С. 11, 27.

актов по решению назревших проблем женщин». Одновременно М.М. Назметдинова подчеркнула, что Виктор Степанович Черномырдин обещал, что будет разработана программа по улучшению демографической ситуации в стране. По окончании слушаний Галина Георгиевна Силласте выступила со статьей в газете «Москвичка». В ней она отметила, что «россиянки переживают тяжелое время крушения надежд». Это высказывание было связано с тем, что число женщин, участвовавших в политике, было гораздо меньше, чем их было до начала «перестройки». При этом отмечалось, что в СССР женщины значительно быстрее и легче и в большем количестве продвигались на различные руководящие посты.

Насчет Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в целом в обществе тогда было мнение, что «ряд шагов для осуществления Конвенции наше правительство приняло. Начал создаваться наконец-то государственный механизм, возникли соответствующие подразделения в Верховном Совете и в Совмине. Но уже первые их шаги показывают, что был взят неточный курс — на привычную «социальную инвалидность» женщины, т.е. решение ее проблем с помощью льгот и пособий. То есть речь о делении одного пирога, который и так мал. Ясно, что этих средств нет и не будет...»²⁸. Таким образом тема места социальных льгот в жизни женщины получила продолжение.

В то же время в докладе Российской Федерации о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 1994 г., с точки зрения соответствия внутреннего законодательства международному отмечалось, что законодательство России не содержало прямых противоречий данной Конвенции. Тем не менее существовавшая система недопущения дискриминации оставалась недостаточно эффективной. Не была сформирована единая государственная политика, направленная на комплексное решение всех проблем, связанных с дискриминацией в отношении женщин. Отсутствовал механизм правоприменения, который мог обеспечить практическое осуществление всех государственных мероприятий в области улучшения положения женщин, контроль и ответственность за выполнение принимаемых решений²⁹.

²⁸ Лукьяненко Т. Драма обновления. Взгляд с точки зрения права // Москвичка. 1991. № 8. С. 6.

²⁹ Доклад РФ о выполнении Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 15.11.1994 (CEDAW/C/USR/4). С. 11.

В связи с этим можно выделить направление работы Верховного Совета Российской Федерации, затрагивающее положение женщин, предоставившее необходимую нормативную базу для перехода в социальной политике от охраны материнства и детства к защите прав женщин в процессе разработки и принятия новой Конституции. В Верховном Совете обсуждались два варианта: 1) внесение изменений и дополнений в действующую Конституцию, 2) принятие новой Конституции. 25 марта 1992 г. в Верховном Совете обсуждался первый вариант — внесение изменений и дополнений в действующую Конституцию. В этом варианте ряд статей из Конституции должен был быть исключен, раздел «Государство и личность» (главы 5 и 6 Конституции) заменен на «Декларацию прав человека и гражданина», в которой было прописано положение о равенстве прав и свобод мужчин и женщин³⁰. Закон был принят, прошел следующее чтение и был вынесен на VI Съезд народных депутатов с учетом поправок, принятых Верховным Советом Российской Федерации.

26 марта 1992 г. состоялось обсуждение проекта новой Конституции Российской Федерации относительно второго раздела под названием «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина». Изначально в проекте новой Конституции не было положения о правах женщин. Докладчик Сергей Адамович Ковалев, председатель Комитета по правам человека Верховного Совета Российской Федерации, подчеркивал, что проект новой Конституции имеет сходство с главами действующей Конституции, посвященных правам человека и гражданина. Сходство выражалось в том, что были упомянуты те же фундаментальные права, что и в старой Конституции. Но помимо сходства, было и различие. Оно выражалось в том, что проект новой Конституции исходил из иной концепции права. Она основывалась на том, что, если раньше права предоставлялись гражданину государством, то теперь права стали неотчуждаемыми, то есть признавалось, что права присущи человеку от рождения³¹. Согласно аргументам докладчика, в этом разделе предусмотрен ряд новых прав, которых не было раньше. К таким относятся право гражданина на доступ к информации, находящейся в государственных органах, право свободно опреде-

³⁰ Постановление Верховного Совета РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

³¹ Стенограмма заседания Верховного Совета Российской Федерации от 26.03.1992 // ГАРФ. Ф. 10026. Оп. 1. Д. 154. Л. 73.

лять свою собственную национальную принадлежность. Статья 13 проекта Конституции предусматривала, что перечень прав и свобод, установленный Конституцией, не был исчерпывающим и мог быть расширен согласно предлагаемому проекту Законом Российской Федерации и законом республики, входящей в состав Российской Федерации. Подчеркивалось, что, в отличие от действующей Конституции, проект предусматривал конкретные гарантии прав и свобод. В результате проект был в основном одобрен с учетом поправок, внесенных Верховным Советом, и предложен съезду на рассмотрение.

В итоге 12 декабря 1993 г. была принята новая Конституция Российской Федерации, во второй раздел которой («Права и свободы человека и гражданина») вошла статья 19, утверждающая, что мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации³².

Таким образом, следует отметить, что в Верховном Совете Российской Федерации была заложена основа решения в будущем социально-экономических проблем женщин, исходя из равноправного положения женщин и мужчин. Это можно расценивать как первый шаг к тому, чтобы рассматривать женщину как субъект права, вне рамок института охраны материнства и детства.

Заключение

В заключение следует отметить, что в целом Верховный Совет Российской Федерации занимался решением проблем, перешедших «по наследству» от СССР, содержание которых обусловлено изменениями исторической действительности. Кроме того в советское время и в пореформенный период государственная политика отличалась социально-экономической направленностью, отличия заключались в ее теоретическом обосновании. В советское время решение вопроса социального благополучия семьи, охраны материнства и детства было необходимым условием улучшения положения женщины и осуществления фактического равноправия женщин и мужчин. При этом женщинам с детьми полагалось внушительное количество льгот. В пореформенный период фокус сместился с охраны материнства и детства на права человека. В связи с этим наметилась тенденция на отказ женщинами от соци-

³² Конституция Российской Федерации. Ст. 19 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/d94e831070f1b26a082b3517d51e9e4c348fc419/ (дата обращения: 20.06.2024).

альных льгот. Государственная политика столкнулась с необходимостью смены теоретико-правового подхода к решению женского вопроса. В социальной политике для решения проблем женщин возникла необходимость отойти от концепции охраны материнства и детства, поскольку новые проблемы зачастую лежали вне сферы данного института, поэтому попытки решения этих вопросов старыми методами в рамках института охраны материнства и детства показали их несостоятельность уже в поздний период существования СССР. Тем не менее, в указанный период попытки рассматривать женщину вне рамок института охраны материнства и детства не удавались. Любое намерение изменить положение женщин реализовывалось через наделение их социальными льготами, относительно которых женщины высказывались отрицательно. Это объяснялось тем, что в государственной политике превалировало понятие «охрана материнства и детства», а также в общественном сознании существовал психологический барьер, обусловленный исторически сложившимся отношением к женщине. Решение женских проблем происходило точно. Но в это же время было заложены основы перехода на протяжении 1990-х гг. к государственной политике, учитывающей права и интересы женщин. И это шаг был сделан с принятием новой Конституции 12 декабря 1993 г.

Литература

Баскакова М.Е. Права женщин в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса). М.: МЦГИ. Ин-т социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1998. С. 235–258.

Головинов А.В., Головинова Ю.В. Конституционные экономические права женщин в современной России: проблемы реализации // *Российской-Азиатский правовой журнал*. 2022. № 4. С. 12–16. DOI: 10.14258/ralj(2022)4.3.

Головинов А.В., Головинова Ю.В. Международное измерение гендерного равенства: социально-правовое исследование // *Society and Security Insights*. 2022. № 3. С. 37–46. DOI: 10.14258/SSK(2022)3-03.

Ивлева Т.А. Гендерная политика в современной России: основная проблематика // *Социально-гуманитарные знания*. 2023. № 5. С. 108–114.

Кагарманова А.И., Хагер Г.Г. Опыт регулирования гендерной политики в Российской Федерации // *Социально-экономические процессы и явления*. 2020. № 1. С. 5–12. DOI: 10.20310/1819-8813-2020-15-1(108)-5-12.

Кашина М.А. Постсоветская государственная политика в отношении женщин: внутренние противоречия // *Женщина в российском обществе*. 2019. № 4. С. 3–13. DOI: 10.21064/WinS.2019.4.1.

Каширкина А.А., Морозов А.Н. Права женщин в современном обществе: результат генезиса или объективная необходимость? // *Женщина в российском обществе.* 2020. № 1. С. 3–16. DOI: 10.21064/WinS.2020.1.1.

Келехсаева Г.Б. Государственная политика в отношении женщин и ее отражение в законодательстве Российской Федерации // *Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова.* СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 67–69.

Красовская Л.П. Проблемы реализации политических прав женщин в России // *Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова.* СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 112–115.

Лахова Е.Ф. Мой путь в политику. М.: Издательство «АУРИКА», 1995. 239 с.

Лилюкова О.С., Сторчак А.И. Гендерное равенство в сфере труда // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2021. № 3–1. С. 185–187. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-3-1-185-187.

Лиходей Е.М. Трансформация советской государственной политики в сфере охраны материнства и детства на рубеже 1980–1990-х гг. // *Государственное управление. Электронный вестник.* 2024. № 103. С. 115–125. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-103-2024-115-125.

Никитин Е.Н. Репродуктивные права женщин. Этические проблемы репродукции человека // *Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова.* СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 94–97.

Пасешникова Л.А. Признание, соблюдение, защита прав российских женщин как основная обязанность государства // *Актуальные проблемы социально-правовой защиты женщин: К 90-летию первого Всероссийского съезда женщин и 85-летию Международного женского дня 8 Марта / Сост. П.П. Глущенко, Д.И. Балибалова.* СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 70–73.

Плотникова Е.С. Генезис регламентации правового статуса женщин в международном антидискриминационном праве в контексте обеспечения гендерного равенства // *Закон и право.* 2022. № 7. С. 236–241. DOI: 10.24412/2073-3313-2022-7-236-241.

Поленина С.В. Гендерное равенство: проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин. М.: Аспект Пресс, 2005.

Хасбулатова О.А., Смирнова И.Н. Эволюция женского вопроса в российском обществе (1900–2020) // *Женщина в российском обществе.* 2022. № 1. С. 3–21. DOI: 10.21064/WinRS.2022.1.1.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Лиходей Елена Максимовна — старший преподаватель, РНИМУ им. Н.И. Пирогова, Москва, Российская Федерация; *e-mail*: Lichodey_EM@rsmu.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Likhodey Elena — senior Lecturer, Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russian Federation; *e-mail*: Lichodey_EM@rsmu.ru