

ИЗ ИСТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Д.А. Каширин

ОТ ПРОВАЛА К ТРИУМФУ: РОЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКИМ ФУТБОЛОМ В СЕРЕДИНЕ 50-х гг.

В статье выявлена роль структуры управления советским футболом в 1950-е гг. в хронологических рамках двух Олимпийских турниров 1952 и 1956 гг., в которых советская футбольная сборная команда принимала участие. Показано, что за четыре года сборная проделала путь от команды, уступившей уже на второй стадии турнира, что, безусловно, расценивалось как провал, до олимпийского триумфа советского футбола в Мельбурне.

Олимпиада 1952 г. стала первым серьезным испытанием на прочность советского спорта в целом и футбола в частности. Советские спортсмены получили возможность продемонстрировать свои результаты в борьбе с соперниками, многие из которых были представителями капиталистических стран, что расценивалось как возможность демонстрации всему миру преимуществ советского образа жизни и уровня спортивной подготовки.

Однако представление об уровне футбольной сборной СССР относительно других стран, что у тренеров, что в управленческих кругах, было достаточно слабым. Поэтому подготовиться должным образом советской команде не удалось. В статье выделены причины, которые помешали советской футбольной сборной удачно выступить на своей первой Олимпиаде, проанализированы эффективность системы управления советским футболом и ошибки при подготовке к следующему крупному турниру. Несмотря на то, что многие исследователи данной темы склоняются к критической оценке системы управления советским футболом, автор отмечает ее гибкость и возможность для преобразования, что непосредственно зафиксировано результатами на международной арене.

Ключевые слова: футбол, спорт, советский спорт, Олимпийские игры, управление футболом, Спорткомитет СССР, сборная СССР.

The article defines the role of the management structure of Soviet football in the 1950s. The chronological frameworks are two Olympic tournaments in 1952 and 1956, in which the Soviet football team took part. In four years, the

Каширин Дмитрий Александрович — аспирант факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: dmitry_kashirin@mail.ru

team has gone from the team lost already at the second stage of the tournament, which is certainly regarded as a failure, to the Olympic triumph of Soviet football in Melbourne.

The 1952 Olympics were the first serious test of strength for Soviet sport in general and football in particular. Soviet athletes had the opportunity to demonstrate their results side by side with competitors, many of whom were representatives of capitalist countries. This was a great opportunity to show the advantages of the Soviet way of life and the level of training for the whole world. But the idea of the level of the football team of the USSR, concerning other countries, the coaches and in management circles, was quite weak. Therefore, the Soviet team failed to prepare properly.

This paper highlights the reasons that prevented the Soviet football team to successfully perform at their first Olympics, as well as how effective was the management system of Soviet football, at a time when it should draw conclusions and analyze the mistakes in preparation for the next major tournament. Despite the fact that many researchers of this topic are inclined to a critical assessment of the management system of Soviet football, the author notes its flexibility and the possibility for further progress, which is directly marked by the results in the international arena.

Key words: football, sport, Soviet sport, Olympic games, football management, sports Committee of the USSR, USSR national team.

Введение

Целый ряд авторов, начиная от непосредственных свидетелей спортивных событий 50-х гг. до наших современников, в исследовании послевоенного состояния футбольного спорта в Советском Союзе использовали разные виды источников для своих работ — архивные документы и периодическую печать, статистику, а также работы мемуарного жанра. В их работах представлены результаты, на основе которых можно получить представление о советском футболе того времени. Историографию по данной теме можно разделить по причинам неудач сборной СССР, которые выделены авторами.

Политическую составляющую неудач советского футбола на первый план выдвигает М.Ю. Прозуменщиков в книге «Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС»¹. Также, автор отмечает это в своем интервью журналу «Социологическое обозрение»². К этому направлению от-

¹ Прозуменщиков М.Ю., Казарина И.В., Конова Т.Ю. Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС. М., 2017.

² Кильдюшов О., Пугачева М. Советский футбол по документам ЦК КПСС. Интервью с М.Ю. Прозуменщиковым // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 2. С. 173–194.

носится также цикл статей журналиста А.Т. Вартаняна, известных под названием «Летопись советского футбола», и его работа в соавторстве с Ю. Юдиным и В. Калининичем «История чемпионатов СССР (1936–1991)»³, которые были опубликованы в газете «Спорт-экспресс» и еженедельнике «Футбол» в 2002–2010 гг.

Промежуточную позицию, не отрицая возможности политического вмешательства в советский футбол, но сосредоточившись на непосредственно спортивной составляющей, занимает в работе «Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР» профессор русской истории и истории спорта Университета Калифорнии Роберт Эдельман⁴. Такую же позицию разделяет и коллектив авторов украинского еженедельника «Футбол», который в начале 2000-х гг. в журналах «Великие сборные»⁵ и «Великие клубы»⁶ несколько выпусков посветил сборной СССР и команде ЦСКА, а также чемпионатам мира и Европы⁷.

К тем, кто выделяет среди причин успехов и неудач советского футбола именно спортивную составляющую, относятся исследования авторов, работавших в советский период. К ним относятся советский спортивный журналист и статистик К.С. Есенин («Футбол: Сборная СССР»⁸), спортивный функционер, председатель секции футбола Спорткомитета СССР и вице-президент ФИФА В.А. Гранаткин («На зеленом поле»⁹ и «Международные встречи советских футболистов»¹⁰), а также выдающиеся советские футболисты и тренеры А.П. Старостин («Встречи на футбольной орбите»¹¹, «Большой футбол»¹²) и Н.П. Симонян («Футбол — только ли игра?»)¹³.

³ Вартанян А., Юдин Ю., Калинин В. История чемпионатов СССР (1936–1991) URL: https://royallib.com/book/vartanyan_aksel/istoriya_chempionatov_sssr_19361991.html (дата обращения: 11.12.2019).

⁴ Эдельман Р. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. М.: Советский спорт, АИРО–XXI, 2008.

⁵ Фришко А., Панкратов Е. // Великие сборные. Октябрь 2006. № 10.

⁶ Фришко А., Панкратов Е., Иванов И. // Великие клубы. Январь 2007. № 1.

⁷ Талиновский Б.Х., Франков А. В. Все Чемпионаты мира по футболу. В 9 т. Т. 2. Все чемпионаты мира — 1954, 1958, 1962. Киев.: «Укр. Медиа Холдинг», 2010.

⁸ Есенин К.С. Футбол: Сборная СССР. М: Физкультура и спорт, 1983.

⁹ Гранаткин В.А. На зеленом поле. М: Физкультура и спорт, 1959.

¹⁰ Гранаткин В.А. Международные встречи советских футболистов. М.: Физкультура и спорт, 1957.

¹¹ Старостин А.П. Встречи на футбольной орбите. М.: Советская Россия, 1980.

¹² Старостин А.П. Большой футбол. М.: Московский рабочий, 1964.

¹³ Симонян Н.П. Футбол — только ли игра? М.: Фаир-Пресс, 1998.

Организация управления советским футболом в начале 1950-х гг.

В этих исследованиях отмечалось, что спортивная составляющая футбола курировалась не только определенным руководящим органом, а целой структурой, которая в той или иной степени на протяжении лет видоизменялась. Именно эффективность этой управляющей структуры является предметом анализа данной статьи, поскольку специфика системы управления футболом в Советском Союзе в значительной мере обусловлена ее структурой.

Возглавлял все виды спорта СССР, как командные, так и индивидуальные, в начале 1950-х гг. Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта (Спорткомитет СССР), который входил в Совет министров СССР. В структуру Спорткомитета включались Всесоюзные федерации и секции по различным видам спорта, которые непосредственно курировали и вносили свои предложения по важным вопросам, касающимся реформирования спорта и выхода советских спортсменов на международную арену. В решении этих вопросов Всесоюзные секции и федерации были ограничены и должны были получать соответствующие указания от вышестоящих органов.

Среди Всесоюзных секций особой активностью выделялась Всесоюзная футбольная секция, которая на заседаниях своего президиума рассматривала разнообразные вопросы, начиная от утверждения календарей соревнований до частных случаев при разборе судейства и просьб отдельных игроков по поводу перехода в другую команду. В качестве примера стоит привести выдержки из стандартного для того времени протокола заседания № 6, датированного 27 апреля 1951 г.¹⁴ Так, например, основными вопросами, которые обсуждались на заседании президиума Всесоюзной футбольной секции, были:

- 1) утверждение календаря игр;
- 2) утверждение тренеров дублирующих команд;
- 3) рассмотрение проекта состава плenumа Всесоюзного тренерского Совета и плана его работы;
- 4) о дисциплинарном комитете;
- 5) итоги дня календарных игр.

После обсуждения подобных общих вопросов рассматривались частные случаи. Например, было рассмотрено дело игрока М.З. Басилашвили и принято решение о разрешении ему играть за

¹⁴ Протоколы заседаний президиума Всесоюзной футбольной секции за 1951 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 118. Л. 1–15.

другую команду в связи с изменением семейных обстоятельств; заявление Куйбышевского городского комитета физической культуры и спорта о недостойном поведении игроков футбольной команды мастеров «Зенит» в гостинице «Центральная» в городе Куйбышеве (15.04.51). По подобным вопросам, если они не требовали дополнительного рассмотрения или же не являлись вопросами первоочередной важности, решение принималось сразу. Был разрешен игроку Басилашвили М.З. переход в коллектив команды «Спартак» (Тбилиси); по вопросу недостойного поведения игроков принято решение направить данное дело для разбора на собрании футбольной команды «Зенит», выявить виновных, наложить на них взыскание и сообщить о принятом решении во Всесоюзный комитет. Одним из обсуждаемых вопросов было слабое судейство тов. Аркадзева на матче ЦДСА — Крылья Советов; обсуждалась статья инженера тов. Семенова (Тбилиси) «Новшество в футболе». В ней предлагалось изменение системы начисления очков и распределения мест футбольных команд в зависимости от забитых мячей. Экспертиза посчитала, что предлагаемая система не совершенна. Автор требует внесения корректив, фактически обвиняя управленческие органы в «преклонении перед Западом» или в том, что «никто не анализировал, а потому не подвергал должной критике старые нормы и правила». Данное предложение было отклонено.

На примере этого заседания прослеживается четко выстроенная система управления спортом с обратной связью, принятия решений по инцидентам команды и руководства. Кроме того обнаруживается что работа, которая осуществляла Всесоюзная футбольная секция, имела колоссальные объемы. Необходимо было скорректировать деятельность данной организации, чтобы высший футбольный управленческий орган страны рассматривал только вопросы, которые невозможно решить без их непосредственного влияния. Для этого следовало создать узкоспециализированные органы управления футболом. Такими органами стали:

- Тренерский Совет;
- Судейская коллегия;
- Дисциплинарный комитет.

Тренерский Совет занимался распределением тренерских кадров Советского футбола и опекой над ними. Тренерский Совет подыскивал и предлагал кандидатуры на пост тренеров команд классов «А» и «Б», занимался формированием тренерских штабов сборной страны, должен был курировать и обсуждать успехи и неудачи тех или иных тренеров. По словам многолетнего руково-

дителя советского и российского футбола Вячеслава Колоскова, «тренерский совет был руководящим органом, очень действенным. Помимо утверждения кандидатур тренеров национальных сборных, он занимался подбором тренерских кадров, разрабатывал методические указания»¹⁵.

Судейская коллегия была органом, ответственным за работу судей. Им присваивались судейские категории, назначались судьи на игры первенства СССР, разбирались ошибки и апелляции команд по судейским решениям, рассматривались судейские записки и многое другое, связанное с футбольным арбитражем.

Дисциплинарный комитет, исходя из названия, занимался рассмотрением дел, связанных с нарушением дисциплины в команде, предлагал принять те или иные меры по отношению к нарушителям.

Эти управленческие органы всесоюзного масштаба решали проблемы, на основе своих полномочий на наивысшем уровне. Для решения вопросов на республиканском и более низком уровнях, существовали аналогичные республиканские и городские Советы и коллегии. Они подчинялись футбольным секциям при Республиканских комитетах. Ниже по уровню стояли городские и районные комитеты физкультуры, которые должны были докладывать о проделанной работе и поддерживать связь с вышестоящими инстанциями. Как правило, именно связь между верхними и нижними ступенями футбольной «пирамиды» в Советском Союзе, причем как снизу вверх, так и сверху вниз, была источником неэффективного управления советским спортом. Управленческие проблемы проявились в процессе проверок, проводимых и на полях, так и в руководящих кабинетах союзных республик. Так, например, несмотря на то, что участие советских футболистов в Олимпиаде-52 был уже решен, Всесоюзная футбольная секция именно в этот период начала масштабно разбираться с вопросом, как обстоят дела с футболом в СССР в целом.

В это же время достаточно жестко был поставлен вопрос о резком повышении числа занимающихся футболом в Советском Союзе, практически на каждом совещании рассматривались проблемы массового футбола. Самый массовым турниром был розыгрыш Кубка СССР, число участвующих в котором росло небывалыми темпами. В 1949 г. в нем участвовало более семи тысяч команд, на следующий год — более 12 тыс., в 1951 г. установлен новый рекорд, по офици-

¹⁵ Колосков В. Возрождение тренерского совета — хорошая идея, но такого влияния, как в СССР, у него не будет. URL: <https://www.sports.ru/football/1023835262.html> (дата обращения: 11.12.2019).

альным данным участниками стали 17 тыс. команд¹⁶. Эти поистине грандиозные цифры, которые, хотя и могли быть несколько завышены, но не отменяли факт существования огромного количества футбольных коллективов в стране. Более того, по итогам 1952 г., количество команд на розыгрыш Кубка СССР было сохранено и по-прежнему составляло 17 тыс.¹⁷ Когда рост числа команд достиг таких масштабов, было принято вполне резонное решение провести проверку условий их существования, что в масштабах всего Союза заняло не один сезон.

В результате проверок достаточно четкая картина о состоянии футбола в стране была получена лишь по итогам 1953 г. По данным Главного управления, почти 1 млн чел. были охвачены этим видом спорта¹⁸. Однако такое количество людей не было обеспечено всем необходимым для регулярных занятий, и, как следствие, произошел спад заинтересованности к занятиям футболом. Несмотря на то, что количество команд значительно увеличилось, особенно после постановления ЦК партии от 27 декабря 1948 г., на момент проверок было зафиксировано значительное сокращение количества футбольных полей относительно довоенного периода. Состояние большинства футбольных полей было неудовлетворительным. На имеющихся полях отсутствовал травяной покров, а строительство новых стадионов и ремонт старых осуществлялись недопустимо медленно. Как правило, сроки строительства не выдерживались (Киев, Кишинёв). Многие стадионы не имели элементарных удобств для зрителей, раздевалки и душевые были в несоответствующем состоянии, а на некоторых стадионах отсутствовали¹⁹.

Неоднократно было отмечено, что в таких республиках, как Туркменская, Таджикская, Молдавская, Киргизская, Узбекская, части Казахской и Украинской, имеются все возможности для проведения круглогодичной учебно-тренировочной работы, однако даже в весенне-летний период команды этих республик не вели учебно-тренировочных работ, ограничиваясь проведением соревнований²⁰.

¹⁶ Вартанян А. Летопись советского футбола. Не расслабляйтесь, господин Гиннес // Советский спорт. 29 сентября 2009.

¹⁷ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 8.

¹⁸ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 9.

¹⁹ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 6.

²⁰ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 9.

Для республиканских спорткомитетов многих советских республик проблемы с полями и нехваткой кадров являлись типичными²¹. Спорткомитеты проводили периодические игры в основном для отчетности, организационным вопросам и работе на перспективу внимания не уделялось. Изменить такое положение без отлаженной системы взаимодействия между Республиканскими комитетами отдаленных республик и комитетом Всесоюзным было проблематично, а порой и невозможно.

При подведении итогов работы высших органов советского футбола, начиная от республиканских, отмечалось, что футбольные секции в полной мере не руководили судейскими коллегиями и тренерскими советами, не заслушивали их отчетов, а органы управления, в свою очередь, не контролировали и не направляли работу президиумов футбольных секций. При более детальном рассмотрении деятельности таких органов как судейские коллегии и тренерские советы, которые неоднократно фигурируют в республиканских и всесоюзных отчетах, выяснилось, что Всесоюзный тренерский совет занимался в основном налаживанием утраченных связей со своими республиканскими коллегами. Из отчета о проделанной работе за 1951 г., позже подтвержденного проведенными проверками, были понятны масштабы нехватки тренерских кадров. Как отмечал М.Д. Товаровский, крупным недостатком в работе тренерского совета была слабая подготовка новых тренерских кадров. По замечанию М.П. Бутусова, тренерских кадров мало, подготовка проводится слабо, материал по методике тренировочной работы отсутствует, Всесоюзный тренерский совет имеет недостаточную связь с местными тренерскими советами²².

По результатам проверок, проведенных по инициативе Всесоюзной футбольной секции, был выявлен целый ряд неутешительных ситуаций. В некоторых республиках квалифицированных тренерских кадров было недостаточно, а порой они отсутствовали совсем. В отчете по проверкам состояния футбола в стране было показано, что развитие футбола, в значительной мере, лимитируется недостатком квалификации тренеров. Большинство тренеров не имеют специального образования. Такое положение характерно для многих городов СССР. В основном работают тренеры-общественники. При этом слушатели тренерских семинаров по их окон-

²¹ Положение, приказы, планы, справки, отчеты республик по футболу (2 том) // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 8. Л. 125.

²² Протоколы заседаний Президиума футбольной секции, переписка с Комитетами и протесты команд по футболу // ГАРФ. Ф. 7576 Оп. 13. Ед. хр. 119 Л. 6.

чанию не используются на тренерской работе. Таким образом, огромные средства на подготовку общественных тренерских кадров расходуются не целесообразно. Тормозом в учебной работе является незначительное количество штатных тренеров (в Ленинграде 2 штатных тренера). Основная масса работает по часовой оплате, некоторые вынуждены совмещать работу в нескольких местах²³. В некоторых случаях ситуация с тренерскими кадрами была катастрофической, необходимым количеством квалифицированных тренеров обладали в основном только составы команд мастеров, на которых возлагалась ответственность за успехи команды. Так тренера футбольной сборной СССР Бориса Аркадьева, который готовил и выводил ее на Олимпийские игры 1952 г., впоследствии обвинили в провальном выступлении команды. Пожалуй, после этого поражения к выбору кандидатуры тренера и к подготовке новых футбольных кадров стали подходить более тщательно, что было продиктовано требованием времени и накопленным опытом советского футбола, а также стало следствием воздействия высших эшелонов власти. Согласно справке Спорткомитета СССР в ЦК КПСС о развитии футбола в стране от 29 ноября 1952 г., направленной под грифом «секретно» лично секретарю ЦК КПСС товарищу Г.М. Маленкову, одной из основных причин неудовлетворительной игры команд мастеров стала слабая подготовка тренерских кадров, не имеющих специальной подготовки²⁴.

Деятельность высшего руководства советского футбола между Олимпиадами 1952 и 1956 гг.

В Олимпийских играх в Хельсинки в 1952 г., советская футбольная сборная потерпела поражение. Ответственными за «провал и позор» на Олимпиаде, а именно так расценивали результат футболистов на фоне впечатляющего выступления представителей других видов спорта, были назначены старший тренер Аркадьев, который параллельно являлся и тренером московской команды ЦДСА, а также все представители этого клуба в сборной страны,²⁵ хотя в олимпийском турнире участвовали всего четыре армейских

²³ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 5.

²⁴ Прозуменичиков М.Ю., Казарина И.В., Конова Т.Ю. Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС. М., 2017. С.152.

²⁵ Фришко А., Панкратов Е. // Великие сборные. 2006. № 10. С. 8–9.

футболиста²⁶. В постановлении Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта от 18 августа 1952 г. отмечался «серьезный ущерб, нанесенный престижу советского спорта»²⁷.

Анализ причин неудачи футбольной сборной осуществлялся в течение продолжительного времени и затрагивал все управленческие структуры от Всесоюзной футбольной секции до структур ЦК. Осложнял ситуацию с ранним вылетом футбольной сборной из олимпийских соревнований тот факт, что советские футболисты в упорной борьбе проиграли принципиальному сопернику, команде Югославии. Были подняты документы, которые за месяц до старта олимпийского футбольного турнира, указывали на неправильный подход к подготовке сборной, но на них в то время никто не обратил внимания. В них содержалась информация о том, что тренировки главной команды страны проводились в условиях, не совпадающих по времени с матчами турнира, что могло неблагоприятно сказаться на акклиматизации игроков. Отмечались также недостатки в тренировочном процессе.

В докладной записке председателю Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта Н.Н. Романову от 17.06.52 государственный тренер по футболу М. Сушков писал: «Довожу до сведения, что сборная занимается не в то время, в которое будут играть в Хельсинки. Практические занятия нельзя проводить на солнцепеке. Команда занимается недостаточно физической подготовкой без мяча. Возможно, эти причины являются не главными в слабой игре нашей сборной, но если подобные факторы все равно учитываются, то их необходимо исправить, пока еще есть время»²⁸.

Ранее, в январе 1952 г. тренерский Совет был обеспокоен тем фактом, что в распоряжение сборной СССР до сих пор прибыли не все игроки, и сборная команда не приступила к полноценным тренировкам, что следует довести до сведения Н.Н. Романова²⁹.

На основе подобных документов нельзя сказать, что Всесоюзная футбольная секция и футбольный актив не были заинтересованы в тщательной подготовке сборной к Олимпийским играм, но для успешного выступления не была проделана необходимая практическая работа. Кроме того, у руководства не было четкого плана

²⁶ Фришко А., Панкратов Е., Иванов А. // Великие клубы. 2007. № 1. С. 19.

²⁷ Долуханов Г.Э. Футбол. Харьков: «Глобус», 2012. С.15.

²⁸ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 59.

²⁹ Протоколы заседаний Президиума футбольной секции, переписка с Комитетами и протесты команд по футболу // ГАРФ. Ф. 7576 Оп. 13. Ед. хр. 119 Л. 7.

подготовки к международным соревнованиям³⁰. Тренерский Совет, по рекомендациям которого был назначен тренером сборной СССР Борис Аркадьев, должен был сделать необходимые выводы из провального выступления команды. Эти выводы, а также способы преодоления сложившейся ситуации, вскоре были изложены М. Товаровским.

1. При подготовке сборной команды к Олимпийским играм игнорировались основные положения, которыми руководствуются в нашей стране в организации спортивной тренировки вообще и футболистов в частности. Футбольная команда была подготовлена плохо, несмотря на большой объем проведенной работы.

2. Эпизодическая подготовка сборной команды к ответственным международным состязаниям не может быть полноценной по сравнению с командой, имеющей постоянный, незначительно изменяющийся состав.

3. Для обеспечения постоянной готовности достойно выступать в ответственных состязаниях необходимо систематическое участие сборной команды в международных состязаниях³¹.

Отмечалась также необходимость омоложения состава команды. К этому времени в советской команде, если еще и не происходил процесс смены поколений, то, во всяком случае, он уже давно намечался. Это также отмечал и тренер сборной СССР Борис Аркадьев в выступлении 8 октября 1952 г. на собрании пленума Всесоюзной секции футбола. «Смены молодых футболистов, которые сейчас бы вошли в наш футбол мастеров, сейчас мы не имеем. Мне кажется, тут нельзя забывать того, что 4–5 лет в нашей стране было не до футбола, и те мальчишки, которым от 10–15 лет должны были набираться техники футбольной игры, они ничего сделать не могли. ...45–46 гг. это был момент, когда у нас возникла группа сильных и молодых игроков, не задетых невзгодами войны, т.е. мы их сохранили на спортивном поприще. В дальнейшем у нас идет спад в отношении роста молодых кадров. Сейчас бесспорно стоит вопрос о том, чтобы заняться этой массой нашей молодежи в футболе»³².

Автором данной статьи были проведены расчеты по возрастному составу советской сборной, которая принимала участие в

³⁰ Вартамян А., Юдин Ю., Калинкович В. История чемпионатов СССР (1936–1991).

³¹ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 102–103.

³² Стенограмма совещания тренеров, политических руководителей и капитанов команд // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 153. Л. 154.

Олимпийских играх 1952 и 1956 гг. Из полученных данных видно, что средний возраст команды в 1952 г. составил примерно 28 лет. Даже сейчас команда, игроки которой находятся в таком возрасте, считается достаточно возрастной и априори менее подвижной. На момент окончания Второй мировой войны советским футболистам в среднем был 21 год. Время становления и укрепления спортсменов, а также приобретение необходимых футбольных навыков пришлось на время войны, и они не смогли развиваться на должном уровне, а новое, послевоенное поколение еще не сформировалось.

Американский исследователь Роберт Эдельман в книге «Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР» также отмечает этот факт. «После олимпийского провала советскому футболу досталось со всех сторон. Даже отец-основатель советского хоккея Анатолий Тарасов подверг критике тренеров клубных команд за то, что они не развивают молодежь. Вслух об этом не говорилось, но многие игроки олимпийской сборной миновали уже пик своей игровой формы»³³.

В футбольной олимпийской сборной, образца 1956 г., средний возраст составлял примерно 26 лет, что на два года моложе возраста своих предшественников. Со времени окончания Второй мировой войны прошло 11 лет, а это значит, что игрокам будущей советской команды к этому времени было 14–15 лет. Учитывая ударные темпы послевоенного восстановления страны, а также возросшую роль спорта в советском обществе за это время вполне могла вырасти целая плеяда новых, талантливых игроков, которые в мирное время были в состоянии заниматься именно футболом. В 1952 г. олимпийская «встряска» оказала должное влияние на развитие отечественного футбола, хотя под излишним давлением спортивного руководства советская сборная фактически была расформирована и лишилась возможности проводить официальные игры на протяжении 1953 г. По этой же причине советская команда должным образом не смогла подготовиться к отборочному циклу Чемпионата мира 1954 г., и в результате на этот чемпионат не попала. Причина непопадания главной сборной страны на мировое первенство фактически заключалась в том, что подобными решениями занимались люди далекие от футбола, ставившие политические мотивы выше спортивных результатов. Кроме того, бюрократические барьеры тормозили процесс своевременного принятия решений по насущным вопросам.

³³ Эдельман Р. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. М.: Советский спорт, АИРО-XXI, 2008. С.164.

Нельзя оставить без внимания этот аргумент, существуют достаточно большая переписка, серия документов, в которых показан механизм долгих заседаний и откладывание окончательных решений на длительный срок. И все-таки следует отметить, что руководители советского футбола прекрасно понимали, как сборной будет тяжело на равных бороться с лучшими командами мира на швейцарских полях в рамках первенства планеты.

С другой стороны, реформирование советского чемпионата, начиная с сезона 1951 г., в некоторой степени было предпринято для увеличения числа международных игр. Сокращение головной группы с 19 до 15 команд высвободило время для встреч с иностранными командами. С той же целью сдвинули сроки турнира. Начался он достаточно рано — 1 апреля³⁴. Изменение календаря чемпионата, изменение сроков игры, привлечение лучших игроков ведущих команд мастеров для участия в международных встречах — все делалось для успеха в турнирах, подобных Олимпийскому. Но турнир был провален, что в свою очередь стало материалом для анализа и выводов на долгосрочную перспективу.

Представителям ЦК, как и простым советским болельщикам, нужен был результат, которого не было. Борьба во внутреннем первенстве интереснее не становилась, а исключение ведущей команды страны ЦДСА из чемпионата у многих было встречено непониманием. На международной арене победы в товарищеских матчах над противниками из соцлагеря воспринимались как должное, футбол в СССР уже перерос этот уровень. Из рядов футбольного актива страны то и дело доносились укоряющие высказывания: «Кто повинен в том, что Советский футбол скатился вниз? Прежде всего — комитет, отдел футбола. Своими ежегодными реформами и преобразованиями комитет тормозит рост футбола. До сих пор нет твердого положения розыгрыша. Всевозможные ограничения, неумные возрастные цензы, нелепые принципы розыгрыша не дают возможности развиваться нашему футболу»³⁵.

Советский футбол нуждался в «перезагрузке», которая должна была начаться с рабочего импульса от Госкомспорта, переживавшего не лучшие времена внутренних перестановок. 15 марта 1953 г. постановлением Совета Министров СССР Спорткомитет СССР был упразднен. Если до середины марта Комитет физкультуры фак-

³⁴ Вартанян А. Летопись советского футбола. Точечная селекция контр-адмирала // Советский спорт 11 сентября 2009.

³⁵ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 49.

тически был министерством спорта, то теперь стал подчиненным одному из министерств, прежде с ним равнозначным, получив название «Главное управление по физической культуре и спорту при Министерстве здравоохранения СССР». Н. Романов, руководивший физкультурным ведомством, с 15 марта стал заместителем министра здравоохранения³⁶. Однако уже 11 февраля 1954 г. Спорткомитет СССР был вновь восстановлен³⁷.

В связи с этим вся ответственность вдвойне возлагалась на Всесоюзную футбольную секцию, и Управление футбола провело колоссальную работу по проведению в жизнь приказов Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР. На тот момент основными задачами управления являлось обеспечение руководства, контроля и помощи местным организациям, ведомствам, спортивным обществам в улучшении содержания учебно-тренировочной и политико-воспитательной работы в футбольных командах, коллективах физической культуры, и на этой основе повышения класса игры советских футболистов³⁸. В изданных приказах по каждой команде были определены задачи улучшения учебно-тренировочной и воспитательной работы, даны задания тренерам и игрокам по устранению имеющихся недостатков и повышению спортивного мастерства. Выполнение приказов контролировалось аппаратом комитета в течение всего года. Относительно болезненного тренерского вопроса, помимо конкретных заданий тренерам, наконец, были предприняты серьезные попытки организации встреч специалистов тренерского цеха для обмена опытом. В целях повышения квалификации тренерских кадров в республиках проводились семинары, на которые Главным управлением командировались специалисты. Всего семинарами было охвачено более 1000 чел.³⁹

Несмотря на факт приостановки игр сборной, практика международных встреч не прерывалась. Согласно отчету Управления футбола — в целях повышения класса игры ведущих команд

³⁶ Аксель Вартамян. Летопись советского футбола. За пять дней до начала // Советский спорт. 18 января 2010.

³⁷ Путеводители по российским архивам. Комитет физической культуры и спорта СССР (ГОССПОТ СССР) URL <http://guides.rusarchives.ru/funds/6/komitet-fizicheskoy-kultury-i-sporta-sssr-gossport-sssr-1920-1959-1968-1991> (дата обращения: 11.12.2019).

³⁸ Планы и отчеты работы Управления футбола 1954 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 2. Л. 1.

³⁹ Планы и отчеты работы Управления футбола 1954 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 2. Л. 2.

в 1953 г., проведено 50 международных игр, в том числе с рядом сильнейших команд Европы. Наши футболисты 31 игру выиграли, 10 проиграли и свели вничью — 9. Большим событием в футбольной жизни стал визит в СССР одного из ведущих в Европе клубов — венского «Рапида», самой, пожалуй, сильной команды из всех посетивших нашу страну в 1953 году. «Рapid» прибыл в Москву в ранге лидера национального первенства, успев провести к началу октября много международных встреч и одержать в них 11 побед, причем внушительных⁴⁰. Московский «Спартак» с лёгкостью разобрался с австрийской командой, победив со счетом 4:0, а вот столичные «динамовцы» потерпели минимальное поражение 1:2. Был сделан вывод, что советским коллективам есть у кого учиться и куда расти.

Проведенные международные игры показали, что советские футболисты в 1953 г. стали играть лучше и были отмечены предположения дальнейшего улучшения класса игры. В подготовке к международным играм, аппаратом управления, проводилась работа по контролю и оказанию помощи командам в составлении планов игр, установок и подведении итогов⁴¹.

Но, пожалуй, не только успехи на футбольных полях были главными для советского футбола. Управлением футбола был разработан план работы на II квартал 1954 г., в котором несколько пунктов было отведено на проведение аналитической работы зарубежных команд на благо советской сборной, которая была к тому времени уже восстановлена. Было предложено:

16. Командировать лучших тренеров по футболу в Венгрию на матч Венгрия — Англия.

17. Командировать лучших тренеров в Швейцарию на первенство мира по футболу.

18. Проанализировать игры команд Франции, Англии, Венгрии и других стран, и на основе анализа разработать планы игр советских команд против этих команд.

19. Проанализировать игры советских команд с зарубежными, составить и разослать по командам методическое письмо по первым международным встречам⁴².

⁴⁰ Аксель Вартанян. Летопись советского футбола. Разорванные кружева // Советский спорт, 15 фев. 2010 г.

⁴¹ Планы и отчёты работы Управления футбола 1954 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 2. Л. 6.

⁴² Планы и отчеты работы Управления футбола 1954 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 2. Л. 16.

Наличие информации о предстоящих соперниках из первых, профессиональных уст до сих пор является ключевым моментом при подготовке к играм. С учетом того, что в те времена записи игр на видео были явлением крайне нераспространенным, ничего другого, кроме как личное присутствие представителей команд-соперников на играх, не оставалось.

Заместитель начальника Управления футбола Владимир Мошкаркин обратился за помощью к замначальника высшего физкультурного ведомства Песляку со следующим текстом: «Управление футбола просит Вас внести в соответствующие организации следующие предложения: 1. Командировать с 8 июня по 6 июля в Швейцарию вице-президента ФИФА С.А. Савина, В.П. Антипенка, В.А. Гранаткина, А.А. Соколова для участия в работе Исполкома и Конгресса ФИФА... 2. Командировать государственного тренера по футболу т. Апухтина Б.Т. и тренера Ряшенцева для просмотра финальных игр первенства мира с 14 июня по 6 июля 1954 г.»⁴³ Это прошение было удовлетворено, и отечественные гостренеры получили уникальную возможность разобрать возможных будущих соперников для сборной, а также по итогам составить соответствующие отчеты.

1955 г. для советского футбола стал, своего рода, переломным. В самом начале года, после избрания нового состава президиума Всесоюзной секции футбола, был создан ряд комиссий из числа членов президиума.

Буквально с нуля была создана организационно-массовая комиссия, задачей которой, по словам председателя президиума Валентина Гранаткина, была связь с республиканскими секциями и обмен различной информацией⁴⁴.

На данную комиссию возлагалась по-настоящему объемная и трудоемкая работа, которая заключалась налаживании взаимопонимания и коммуникации с республиканскими комитетами.

Тогда же, в январе 1955 г., было проведено всесоюзное совещание работников по футболу, пленумы всесоюзной футбольной секции и судейской коллегии. В работе совещания приняло участие 300 работников по футболу. По его итогам в республиках и городах проведены активы и пленумы секций. Управлением оказана помощь:

⁴³ Аксель Варганян. Летопись советского футбола. Говорить по-русски ФИФА не желала // Советский спорт, 9 фев. 2010 г.

⁴⁴ Планы и отчеты работы Управления футбола в 1955 году. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 3. Л. 1.

для их подготовки были командированы государственные тренеры и члены президиумов секции и коллегии судей.⁴⁵

Был окончательно установлен принцип организации работы со сборной командой СССР. Разработан план двухгодичной учебной работы со сборной командой СССР по подготовке к Олимпийским играм. Установленное планирование дало возможность улучшить качество игры сборной, которая пополнилась рядом молодых талантливых игроков.

Количество международных игр стало заметно увеличиваться. Советские футболисты выезжали на заграничные сборы (поездка в Индию с проведением 3 международных и 16 товарищеских игр). Были проведены товарищеские встречи с ведущими сборными мира, домашние игры с командой ФРГ (3:2) и Франции (2:2), а также игра в Будапеште со сборной Венгрии (1:1). Эти игры были важны не только со спортивной точки зрения, что прекрасно понимали на высшем партийном уровне. На матч с ФРГ, как и со сборной Франции, на традиционно забитый стадион «Динамо» пришло посмотреть 70 000 чел. Из Западной Германии в Советский Союз прибыло более 1000 туристов, что стало небывалым событием для спортивного мероприятия на территории СССР. Для них была организована обширная экскурсионная программа, и самое главное, что было отмечено позднее в отчете ВАО «Интурист» для ЦК КПСС о пребывании туристов из Германии, «у туристов остались положительные впечатления о пребывании в СССР... Многие туристы из Западной Германии прибыли в Советский Союз с ложными представлениями о жизни советского народа и о советской действительности. В период пребывания в СССР у таких лиц, как отмечают переводчики, происходил перелом во взглядах на жизнь советского народа, в настроениях к политике правительства Советского Союза»⁴⁶.

Сходные отчеты показали в позитивных оценках пользу проведения футбольных матчей международного масштаба для авторитета высшего руководства страны, подобные мероприятия были важны и с политической точки зрения по своим последствиям. Ярким примером этому стало укрепление связей между ГДР и ФРГ при прямом посредничестве именно СССР. Выездной матч в Будапеште показал безусловную значимость приобретенного игрового опыта

⁴⁵ Планы и отчеты работы Управления футбола в 1955 году. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 3. Л. 2.

⁴⁶ Прокуменищikov М.Ю., Казарина И.В., Конова Т.Ю. Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС. М., 2017. С. 590–596.

советской сборной, поскольку для получения высоких результатов на международной арене, игры на полях соперника с колоссальным стечением чужой публики являются чрезвычайно важной частью спортивной подготовки.

Однако при подготовке к этой игре вновь возникли сложности с анализом игры соперника. Только по прибытии в Будапешт от работника советского посольства были получены «ценные» сведения, почерпнутые им из местных газет и личных наблюдений. Он смотрел тренировочный матч венгров с китайскими студентами (8:0). Ценность добытой советским «разведчиком» информации обсуждалась на одном из заседаний. Председатель Всесоюзного тренерского Совета А. Соколов докладывал: «Об одних игроках мы получили сомнительные данные, о других — неверные. По совету Казиминова мы дали установку бить вратарю Фазекашу низом. Оказалось, работник посольства ошибся. Фазекаш был особенно хорош внизу...»⁴⁷. Товарищ Соколов отмечал: «Здесь стоит прежний вопрос — мы мало знаем наших противников и разработкой этого вопроса мы должны заняться серьезно. Нужно в докладе руководству поставить этот вопрос, чтобы мы могли получать сведения. Потому что сведения, которые мы получаем от работников посольства, недостаточны. Да и не в каждом посольстве болельщики есть. Например, товарищ Бо... в Швейцарии не отличает правого крайнего от левого полусреднего»⁴⁸. Важным инструментом в тренировках футболистов могли стать специальные киносъемки, на отсутствие которых указал товарищ Сушков⁴⁹.

Игра с венгерской сборной завершилась вничью, и хотя не стала предметом значительных разбирательств, однако поставила вопрос о более глубоком анализе игры и подготовки соперников. На этих примерах позднее удалось получать более верные и глубокие знания о командах, противостоящих сборной СССР. Кроме того, начальник советской делегации В. Мошкаркин отметил в отчете об игре между сборными СССР и Венгрии, ее неоценимый вклад в развитие футбольных связей не этих двух стран⁵⁰.

⁴⁷ Вартанян А. Летопись советского футбола. Охота на «волков» // Советский спорт, 8 июня. 2010.

⁴⁸ Протоколы заседаний Всесоюзного тренерского Совета по футболу (13–15 авг. 1955 г.) // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 134. Л. 106.

⁴⁹ Протоколы заседаний Всесоюзного тренерского Совета по футболу (13–15 авг. 1955 г.) // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 134. Л. 67.

⁵⁰ Прокуменищikov М.Ю., Казарина И.В., Конова Т.Ю. Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС. М., 2017. С. 510–512.

В гостиницу к членам делегации приходили много друзей из Югославии, Чехословакии, Румынии и других стран, а также корреспонденты из Франции, Англии и других капиталистических стран поговорить о советском футболе, о причинах достижения советскими футбольными командами подобных успехов. Это свидетельствовало о завоевании советской команды такого положения в спорте, с которым стали считаться и советоваться по различным вопросам футбола⁵¹.

Результатом проведенных мероприятий, как было отмечено в отчете о работе Управления футбола, в целях повышения класса игры ведущих команд в 1955 г. было проведено 109 международных игр, в том числе, с сильнейшими командами Европы, что в два раза больше, чем в прошлом году. Из 109 выиграли 91 игру, с ничейным результатом закончили 11 игр, проиграли — 7. Соотношение голов 455: 68⁵². В следующем году все внимание было уделено подготовке главной сборной страны для достижения высокого результата на Олимпиаде в Мельбурне. На этот раз было решено не допускать ошибок 1952 г., и начать «обкатывать» запланированный заранее состав. Легко победив в отборе сборную Израиля (5:0 и 2:1), советская команда нанесла ответный визит в ФРГ (победа 2:1). После этого были два поражения, в Москве от сборной Венгрии (0:1) и в Париже (1:2)⁵³.

На прозвучавшие за пару месяцев до Олимпиады призывы об «ужесточении наказания за зазнайство», а также на замечания, что многие игроки «застоялись на месте», член тренерского Совета М. Товаровский заметил следующее: «Нельзя говорить, что нужно искать новый состав. Это значит, повторить ошибку 1952 года. Слишком резко ставить вопрос о том, что надо менять состав — это преждевременно. Матч с венграми мы бы с таким же успехом могли выиграть и разговоры были бы спокойнее»⁵⁴. Требования советского руководства «побеждать любой ценой» как следствие определяли специфический стиль подготовки команд. Их тренировали для игры на результат, который нужно добыть здесь и сейчас, о работе на длительную перспективу заговорили в эти годы впервые. Сборная

⁵¹ Протоколы заседаний Всесоюзного тренерского Совета по футболу (13–15 авг. 1955) // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 134. Л. 103.

⁵² Планы и отчеты работы Управления футбола в 1955 году // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 3. Л. 3.

⁵³ Фришко А., Панкратов Е. // Великие сборные. Окт. 2006, № 10. С. 11.

⁵⁴ Протоколы заседаний президиума Всесоюзной секции футбола СССР // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 121. Л. 80.

СССР выиграла тот Олимпийский турнир, хотя и с минимальным счетом, но были побеждены представители Югославии.

В апрельском отчете 1957 г. Комитета по физической культуре и спорту при Совете министров СССР «О подготовке и выступлении советских футболистов в XVI Олимпийских играх» успешное выступление сборной команды СССР было оценено как следствие совместной четырехлетней работы, проделанной спортивными обществами и ведомствами, общественными организациями по футболу, тренерами и футболистами Советского Союза⁵⁵. Главное спортивное периодическое издание страны «Советский спорт» цитировало западногерманскую газету «Die Welt», которая отмечала, что наиболее успешно провели встречи в 1956 г. сборная Советского Союза, выигравшая из 14 игр 11 и проигравшая — две.

Сборная Советского Союза увенчала свой сезон 1956 г. золотой олимпийской медалью⁵⁶. В будущем Советский Союз и советский футбол ожидали множество побед (наиболее значимая из них в 1960 г. на первом в истории Чемпионате Европы), и множество реформ, в той или иной степени продвигавшие или тормозившие развитие страны и спорта, как неотъемлемой ее части.

Заключение

Основной причиной неудачи выступления советской футбольной сборной на Олимпийских играх 1952 г., по большому счету, стало недостаточное внимание руководства советского футбола подготовке главной команды страны. Были ошибочно распределены усилия и выделены приоритеты в принятом решении одновременно дебютировать на международной арене и продолжить форсированными темпами поднимать массовый футбол в стране. Поэтому создание в 1955 г. организационно-массовой комиссии существенно облегчило работу Всесоюзной футбольной секции.

Неудача советской команды, причиной которой стало слабое представление руководства об уровне подготовки советского футбола относительно сильнейших зарубежных футбольных команд, инициировала ряд принципиальных практических выводов и рекомендаций:

– цикл подготовки сборной команды к крупным международным соревнованиям был заранее спланирован, подготовка команды осуществлялась в соответствии с принятым планом;

⁵⁵ Протоколы заседаний президиума Всесоюзной футбольной секции за 1957 год // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 122. Л. 122.

⁵⁶ Итоги 1956 года по футболу // Советский спорт. 17 января 1957. № 8. С. 7.

– особое внимание уделили основательной «разведке» с целью изучения зарубежных команд-соперниц, анализу их игры с привлечением футбольных специалистов;

– процесс омоложения состава сборной перешел в практическое русло, сборная, впервые столкнувшаяся с естественным процессом смены поколений, подготовилась к нему.

В масштабах страны управленческой системе отечественного футбола не хватало достаточной связи между вышестоящими инстанциями и органами на местах, что могло тормозить решения по важным вопросам. Но несмотря на это, история советского футбола 1952–1956 гг. демонстрирует быструю обучаемость советской системы управления и ее адаптацию к новым вызовам, которые были продиктованы временем, тем самым был опровергнут миф о ее консервативности и неповоротливости.

В работах большинства исследователей футбольной проблематики отмечается превосходство в управлении спортом политической составляющей над спортивной, при этом снижаются заслуги органов управления советским спортом в целом и футболом в частности. Давление со стороны ЦК на принятие важных решений по дальнейшему развитию футбола, например, после провала на Олимпиаде 1952 г., не подтверждается документально, а вот факт того, что система управления футболом в стране сделала выводы из поражения, проделала в течение нескольких лет большую работу, проанализировав все недостатки, очевиден. Отсрочка выхода советского футбола на международную арену была обусловлена не опасением поражения, а решением руководства советским футболом выявить уровень готовности сборной к играм такого масштаба, сравнив его с уровнем подготовки зарубежных команд-соперниц. Завоевание золотых медалей Олимпийских игр 1956 г. и чемпионата Европы стало доказательством эффективности проведенной работы по созданию футбольной команды мирового уровня.

Литература

Вартанян А. Т. Летопись советского футбола. Говорить по-русски ФИФА не пожелала // Советский спорт. 9 февраля 2010.

Вартанян А. Т. Летопись советского футбола. За пять дней до начала // Советский спорт. 18 января 2010.

Вартанян А. Т. Летопись советского футбола. Как сборная СССР не попала на Чемпионат мира // Советский спорт. 25 января 2010.

Вартанян А. Т. Летопись советского футбола. Не расслабляйтесь, господин Гиннес // Советский спорт. 29 сентября 2009.

Вартанян А.Т. Летопись советского футбола. Охота на «волков» // Советский спорт. 8 июня 2010.

Вартанян А.Т. Летопись советского футбола. Разорванные кружева // Советский спорт. 15 февраля 2010.

Вартанян А.Т. Летопись советского футбола. Точечная селекция контр-адмирала // Советский спорт. 11 сентября 2009.

Вартанян А., Юдин Ю., Калинин В. История чемпионатов СССР (1936–1991) URL: https://royallib.com/book/vartanyan_aksel/istoriya_chempionatov_sssr_19361991.html

Гранаткин В.А. Международные встречи советских футболистов. М.: Физкультура и спорт, 1957.

Гранаткин В.А. На зеленом поле. М: Физкультура и спорт, 1959.

Есенин К.С. Футбол: Сборная СССР. М: Физкультура и спорт, 1983.

Долуханов Г.Э. Футбол. Харьков: «Глобус», 2012.

Итоги 1956 года по футболу // Советский спорт. 17 января 1957. № 8.

Кильдюшов О., Пугачева М. Советский футбол по документам ЦК КПСС. Интервью с М.Ю. Прокуменщиковым // Социологическое обозрение. 2018. Т.17. № 2.

Колосков В. «Возрождение тренерского совета — хорошая идея, но такого влияния, как в СССР, у него не будет». URL: <https://www.sports.ru/football/1023835262.html>

Прокуменщиков М.Ю., Казарина И.В., Конова Т.Ю. Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС. М., 2017.

Путеводители по российским архивам. Комитет физической культуры и спорта СССР (ГОССПОРТ СССР): [сайт]. URL <http://guides.rusarchives.ru/funds/6/komitet-fizicheskoy-kultury-i-sporta-sssr-gosSPORT-sssr-1920-1959-1968-1991>

Симонян Н.П. Футбол — только ли игра? М.: Фаир-Пресс, 1998.

Старостин А.П. Большой футбол. М.: Московский рабочий, 1964.

Старостин А.П. Встречи на футбольной орбите. М.: Советская Россия, 1980.

Талиновский Б.Х., Франков А.В. Все Чемпионаты мира по футболу. В 9 т. Т. 2. Все чемпионаты мира — 1954, 1958, 1962. К.: «УкрМедиа Холдинг», 2010.

Фришко А., Панкратов Е. Иванов А. // Великие клубы. Январь 2007. № 1.

Фришко А., Панкратов Е. // «Великие сборные. Октябрь 2006. № 10.

Эдельман Р. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. М.: Советский спорт, АИРО-XXI, 2008.