

М.С. Оборин

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА

Статья посвящена исследованию механизмов интегрированного взаимодействия на региональных рынках туристско-рекреационных услуг стабилизационного воздействия на экономику региона кластерного и сетевого подходов к организации историко-культурного туризма. Научная новизна исследования состоит в создании сетевых моделей функционирования сферы историко-культурного туризма, которые положительно влияют на социально-экономические показатели территорий. Одной из целей и задач регионального стратегического управления является проектирование оптимальных условий деятельности кластеров и сетей организации туристского бизнеса, поскольку это позволит стабилизировать спрос и повысить устойчивость рынков услуг, в частности историко-культурного туризма, который является сравнительно новым направлением в экономике.

Целью статьи является анализ показателей историко-культурного туризма региона и выявление тенденций формирования сетевого взаимодействия как стабилизирующего фактора рыночного развития. Достижение цели связано с такими задачами, как анализ научно-теоретических работ в области сетевого и кластерного развития сферы туризма; определение и классификация основных видов кластеров и сетевых моделей, с учетом их влияния на позицию предприятий в отрасли и эффектах для территорий. Методы исследования представляют системный и ситуационный подходы, моделирование социально-экономических процессов, анализ статистики.

В результате сформулированы показатели развития историко-культурного туризма Пермского края, выявлены проблемы и ограничения в этой сфере деятельности, а также преимущества реализуемых кластерного и сетевого подходов к управлению развитием отрасли. В статье показано,

Оборин Матвей Сергеевич — доктор экономических наук, профессор Пермского института (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; профессор ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; профессор ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, РФ; профессор ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи, РФ; *e-mail*: recreachin@rambler.ru

что историко-культурный туризм эффективно развивается в условиях интегрированного кластерного и сетевого взаимодействия. На территории Пермского края функционирует кластер историко-культурной направленности, для эффективной реализации программного подхода в управлении на уровне региона необходимо контролировать достижение соответствующих индикаторов и показателей, чтобы организация туристской деятельности на региональном рынке являлась стабилизирующим фактором.

Ключевые слова: историко-культурный туризм, сетевое взаимодействие, кластер, сеть, эффект, модель.

The article is devoted to the study of the mechanisms of integrated interaction in the regional markets of tourist and recreational services, the stabilization impact on the economy of the region of the cluster and network approach to the organization of historical and cultural tourism. The scientific novelty of the study is to identify network models of functioning of the sphere of historical and cultural tourism, which have a positive impact on the socio-economic indicators of the territories. One of the goals and objectives of the regional strategic management is the design of optimal conditions for clusters and networks of tourism business, as it will stabilize the demand and increase the stability of service markets, in particular historical and cultural tourism, which is a relatively new direction.

The purpose of the article is to analyze the indicators of historical and cultural tourism of the region and identify trends in the formation of network interaction as a stabilizing factor of market development. Achievement of the goal is associated with such tasks as analysis of scientific and theoretical works in the field of network and cluster development of tourism; definition and classification of the main types of clusters and network models, taking into account their impact on the position of enterprises in the industry and the effects for the territories. Methods: system and situational approaches, modeling of socio-economic processes, analysis of statistics.

Results. The studied indicators of the development of historical and cultural tourism in Perm region, identified problems and limitations and also benefits of the implemented cluster and network approaches to management of development of the industry.

Main conclusions. Historical and cultural tourism is developing effectively in the conditions of integrated cluster and network interaction. On the territory of Perm region operates a cluster of historical and cultural orientation, for the effective implementation of the programme approach in the management at the regional level it is necessary to monitor the achievement of indicators and indicators that the organization of tourist activities on the regional market is a stabilizing factor.

Key words: historical and cultural tourism, network interaction, cluster, network, effect, model.

Актуальность

Туризм является динамично развивающейся сферой экономики, представляющей одно из стратегических направлений качественного улучшения социально-экономического пространства регионов страны. Субъекты РФ обладают значительным природно-ресурсным и культурно-историческим потенциалом для формирования уникального предложения, востребованного на рынке. В настоящий исторический период развиваются виды туризма, которые способствуют эффективному использованию богатого регионального наследия: экологический, познавательный, аграрный, культурно-исторический. Синергетический эффект комплексной реализации федеральных и региональных программ предполагает получение необходимого уровня прибыли, развитие исторической, экологической и архитектурной составляющих, обеспечение социальной справедливости и рост качества жизни и здоровья населения, достижение стабильного состояния экономики принимающих территорий.

Стратегическое управление экономической стабильностью субъектов страны основывается на нескольких элементах: технологиях использования потенциала, качестве управленческих ресурсов, опыте реализации проектов и целевых программ, формировании интегрированных структур организации экономической деятельности, которые являются саморегулируемыми в рыночных условиях.

Предприятия сферы туризма развивают финансово-экономический потенциал на основе кластерного и сетевого механизмов совместной деятельности, являющихся эволюционными формами достижения коллективных преимуществ при производстве, реализации и продвижении единой продуктовой линии. Население территорий туристических кластеров характеризуется ростом качества жизни. Специализированные кластеры, отвечающие за развитие конкретных отраслей, способствуют повышению конкурентоспособности продукции и услуг, сокращению издержек, достижению сбалансированной ценовой политики, что обеспечивает стабильное состояние локальных социально-экономических систем.

Степень изученности проблемы

Туристический кластер представлен сложноорганизованной системой бизнес-структур, в основе которой находятся предприятия туризма, а также предприятия взаимосвязанных видов деятельности, обеспечивающих эффективное управление и стабильное развитие территорий с точки зрения коммерческих, медицинских и

социальных показателей. В Российской Федерации действует Стратегия инновационного развития государства на период до 2020 г., согласно которой на территории страны находится 19 туристических кластеров, занимающих лидирующие позиции по количеству среди других стран (61 кластер). При этом первое место по числу кластеров занимает Приволжский федеральный округ — 9 кластеров. Следовательно, Россия является одной из стран, обладающих высоким потенциалом развития в туризме¹.

Понятия туристических кластеров рассматривались различными авторами, в работах которых можно выделить несколько основных трактовок. Туристический кластер — это:

- локализованная туристско-рекреационная система, которая состоит из групп производственных предприятий в сфере туристского обслуживания и сопряженных видов деятельности. Совместная работа таких предприятий способствует достижению индивидуальной конкурентоспособности и специализации участников кластера²;
- совокупность расположенных на одной территории компаний, производящих туристский продукт, инфраструктурных туристических организаций и регулирующих данную сферу органов власти, конкурентоспособность и эффективность деятельности каждого из которых зависят от результатов деятельности всех других субъектов кластера³;
- официальная экономическая парадигма развития территорий вследствие того, что он представляет собой инструмент самоорганизации хозяйственного сообщества для повышения выживаемости регионального бизнеса в условиях бескомпромиссной конкуренции⁴.

Главной задачей туристического кластера в экономике является формирование новых возможностей для полноценного развития

¹ Рудченко В.Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки, Общество. Среда. Развитие. 2016. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/klastery-v-turizme-osobennosti-klassifikatsii-protsess-formirovaniya-i-metody-otsenki> (дата обращения: 09.08.2019).

² Жертовская Е.В., Саак А.Э. Современные направления формирования туристской политики муниципального образования // Туризм: право и экономика. 2011. Вып. 2 (37). С. 24–29.

³ Вальвашов А.Н., Кизим. А.А., Кульков И.В. Повышение инвестиционной привлекательности региона на основе развития туристического кластера // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Вып. 26 (161). С. 52–59.

⁴ Новель М., Шмитц В., Стенсер Т. Сети, кластеры и инновация в туризме: опыт Великобритании // Менеджмент в туризме. 2006. Вып. 27. С. 1141–1152.

бизнеса и стабильности экономики региона на базе имеющихся предприятий туризма⁵, что особенно проявляется в субъектах с туристско-рекреационной специализацией. Можно выделить такие типы кластеров, как:

- 1) страновые — в рамках взаимодействия с другими странами — встречаются в Шотландии, Сингапуре;
- 2) внутренние — внутри самой страны — кластеры винной и гастрономической индустрий в Испании, Франции;
- 3) региональные — внутри одного региона — в Каталонии, Сардинии;
- 4) городские — в рамках одного города — к примеру, в Барселоне или Санкт-Петербурге;
- 5) объектные — формируются вокруг одного туристического объекта — долина бабочек на Родосе, биосферный заповедник в Сан-Паулу;
- 6) маркетинговые — включают в себя базирование на одном направлении — кластер спортивного туризма в Альпах, историко-культурный кластер в Санкт-Петербурге⁶.

Более высоким уровнем организации деятельности в туристско-рекреационной сфере является сеть. Обобщая отечественные и зарубежные исследования, выделим несколько определений сети:

- процесс сознательного создания и развития более эффективных организационных отношений для успешной конкуренции на выбранном рынке, в том числе позиционирования⁷;
- эффективная форма организации бизнеса в конкурентной турбулентной среде⁸;
- устойчивая связь субъектов различной отраслевой специализации, объединенных единым производственным процессом⁹.

⁵ Рудченко В.Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки, Общество. Среда. Развитие. 2016. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/klastery-v-turizme-osobennosti-klassifikatsii-protsess-formirovaniya-i-metody-otsenki> (дата обращения: 09.08.2019).

⁶ Там же.

⁷ Ingram P.L. The Rise of Hotel Chains in the United States, 1896–1980. NY.; L.: Garland Publishing, Inc., 1996; Jarillo J.C. On Strategic Networks // Strategic Management Journal. 1988. Vol. 9. January-February. N 1. P. 31–41.

⁸ Ken-ichi Imai. Evolution of Japan's Corporate and Industrial Networks // Industrial Dynamics. Technological, Organizational, and Structural Changes in Industries and Firms / Ed. by B. Carlsson. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1989. P. 123–155.

⁹ Щербаков В.В., Давыдова М.К. Обоснование сетевых решений в логистике гостиничного сервиса // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7. № 4. С. 165–171.

Модели сетевого взаимодействия в туристско-рекреационной сфере

Сети в туристско-рекреационной сфере в России находятся в стадии активного формирования, поскольку возможности внешней среды существенно связаны с внутренней государственной политикой и санкциями западных стран. Анализ регионального опыта позволяет выделить три основные модели сетевого взаимодействия в сфере туризма (рис. 1).

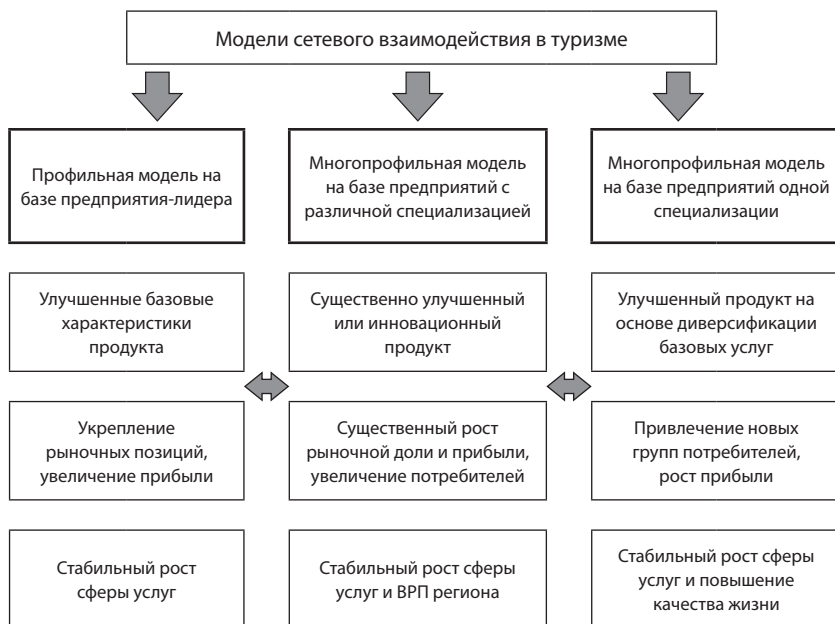


Рис. 1. Сетевые модели туристского бизнеса в РФ (составлено автором)

Профильная сетевая модель организации туристского бизнеса подразумевает наличие предприятия-лидера, чей продукт или услуга пользуется спросом. В данном случае сотрудничество с другими экономическими агентами положительно влияет на качество услуги, улучшает ее базовые характеристики, приносит прибыль всем участникам. При этом лидирующее предприятие в еще большей степени укрепляет свои рыночные позиции, обеспечивая стабильный рост сферы услуг.

Многопрофильная сетевая модель в качестве базовых предприятий предполагает нескольких рыночных агентов, имеющих

специализацию в различных видах экономической деятельности. Сотрудничество гостиниц, санаториев и экскурсионных бюро позволяет сформировать качественное предложение, насыщенное различными взаимодополняющими услугами. Например, если к сформированному предложению добавить услуги сельскохозяйственных предприятий в сфере аграрного туризма, можно получить уникальный продукт, сочетающий комфортное проживание, лечение и посещение сельской местности.

Многопрофильная сетевая модель может реализовываться в сфере лечебно-оздоровительного туризма на базе нескольких здравниц, обладающих различными лечебно-оздоровительными профилями, которые занимают приблизительно равные рыночные доли. Эффект от деятельности в данном случае будет в большей степени отвечать потребностям населения, поскольку обеспечит разнообразие профильных услуг и повысит их доступность для различных категорий граждан.

Каждая из рассмотренных сетевых моделей и кластеров в той или иной степени вносит определенный вклад в экономическую стабильность региона.

Рассмотрим, каким образом формирование двух типов интеграционных механизмов может развиваться в сфере историко-культурного туризма и оказывать положительное влияние на устойчивость региональных социально-экономических систем.

Историко-культурный туризм является частью туристско-рекреационной индустрии, которая подразумевает использование разнообразных методов, технологий и подходов к управлению в условиях интеграционных процессов на региональных рынках. Одним из таких подходов является объединение территорий в единый историко-культурный кластер — межотраслевой комплекс, представляющий собой потенциальную возможность роста финансово-экономических показателей в результате достижения эффектов синергии, что приведет к получению значительных рыночных, экономических и социальных преимуществ¹⁰. Для региона применение кластерного подхода будет способствовать привлечению дополнительного платежеспособного спроса потребителей с несколькими целями, которые будут совмещать отдых и лечение с посещением исторических и культурных объектов.

¹⁰ Гордина В., Матецкая М. Культурные кластеры и развитие индустрии туризма, 2010. Электронный ресурс. URL: <https://iq.hse.ru/news/177673377.html> (дата обращения: 11.08.2019).

Историко-культурные кластеры создают условия для развития кадрового и инновационного потенциала отрасли, способствуют росту продаж интерактивных продуктов и услуг регионального рынка, сформированных в рамках кластера. Значимым эффектом для территории является стабильность туристско-рекреационных систем, сферы услуг и финансово-экономических показателей, в основе которого программно-целевое межотраслевое сотрудничество, направленное на глубокое удовлетворение потребностей субъектов рынка. Кластеры отличаются особой творческой средой, способствующей установлению свободной коммуникации и сотрудничества, новых форм взаимоотношений, в рамках которых происходит обмен новыми идеями. Формирование подобных кластеров связано с быстроразвивающимся постиндустриальным обществом, повышением уровня квалификации творческих работников, расширением спектра оказываемых услуг, а также формированием экономики, которая основана на знаниях и впечатлениях. Региональная культурная политика должна дополнять стратегии развития субъектов РФ.

Основными образующими элементами историко-культурных кластеров являются аутентичные памятники архитектуры, исторические места и регионы. Размер пассажиропотока также влияет на формирование данного вида сетевого взаимодействия. Быстрая транспортная и пешеходная доступность является главным фактором объединения территорий¹¹.

Историко-культурные кластеры имеют многосекторальный характер, который подразумевает существование таких элементов, как частные организации сферы услуг (предприятия малого и среднего бизнеса), памятники, находящиеся в государственной собственности. Частные фирмы в рамках кластера отвечают за быстрое реагирование на изменение ситуации на рынке культурного туризма. Они осуществляют деятельность в пределах одной маркетинговой стратегии, ориентируясь на коллективный имидж как кластерной единицы, так и всего города. Это включает в себя организацию эффективного взаимодействия в управлении территориальных органов культуры и туризма, коммерческими и некоммерческими компаниями, благотворительными фондами, предприятиями культуры¹².

Историко-культурные кластеры подразделяются на 4 типа:

1. Кластеры культурного наследия — данный вид кластера формируется вокруг конкретных уникальных памятников истории, архитектуры и культуры.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

2. Этнокультурные кластеры — располагаются в местах компактного проживания характерных для конкретной территории народов. Данные кластеры представляют культуру коренных народов на сельской местности или в малых городах.

3. Творческие кластеры — находятся в основном на городских территориях, включают в себя издательскую деятельность и литературу, музыку, радио и телевидение, изобразительные искусства и ремесла, интерактивные средства массовой информации, дизайн рекламы, библиотеки, галереи и музеи¹³.

4. Арт-инкубаторы — относительно новая форма территориальной и организационной автономизации творческих индустрий в историко-культурных кластерах в туризме. Они носят целенаправленный характер с элементами внезапности принимаемых решений. Арт-инкубаторы функционируют на базе крупных творческих вузов, либо их отдельных факультетов. Подобные кластеры формируются в рамках позиций планов и программ по развитию территорий¹⁴.

Арт-инкубаторы можно отнести к сетевому типу взаимодействия. В процессе организации совместной деятельности предприятий сферы туризма историко-культурные кластеры приобрели ряд отраслевых особенностей, которые необходимо учитывать при управлении их развитием. К ним относятся:

1) ограничение развития туристских направлений природно-экологическими особенностями территорий, деградация которых приводит к негативным последствиям в экономике, снижению качества жизни курортного населения;

2) ограничение развития бизнеса на территории кластеров количественной емкостью средств размещения, таких, как санатории, пансионаты, базы отдыха и так далее;

3) влияние конъюнктуры международного рынка туризма на развитие туристско-рекреационной сферы;

4) постоянное изменение себестоимости туристского продукта, влияющее на уровень цен и состав субъектов кластера;

5) показатель качества услуг подвержен влиянию различных факторов¹⁵.

¹³ Новель М., Шмитц В., Спенсер Т. Сети, кластеры и инновация в туризме: опыт Великобритании // Менеджмент в туризме. 2006. Вып. 27. С. 1141–1152.

¹⁴ Гордина В., Матецкая М. Культурные кластеры и развитие индустрии туризма, 2010. Электронный ресурс. URL: <https://iq.hse.ru/news/177673377.html> (дата обращения: 11.08.2019).

¹⁵ Оборин М.С. Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/spetsifika-setevykh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreacionnoy-sfere> (дата обращения: 10.08.2019).

Формирование сетевых форм взаимодействия в историко-культурном туризме включает использование эффективных управленческих технологий (рис. 2).



Рис. 2. Этапы создания системы управления сетевыми формами взаимодействия (составлено авторами по¹⁶)

Сетевые формы взаимодействия в историко-культурном туризме направлены на получение выгод и преимуществ их участников:

1. Усиление основной специализации, рост уровня профессионализма специалистов и управленческих кадров, развитие проектного и программно-целевого подходов к управлению коллективным поведением.

2. Использование совокупности компетенций и ресурсов участников создает потенциал для осуществления инновационных разработок.

3. Эффективное распределение обязанностей и задач между участниками кластера способствует выполнению функций на более высоком уровне.

4. Разделение технологических и управленческих функций, которые связаны с производственным и финансовым циклами, позволяет повысить качество оказываемых услуг.

¹⁶ Петрова Н.В. Формирование механизмов взаимодействия субъектов предпринимательской сети в сельском туризме на примере республики Карелия. Электронный ресурс. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/06/5380> (дата обращения: 13.08.2019).



Рис. 3. Этапы реализации научно-методического сопровождения историко-культурных кластеров (составлено автором по¹⁷)

¹⁷ Путьрик Ю.С., Вагабов М.М., Пересветов В.Н. Музейно-туристские кластеры как перспективный компонент федеральной программы развития туризма в России. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/162.html> (дата обращения: 09.08.2019).

Процесс осуществления деятельности историко-культурного туристского кластера сопровождается научно-методическими координационными действиями. Они входят в состав управленческой политики кластера и подразделяются на этапы (рис. 3).

В управлении историко-культурными кластерами и сетями преобладает подход, основывающийся на отношениях между формально независимыми экономическими агентами, которые объединяют свои ресурсы, согласуют интересы и координируют роли для извлечения взаимных выгод. При выборе сетевого механизма управления отраслью вырабатываются способы управления и контроля полученных результатов на основе учета взаимных преимуществ. Такие сетевые механизмы способствуют адаптации отрасли к постоянно меняющейся среде¹⁸.

Последовательность этапов создания историко-культурных кластеров является основой для достижения их задач и целей. К ним относятся:

1. Рост конкурентных преимуществ творческих организаций и предприятий смежных отраслей, входящих в состав кластера.

2. Организация условий для профессионального роста работников отрасли.

3. Формирование благоприятной среды для развития творческой индустрии, в том числе направленной на привлечение туристов в регион.

4. Создание новых продуктов историко-культурного туризма.

5. Увеличение роли интерактивных продуктов и услуг кластера.

6. Формирование культурного имиджа туристской территории при помощи активной деятельности креативных групп населения¹⁹.

Показатели историко-культурного туризма Пермского края

На данный момент на территории Российской Федерации функционирует не более 10 культурных кластеров, в том числе один из них — на территории Пермского края. Это кластер Лысьва-Кын, который был создан в ходе осуществления нескольких культурных проектов в крае: программы «Лысьва — месторождение культуры»

¹⁸ *Оборин М.С.* Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/spetsifika-setevykh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreatsionnoy-sfere> (дата обращения: 10.08.2019).

¹⁹ *Гордин В.Э.* Культурные кластеры и развитие туризма в дестинации. Электронный ресурс. URL: <https://docplayer.ru/76418820-Kulturnye-klastery-i-razvitie-turizma-v-destinacii.html> (дата обращения: 14.08.2019).

(2009 г.) и «Кын-реалити. Объединение ресурсов» (2011г.) в рамках федеральной целевой программы «Пермский край — территория культуры». Основной концепцией программ является историко-промышленное и культурное наследие территории, были разработаны новые направления для культурного туризма, сформирован инвест-проект «Кын-парк», создан брендбук для новой сувенирной продукции, организованы выездные выставки и ярмарки, участие в межрегиональных проектах по развитию туризма, модернизация программы по развитию туризма Лысьвенского муниципального района²⁰.

Рассмотрим более подробно показатели развития историко-культурного туризма Пермского края на основе данных Росстата (табл. 1).

Таблица 1

**Статистические данные по театральным показателям,
Пермский край²¹**

Показатель	2015	2016	2017	2018
Число профессиональных театров — всего	12	12	12	12
в том числе:				
– оперы и балета	1	1	1	1
– драмы, комедии и музыкальные	9	9	9	9
– детские и юного зрителя	2	2	2	2
Численность зрителей театров, тыс. чел.	881,2	864,7	879,4	889,2

Показатели театральной сферы в Пермском крае на протяжении последних 4 лет остаются неизменными, в то время как, согласно данным статистики, с 2016 г. наблюдается рост численности зрителей театров. Это свидетельствует о том, что и у местного населения, и у групп туристов формируется рост заинтересованности в театральной деятельности как в одном из постоянных способов досуга.

²⁰ Культурные проекты как основа развития туризма. Историко-культурный кластер Лысьва-Кын, 2014 г. Электронный ресурс. URL: <http://www.myshared.ru/slide/504451/> (дата обращения: 14.08.2019).

²¹ Пермский край в цифрах 2019. Электронный ресурс. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/d614ff004a16af4dbde0ff3fbd401489/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9+%D0%B2+%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85+2019.pdf (дата обращения: 10.08.2019).

Следующий рассматриваемый показатель — это данные, собранные по музейной деятельности в Пермском крае за последние четыре года (табл. 2).

Таблица 2

**Статистические данные по музейным показателям
Пермского края в 2015–2018 гг.²²**

Показатель	2015	2016	2017	2018
Число музеев (включая филиалы) — всего	62	63	63	63
в том числе:				
– искусствоведческие	2	2	2	2
– исторические и археологические	6	5	6	6
– краеведческие	53	55	55	55
Число посетителей музеев, тыс.	1027,5	1093,1	995,6	1092,6

По показателям музейной деятельности в Пермском крае наблюдается рост числа посетителей музеев в 2018 г. до уровня 2016 г. При этом количество музеев остается неизменным на протяжении последних несколько лет, что свидетельствует о росте интереса к экспонатам музея Пермского края за последний год с учетом непрекращающихся санкционных воздействий зарубежных стран. Еще одним показателем, характеризующим эффективность управления историко-культурной сферой в сетевых объединениях, является количество организаций, отвечающих за культурный досуг (табл. 3).

Таблица 3

**Число организаций культурно-досугового типа
Пермского края в 2015-2018 гг., ед.²³**

Показатель	2015	2016	2017	2018
Всего	783	781	772	760
из них:				
в городах и поселках городского типа	86	87	85	85
в сельской местности	697	694	687	675

По состоянию на 2018 г. наблюдается снижение числа культурно-досуговых организаций, которые являются обязательным элементом кластера. Это произошло за счет сокращения данного типа предприятий в сельской местности. Данные по городским

²² Там же.

²³ Там же.

организациям остаются на одинаковом уровне на протяжении последних четырех лет. Это свидетельствует о достаточно стабильной политике управления в туристской сфере историко-культурного кластера в городах.

Далее необходимо рассмотреть такой элемент туристического кластера, как число гостиниц и других средств размещения в Пермском крае (табл. 4).

Таблица 4

**Количество гостиниц и аналогичных средств размещения
Пермского края в 2015–2018 гг., ед.²⁴**

Показатель	2015	2016	2017	2018
Число гостиниц и аналогичных средств размещения	86	87	85	85
Единовременная вместимость, мест	697	694	687	675

Как видно из таблицы, вместимость гостиниц и аналогичных средств размещения в период с 2015 по 2018 годы незначительно снизилась. Это означает, что гостиницы сокращают количество номеров вследствие обновления номерного фонда, либо при закрытии.

Следующий элемент историко-культурного туристского кластера — показатели транспорта и связи (табл. 5).

Таблица 5

Показатели услуг связи и транспорт Пермского края в 2015–2018 гг.²⁵

Показатель	2015	2016	2017	2018
Услуги связи	20337,5	19641,6	23057,9	23404,5
из них:				
– Междугородная, внутризональная и международная телефонная	822	676,1	749,1	675,2
– Радиосвязь, радиовещание, телевидение и спутниковая связь, проводное вещание	709,7	700,2	1354,4	1416,6
Перевезено пассажиров, тыс. чел.	311439	303839	284687	239938
Пассажирооборот, млн пасс-км	4228	4408	4022	4313
Автомобильные дороги, км	36258	36002	36317	36646
Железнодорожные пути общего пользования, км	1574	1574	1574	1574
Дороги с твердым покрытием	24146	24703	25001	25454

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

По состоянию на 2018 г. рост данных по услугам связи и транспорта наблюдался по таким показателям, как радиосвязь, радиовещание, телевидение и спутниковая связь, проводное вещание (рост на 5%), пассажирооборот (рост на 7%) и протяженность автомобильных дорог (рост на 1%, в том числе и с твердым покрытием — на 2%). Остальные показатели отмечены только небольшим падением, что говорит о достаточно развитой инфраструктуре в историко-культурном туристском кластере Пермского края.

Анализ полученных результатов

Несмотря на улучшение функциональных характеристик и выгод от создания историко-культурного кластера, существуют и негативные последствия. Выявлена проблемная ситуация, при которой около половины кластеров функционируют неэффективно, не выполняют планы по объемам обслуживания и приема туристов. Это объясняется низким уровнем заинтересованности руководящего состава кластера, неэффективными методами управления, которые характеризуются слабым научным обоснованием выбора проектов социокультурного содержания и программирования работы кластера. Отсутствие культурного элемента, который был бы связан с профессиональными стандартами и низким уровнем квалификации персонала сказывается на снижении общей туристической привлекательности историко-культурного кластера.

Решением данной проблемы является проведение комплексного анализа исполнения федеральных целевых программ в сфере туризма, включающей в себя:

1. Выявление причин отказа потенциальных инвесторов от участия в конкретной федеральной программе.
2. Поиск направлений, требующих включения в федеральные программы соответствующих специфике региона, на который распространяется их деятельность.
3. Внесение новых предложений по исполнению целевых программ, чтобы учесть их в дальнейшей работе.

Организация управления историко-культурными туристскими кластерами требует активизации работ по привлечению различных музеев и других культурных объектов в технологический процесс формирования кластеров, так как на данный момент она проводится в минимальном количестве.

Заключение

Историко-культурные кластеры оказывают положительное воздействие на создание имиджа конкретного региона, формируемого

при помощи рекламы и креативных выставок. За счет возникновения подобных кластеров растет привлекательность региона для туристов, углубляется интеграция объектов наследия и музейной деятельности в туристско-рекреационную сферу и коммерческий оборот, преобразование музеев в центры информационного обеспечения познавательной функции туризма. Этому способствует проведение выездных выставок, ярмарок, карнавалов, что привлекает внимание не только приезжих туристов, но и местных жителей.

Литература

Вальвашов А.Н., Кизим. А.А., Кульков И.В. Повышение инвестиционной привлекательности региона на основе развития туристического кластера // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Вып. 26 (161). С. 52–59.

Гордин В.Э. Культурные кластеры и развитие туризма в дестинации. Электронный ресурс. URL: <https://docplayer.ru/76418820-Kulturnye-klastery-i-razvitie-turizma-v-destinacii.html>

Гордин В.Э. Культурный туризм как экспортная стратегия развития сферы культуры. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/lxt7igzqf1/direct/98093002>

Гордина В., Матецкая М. Культурные кластеры и развитие индустрии туризма, 2010.. URL: <https://iq.hse.ru/news/177673377.html>

Жертовская Е.В., Саак А.Э. Современные направления формирования туристской политики муниципального образования // Туризм: право и экономика. 2011. Вып. 2 (37). С. 24–29.

Кропинова Е.Г., Митрофанова А.В. Регионально-географический подход к понятию «туристско-рекреационный кластер» // Вест. РГУ И. Канта. 2009. Вып. 1. С. 70–75.

Культурные проекты как основа развития туризма. Историко-культурный кластер Лысьва-Кын, 2014. URL: <http://www.myshared.ru/slide/504451/>

Новель М., Шмитц В., Спенсер Т. Сети, кластеры и инновация в туризме: опыт Великобритании // Менеджмент в туризме. 2006. Вып. 27. С. 1141–1152.

Оборин М.С. Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/spetsifika-setevyh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreacionnoy-sfere>

Петрова Н.В. Формирование механизмов взаимодействия субъектов предпринимательской сети в сельском туризме на примере республики Карелия. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/06/5380>

Пермский край в цифрах 2019. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/d614ff004a16af4dbde0ff3fbd401489/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9+%D0%B2+%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%85+2019.pdf

Путрик Ю.С., Вагабов М.М., Пересветов В.Н. Музейно-туристские кластеры как перспективный компонент федеральной программы развития туризма в России. URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/162.html>

Рудченко В.Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки. Общество. Среда. Развитие. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/klastery-v-turizme-osobennosti-klassifikatsii-protsess-formirovaniya-i-metody-otsenki>

Шербаков В.В., Давыдова М.К. Обоснование сетевых решений в логистике гостиничного сервиса // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7. № 4. С. 165–171.

Ingram P.L. The Rise of Hotel Chains in the United States, 1896–1980. NY.; L.: Garland Publishing, Inc., 1996; Jarillo J. C. On Strategic Networks // Strategic Management Journal. 1988. Vol. 9. January-February. N 1. P. 31–41.

Ken-ichi Imai. Evolution of Japan's Corporate and Industrial Networks // Industrial Dynamics. Technological, Organizational, and Structural Changes in Industries and Firms / Ed. by B. Carlsson. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1989. P. 123–155.