

ОТРАСЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Ю.Ю. Петрунин*

ОЦЕНКА РЕФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКИМ ФУТБОЛОМ 1959 ГОДА

В статье анализируются причины и результаты реформы управления советского футбола 1959 г. Внимание сосредоточено на конкретных организационных мерах реформирования национального первенства. Использование эконометрических моделей, построенных на опыте советского футбола 1960–1990 гг., показало, что нововведения носили, в основном, положительный характер и стали одной из причин успехов сборной СССР в первой половине 1960-х гг. Неудачи советской команды в 1970-х гг. во многом обусловлены отказом от принципов реформы. Применение методов искусственного интеллекта подтвердило выводы эконометрического анализа, и позволило надежно оценить международные результаты советского футбола во второй половине 1950-х гг., влекущие необходимость реформы.

Ключевые слова: история советского футбола, эпоха Хрущева, реформа управления советским футболом 1959 г., междисциплинарный подход, эконометрика, искусственный интеллект.

The article analyzes the reasons and results of the management reform of Soviet football in 1959. Attention is focused on specific organizational measures for reforming the national championship. The use of econometric models based on the experience of Soviet football in 1960–1990 showed that the innovations were mostly positive and became one of the reasons for the success of the USSR national team in the first half of the 1960s, as well as a rollback from the principles of reform — the failures of the Soviet team in the 1970s. The use of artificial intelligence methods confirmed the conclusions of econometric analysis, and made it possible to reliably assess the international results of Soviet football in the second half of the 1950s, leading to the need for reform.

Keywords: history of Soviet football, Khrushchev's era, Soviet football governance reform in 1959, interdisciplinary approach, econometrics, artificial intelligence.

* Петрунин Юрий Юрьевич — доктор философских наук, профессор, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова; e-mail: petrunin@sra.msu.ru

Спорт в целом и футбол в частности играл в СССР важную, хотя и не первостепенную роль в жизни страны¹. В Программе КПСС, принятой XXII съездом КПСС в 1961 г., спорт упоминается пять раз в самом позитивном смысле как неотъемлемая часть социалистического и грядущего коммунистического общества². С другой стороны, в средствах массовой информации (кроме спортивных изданий), точно отражающих структуру предпочтений государственной идеологии, за новостями спортивных состязаний прочно была закреплена последняя страница.

Тем не менее, иногда его влияние выходило на первый план, причем как внутри страны, так и за рубежом. Такими событиями, например, стали турне московского футбольного клуба «Динамо» в Великобританию в ноябре 1945 года³, или победный матч национальной команды над чемпионом мира по футболу сборной Германии⁴ в Москве в августе 1955 г.⁵ Спорт и футбол были в нашей стране не только активным элементом «мягкой силы» в политике и международных отношениях⁶, но и — в разной степени — частью повседневной жизни, культурных⁷ и социальных процес-

¹ Riordan J. Sport in Soviet Society: development of sport and physical education in Russia and the USSR. Cambridge; NY.: Cambridge University Press, 1977; O'Mahony M. Sport in the USSR, Physical Culture-Visual Culture, Londres: Reaktion books. 2006.

² Трижды в разделе «Задачи партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры» и дважды в разделе «Задачи партии в области государственного строительства и дальнейшего развития социалистической демократии».

³ Обзор британских СМИ того времени на эту тему представлен в работе Downing D. Passovotchka: Moscow Dynamo in Britain, 1945. Bloomsbury UK. 1999. Перевод на русский: Даунинг Д. Пассовочка. Турне московского «Динамо» по Британии, 1945. М.: Издатель А. Ельков, Перевод с английского, оформление Андрей Ельков. 2015. В 2019 году в РФ начались съемки художественного фильма Алексея Пиманова о триумфальном визите «Динамо» под названием «Одиннадцать молчаливых мужчин».

⁴ Тогда ее называли в СССР Германской Федеративной Республикой (ГФР).

⁵ Clifton D. Soviet Stresses Germans' Amity // The New York Times, Aug. 21, 1955; Clifton D. 80,000 See Russia Top West German Eleven, 3-2 // The New York Times, Aug. 22, 1955. В 2015 году в Германии был снят документальный фильм режиссера Томаса Гримма «Der Kracher von Moskau» об этом поединке. На русском языке наиболее полное описание исторического события дано в работе: Вартамян А. Матчу века — 60! / Летопись Акселя Вартамяна. // Спорт-Экспресс. Футбол. 21 августа 2015. <https://www.sport-express.ru/football/reviews/908851/> (дата обращения 11.09.2020).

⁶ Riordan J. Soviet Sport and Soviet Foreign Policy // Soviet Studies. Vol. 26, No 3. (Jul., 1974), pp. 322–343; Прокуменищikov М.Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004; Zeller M. Sport and Society in the Soviet Union: The Politics of Football after Stalin (Library of Modern Russia). L., NY.: I.B. Tauris, 2018.

⁷ Популярный советский поэт Евгений Евтушенко в стихотворении «Матч с немцами. Кассы ломают. Бедлам...» о матче СССР — Германия 1955 г. назвал стади-

сов⁸. Спортивные герои — как отдельные личности (Григорий Федотов, Лев Яшин, Всеволод Бобров, Игорь Нетто), так и коллективы — были образцами подражания в Советском Союзе⁹.

Отношение к спорту в Советском Союзе было не лишено внутренних противоречий и исторически эволюционировало. Первоначальное радикальное противопоставление «пролетарского спорта» и «спорта буржуазного» в 1920–1930-х гг. под воздействием как внутренних, так и внешних причин постепенно смягчалось и заменялось на политику взаимодействия с официальными зарубежными спортивными организациями¹⁰. После Великой Отечественной войны СССР начинает активно участвовать в деятельности международных спортивных организаций (ФИФА, МОК и др.), а советские спортсмены — участвовать в международных спортивных турнирах¹¹. Руководство Советского Союза считало, что главной целью участия отечественных спортсменов в международных соревнованиях должно быть доказательство/пропаганда преимуществ социалистической системы¹². С одной стороны, решение такой

он «Динамо», на поле которого проходила встреча, «единственный действующий храм, тогда заменявший религию нам».

⁸ *Эдельман Р.* Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. Перевод с англ. И.С. Давидян. М.: Советский спорт, АИРО-XXI, 2008; *Edelman R.* Spartak Moscow: A History of the People's Team in the Workers' State. Cornell University Press. 2009.

⁹ *Gilmour J. and Clement B. E.* "If you want to be like me, Train!" // *Russian Masculinities in History and Culture*, ed. Barbara Evans Clement, Rebecca Friedman, and Dan Healy. NY.: Palgrave, 2002; *Mertin E.* Presenting Heroes: Athletes as Role Models for the New Soviet Person // *The International Journal of the History of Sport* Vol. 26, Issue 4, 469–483. 2009; *Dufraisse S.* Les Héros du sport. Une histoire des champions soviétiques (années 1930 — années 1980). Seyzérieu: Champ Vallon, 2019; *Дюфрес С.* Спортивные знаменитости: возникновение и развитие феномена в СССР // *Социология власти*. 2018. 30 (2): 83–100. doi: 10.22394/2074-0492-2018-2-83-100.

¹⁰ *Хорошева А.В.* Деятельность Красного Спортивного Интернационала в 1933–1937 гг. // *Российская история*. 2018. № 6. С. 115; *Хорошева А.* «Пролетарская» Спартакиада 1928 года и «буржуазное» олимпийское движение // *Свободная мысль*. 2018. № 2 (1668). С. 5–6.

¹¹ *Ватлин А.Ю.* Вхождение СССР в олимпийское движение // *Вестн. Российского Международного Олимпийского ун-та*. 2015. № 3 (16). С. 34–45.

¹² В записке Председателя Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б) В.Г. Григорьяна от 14 февраля 1951 г. на имя Сталина говорилось: «Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете министров СССР считает целесообразным вступление в МОК для того, чтобы иметь возможность участвовать в Олимпийских играх по различным видам спорта в целях пропаганды достижений советского спорта».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1582. Л. 180–181 // Цит. по: *Астахова М., Кошелева Л.* Дебют СССР на XV Олимпийских играх: кто принимал решение об участии // *Родина*. 2014. № 1. С. 67.

важной задачи не могло не находиться под контролем правящей партии¹³, с другой стороны, поскольку в спортивных состязаниях таким доказательством могла быть только победа над соперниками¹⁴, эта задача требовала использования вполне конкретных организационно-управленческих решений, что в наши дни изучается в таких дисциплинах как *sport management*, *sport governance*, *sport policy*, *soccernomics* и др.¹⁵

Процесс интеграции советского спорта в спорт международный был непростым. Он приносил Советскому Союзу как очевидные положительные результаты, так и, с точки зрения советского руководства, отрицательные. За громкими победами, поднимавшими престиж СССР и социалистического общественного строя, часто следовали разочаровывающие поражения. И партийное, и спортивное руководство с необходимостью должны были искать/создавать механизмы управления, или, на языке того времени, «руководства», таким важным социальным процессом, каким является спорт.

Начавшаяся с триумфального турне московского клуба «Динамо» сразу после окончания Второй мировой войны, историю советского футбола ожидало крайне неудачное — не столько в спортивном, сколько в репутационном/политическом плане — поражение от сборной команды Югославии на Олимпиаде в 1952 г. Однако после сиюминутной эмоциональной реакции (но с серьезными оргвыводами), и партийные, и футбольные власти приняли основательные управленческие решения, которые через 4 года привели отечественную сборную к победе на футбольном турнире Олимпийских игр 1956 г. в Мельбурне¹⁶.

¹³ Прокуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004; Прокуменщиков М.Ю. Обратная сторона советского футбола // Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС / Под ред. Н.Г. Томиловой, М.Ю. Прокуменщикова. Составители: И.В. Казарина, Т.Ю. Конова, М.Ю. Прокуменщиков. М.: МФД, 2017.

¹⁴ В п. 1 Постановления Совета министров СССР от 7 июля 1952 г. No 3047-1183с «Об участии советской спортивной делегации в XV Международных олимпийских играх 1952 г. в г. Хельсинки» записано: «Поставить перед советской спортивной делегацией задачу добиться завоевания первого общекомандного места в Олимпийских играх, а также первых командных и личных мест по всем разделам программы, в которых советские спортсмены примут участие».

¹⁵ Petrunin Yu.Yu., Siluyanova Yu.A. Data analysis in evaluation the effectiveness of governance in sports // 12th International Symposium on Computer Science in Sport Book of Abstracts. 2019. P. 159–160.

¹⁶ Подробно о конкретных действиях футбольного руководства в эти годы в работе: Каширин Д.А. От провала к триумфу: роль системы управления советским футболом в середине 1950-х годов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. XXI «Управление (государство и общество)». 2020. № 1.

Бесспорно, что СССР к середине 1950-х гг. стал высококонкурентной страной в международном футболе. Однако почивать на лаврах оказалось рано. Приобретенный и футбольный, и управленческий опыт участия в международных турнирах не смог автоматически обеспечить дальнейшее продвижение на футбольный Олимп. Особенно это проявилось при участии национальной команды в самом главном футбольном турнире — чемпионате мира 1958 г. Были и другие неудачные выступления советской сборной и клубов во второй половине 1950-х гг. Все большую актуальность приобретала задача создания условий для отечественных футболистов, чтобы они, по образцу других советских спортсменов, стали лучшими в мире.

Для советских болельщиков, в том числе институциональных¹⁷ — прежде всего, коммунистической партии, — нужны были зримые результаты отечественного футбола: победы национальной сборной и клубов в престижных международных турнирах. Связь между футболом и советским обществом точно охарактеризовал современный зарубежный историк К. Райт: «Внутри страны Хрущев трудился, чтобы преодолеть наследие и негативные последствия сталинизма в то же время, когда на международном уровне Советский Союз был главным бойцом в холодной войне. Поэтому Хрущеву нужно было одновременно продвигать социализм и советскую идеологию во всем мире при реформировании советского общества внутри страны. Успех в спорте, особенно в футболе, был методом для достижения обоих этих подвигов»¹⁸.

Спортивная реформа началась в январе 1959 г. и организационно была закончена в декабре 1959 г. Большинство ее нововведений (с некоторыми модификациями) действовали до 1963 г., некоторые — до рубежа 1960–1970-х гг. Суть реформ состояла в демократизации управления спортом, передаче руководства спортивной отрасли от государства общественным организациям, прежде всего, профсоюзам и комсомолу, и, в связи с этим, возрастанию самодеятельности и инновационной активности в проведении соревнований.

Переходная эпоха, осмысляющая себя как переход от социализма к коммунизму, от государственного управления к общественно-

¹⁷ О роли различных групп болельщиков см.: *Петрунин Ю.Ю.* Антропный принцип в науке о спорте // Вопросы философии. 2019. № 9. DOI 10.31857/S004287440006325-2.

¹⁸ *Wright C.* The Beautiful Game as a Soviet Game: Sportsmanship, Style, and Statecraft during the Golden Age of Soviet Soccer. Dissertation. Graduate School. University of Montana, Missoula. 2018. P. 134.

му управлению, отводила гораздо большую роль общественным организациям, к которым в СССР относились, в первую очередь, профсоюзы и комсомол. 9 января 1959 г. выходит постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР о создании новой общественной организация спорта — Союза спортивных обществ и организаций СССР, которой передается функции управления, ранее выполнявшихся государственными органами¹⁹. Уже в апреле того же года состоялся учредительный пленум организации. Первым пунктом Постановления привычно закреплялась направляющая роль коммунистической партии в руководстве спортом, но формирование Союза, а также текущее управление и планирование возлагалась на профсоюзы и комсомол (п. 1). Таким образом, всей многообразной оперативной и стратегической деятельностью по руководству спортом в целом и футболом в частности начинает заниматься не государство, а общественные организации. Это не случайность, а проявление ожиданий приближающегося коммунистического общества, при котором, по учению марксизма-ленинизма, должно происходить отмирание государства. «На современном этапе коммунистического строительства, — говорится в преамбуле Постановления, — когда все большее значение приобретает роль массовых организаций трудящихся, особенно профсоюзов и комсомола, в решении государственных вопросов, отпадает необходимость сосредоточивать руководство физической культурой и спортом в руках государственных органов и имеются все возможности для того, чтобы физкультурное движение в нашей стране было полностью основано на широких демократических началах и руководство им осуществлялось выборной общественной организацией»²⁰.

1 марта 1959 г. Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР был упразднен, а все штаты, фонды заработной платы и персональных надбавок, ассигнования, планы

¹⁹ Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 9 января 1959 г. № 56 «О руководстве физической культурой и спортом в стране».

²⁰ Там же. Эта мысль почти дословно будет повторена в докладе Первого секретаря коммунистической партии Н.С. Хрущева на внеочередном XXI съезде КПСС 27 января 1959 г.: «многие функции, выполняемые государственными органами, постепенно должны переходить в ведение общественных организации». (Внеочередной XXI съезд Коммунистической Партии Советского Союза 27 января — 5 февраля 1959 г. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Государственное издательство политической литературы. 1959. С. 103, 362).

по производству, капитальному строительству и труду, фонды на материалы, предусмотренные на 1959 г. и для него были переданы именно Союзу спортивных обществ и организаций СССР (Постановление, п. 3), — весьма нестандартное для советской практики решение. Возможно, что какое-то влияние на столь радикальное решение оказали не только идеологические, но и экономические соображения, поскольку, согласно Положению, при разработке структуры и штатов Союза планировалось сокращение платного аппарата не менее, чем на 10% (п. 3 Положения).

Логичным следствием реорганизации стало образование внутри Союза отдельных подразделений (Федераций) по видам спорта. Не прошло и месяца, как в мае того же года для управления футболом в стране на учредительной конференции была основана новая общественная организация — Федерация футбола СССР. Она была создана путем преобразования ранее существовавшей Секции футбола СССР.

Переход к новой, общественной (вне государственной, вневедомственной) форме руководства футболом, создал возможность большего диапазона творческого поиска для конкретных организационно-управленческих инноваций.

Первой и главной мерой достижения амбициозной задачи стала реорганизация национального первенства. 21 декабря 1959 г. вышло Постановление Президиума Центрального совета спортивных обществ и организаций СССР²¹ «Об итогах футбольного сезона 1959 года и проведении розыгрыша первенства СССР и 1960–1962 гг.»²².

В преамбуле Постановления была дана неудовлетворительная оценка советскому футболу как на клубном уровне, так и на уровне сборной за последние два года. В Постановлении предлагались конкретные меры по реорганизации розыгрыша первенства, ключевыми из которых были: увеличение команд класса «А» с 12 до 22-х, и введение двухступенчатой системы соревнований, при которой на первом этапе команды определяют сильнейших в двух подгруппах, а на втором, заключительном этапе между собой встречаются команды, занявшие одинаковые места в подгруппах (1–3, 4–6, 7–9

²¹ После упразднения 1 марта 1959 г. Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР — единственной всесоюзной организацией руководства спортом.

²² Постановление президиума Центрального совета спортивных обществ и организаций СССР «Об итогах футбольного сезона 1959 г. и проведении розыгрыша первенства СССР в 1960–1962 гг.».

и т.д.), образуя четыре группы, в матчах которых определяется окончательное место команд в первенстве страны²³.

Формально решение об увеличении команд, выступающих в классе «А» советского футбола, могла принять только Федерация футбола СССР. Именно в Федерацию футбола непосредственно перед наступающим 1960-м г. и поступил проект нового порядка проведения турнира на ближайшие три года, которая, без долгих колебаний, и утвердила его.

Предложение об увеличении команд первенства СССР по футболу обосновывалось тремя соображениями: необходимостью роста мастерства лучших советских футболистов (1), улучшением игры сборной, формируемой из игроков национального чемпионата (2); и более полным представительством республик Советского Союза в футбольном первенстве страны (3)²⁴. В предшествующие годы попытки решить проблему укрепления дружбы народов СССР через увеличение команд из союзных республик во всесоюзном турнире встречались неоднократно.

Некоторые историки делают отсюда вывод об ошибочности предложений реформаторов о новой организационной форме национального чемпионата. Как пишет Аксель Вартамян, «это была очередная попытка превращения спортивного соревнования в демонстрацию дружбы между народами»²⁵. Критические замечания также высказывались и к двухступенчатой системе проведения чемпионата.

После окончания первого пореформенного сезона на внеочередном пленуме Федерации футбола СССР ее председатель В.А. Гранаткин высказался, в целом, положительно о первых результатах перестройки²⁶. К ним были отнесены:

- повышение авторитета республиканских общественных организаций (Федераций футбола)²⁷;

²³ Увеличивался не только класс «А», но и класс «Б», а также набранные на первом этапе очки команды не учитывались на втором и др.

²⁴ Постановление президиума Центрального совета спортивных обществ и организаций СССР «Об итогах футбольного сезона 1959 года и проведении розыгрыша первенства СССР и 1960–1962 гг.».

²⁵ Вартамян А. 1960 Нарушив все каноны // История чемпионатов СССР (1936–1991) <https://document.wikireading.ru/35490>; Вит А., Радчук Г. Большой разговор // Футбол. 1964. № 3. С. 2–5.

²⁶ Гранаткин В.А. Некоторые итоги и перспективы // Футбол. 1960. № 30. С. 2–5.

²⁷ В соответствии с реформой право Федерациям футбола РСФСР и УССР было предоставлено право самостоятельно проводить соревнования команд класса «Б».

- возрастание интереса к футболу в национальных республиках²⁸;
- подъем общего класса игры команд. «Мы имеем право утверждать это, подчеркнул В.А. Гранаткин, хотя бы потому, что советские футболисты завоевали Кубок Европы, одержав выдающуюся победу в истории отечественного футбола. Знаменательно, что такой победы добилась сборная, в состав которой входили представители четырех городов. А ведь в прошлом почти все лучшие игроки концентрировались в одном-двух городах»²⁹;
- появление нового поколения молодых талантливых игроков;
- высокая организованность проведения розыгрыша, позволившая лучше планировать учебно-тренировочный процесс (за весь сезон был перенесен лишь один матч)³⁰.

В докладе В.А. Гранаткина были отмечены и недостатки изменения розыгрыша национального чемпионата, учитывая которые были введены коррективы в положения о соревнованиях³¹. Самыми важными из них стали уменьшение числа групп на втором этапе с четырех до двух и учет результатов встреч на первом этапе чемпионата в заключительной части турнира.

Сравнивая цели реформы и ее результаты уже через год, можно прийти к выводу о ее успешности. Важно также то, что негативные последствия реформы корректировались, не меняя сути перестройки. Если брать более дальние последствия, то они не так однозначны.

Реформа активно дискутировалась всеми участниками событий: игроками, тренерами, функционерами/управленцами футбола, общественниками, журналистами, рядовыми болельщиками. То, что этот вопрос имеет актуальность и в наши дни, можно увидеть из интервью А.П. Душанина (советника на общественных началах недавнего министра спорта П.А. Колобкова, обладающего большим опытом работы в управлении спортом на разных должностях еще с советских времен), в котором он говорит следующее о реформе 1959 г.: «Решение носило чисто волюнтаристский характер, привело к негативным последствиям, особенно в области спорта высших достижений (неудачные для нас итоги Олимпийских игр в Гренобле

²⁸ Только на Украине было построено 11 новых стадионов вместимостью от 11 до 15 тыс. чел. каждый (там же. С. 2).

²⁹ Там же. С. 2.

³⁰ Там же. С. 3.

³¹ Там же. С. 4–5.

и Мехико), иначе говоря, затормозило развитие физической культуры и спорта»³².

Даже сегодня видна ангажированность, субъективность оценок разных авторов. Насколько обоснованы аргументы сторонников и противников реформы 1959 г.? Можно ли беспристрастно оценить ее? Какими методами? Вопросы организации национальных соревнований и влияние последних на успехи сборной команды, создающие международный имидж страны, не менее актуальны и для современности.

Если оценивать результаты реформы и ее роль в развитии советского футбола, то, прежде всего, нужно сказать об общественной форме руководства футболом и спортом. Практика показала, что фактически Союз спортивных обществ СССР выполнял ту же роль, которую ранее выполнял Спорткомитет как государственная организация. Его решения не обсуждались, а ответственность за них и их последствия, в большинстве случаев, несла общественная Федерация футбола. Диктатура общественного органа управления спортом оказалась не менее строгой, чем государственная³³.

В тех же реальных проблемах, с которыми сталкивалась Федерация, ее общественно-спортивное начальство занимало позицию властей. Наглядным примером такого отношения/поведения проявилось при решении проблемы, названной на эзоповом языке времени «меценатством». Выражаясь обычным русским языком, «меценатами» называли высокопоставленных людей, прямо вмешивающихся в управление футбольным хозяйством. Вмешательство проявлялось в переходах игроков из одной команды в другую; отмене дисквалификации игроков и, реже, команд, за те или иные нарушения; в плохо мотивированных увольнениях тренеров; в дополнительном включении команд в первенство или сохранении команд, выбывших из высших лиг в низшие. Эти и другие вопросы решались в соответствии с Положением о розыгрыше первенства страны, инструкциями о переходах, и другими нормативными документами на заседаниях Федерации футбола. А после «пере-

³² Душанин А. Физкультура и спорт: оптимальна ли система управления? // Российский стадион. Интернет-газета. 23.05.2019 <https://stadium.ru/reportsandcomments/experts/26400?P=first&theme=217> (дата обращения 11.09).

³³ Впрочем, некоторые второстепенные инициативы Федерации футбола поддерживались. Например, по ее предложению Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР учредил в 1962 г. памятные жетоны для футболистов, неоднократно выступавших в международных матчах (Есенин К.С. Футбол: сборная СССР. М., 1983. С. 166).

игрывались» под нажимом партийных руководителей и известных общественных деятелей. Все это приводило к систематическому нарушению футбольного закона, дискредитации общественного органа управления футболом, делая его практически беспомощным.

Что касается властей в целом, то их отношение к футболу было двойственным: с одной стороны, признание его важности в повышении престижа не только страны, но и своего ведомства, республики, города, промышленного предприятия; с другой стороны, рассмотрение его как детской забавы, не требующей особого внимания и уважения. «Своя команда» рассматривалась, скорее, как предмет своего рода бахвальства, чем как что-то серьезное. Яркими примерами такого отношения стали, например, перенос в 1966 году из-за открытия в Лужниках XV съезда ВЛКСМ нескольких матчей первенства страны класса «А» из Лужников, которые привели по «правилу домино» к массовым переносам матчей национального первенства³⁴; снятие тренера национальной сборной К.И. Бескова после того, как руководимая им команда стала серебряным призером первенства Европы в 1964 г.; травля легендарных советских футболистов Стрельцова в 1958 г. и Яшина в 1962 г.

Действительно, общественная форма руководства футболом способствовала развитию творческой самодеятельности, инициативы, внедрению новых форм в организации футбольной жизни. Оригинальными были предложения о строительстве закрытых стадионов³⁵ для продления сезона; о проведении спортивной лотереи³⁶

³⁴ В Положении о розыгрыше значилось, что запрещены переносы игр, определенных календарем. Тем не менее, 20 мая 1966 года во Дворце спорта Центрального стадиона имени В.И. Ленина в связи с проведением спортивного праздника, посвященного XV съезду ВЛКСМ, Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР разрешил Федерации футбола СССР внести ряд изменений в календарь соревнований команд первой группы класса «А». (Вартанян А., Юдин Ю., Калинин В. История чемпионатов СССР (1936–1991). iBooks. С. 842).

³⁵ «Чтобы удовлетворить требованиям расширения представительства республик в первенстве СССР по классу «А» и вместе с тем решить задачу улучшения учебной работы команд, необходимо создать закрытые стадионы для футбола в гг. Москве и Ленинграде», — писал в Информации для ЦК КПСС первый руководитель ССО СССР Н. Романов уже в феврале 1959 г. (Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС / Под ред. Н.Г. Томилиной и М.Ю. Прокуменщикова. Составители: И.В. Казарина, Т.Ю. Конова, М.Ю. Прокуменщиков. М.: МФД, 2017. С. 69.).

³⁶ В марте 1963 года идеологический отдел ЦК КПСС рассмотрел предложение Совет Союза спортивных обществ и организаций СССР о создании спортивного тотализатора и отклонил его (*Жирнов Е.* «Выглядит в известной мере как обман населения». Кто делал ставку на создание всесоюзного тотализатора // Коммерсантъ

по примеру зарубежных, в том числе и социалистических, стран, о создании всесоюзного детского турнира «Кожаный мяч»³⁷ по инициативе ВЛКСМ (1963–1964) и многие другие (все они были отклонены, кроме последнего). Хотя были и неудачные предложения, скорее вредившие футболу. Например, в связи с «приближающимся коммунизмом» Федерацией футбола была образована комиссия для проверки уровня образования не ниже школьного среднего и введение образовательного ценза для участников первенства 1962 г. Результаты в некоторых клубах оказались настолько низкими, что команды фактически можно было снимать с розыгрыша первенства страны³⁸.

Последняя история закончилась тем, что руководство команд было вынуждено выдавать фиктивные справки о том, что футболисты стали повышать уровень своего образования (чего в действительности не было). Таким образом, некомпетентность, непродуманность отдельных мер приводила затем к подтасовкам, фальсификациям, т.е. стала школой обмана и двойной игры для руководителей, тренеров, футболистов. Одним словом, можно утверждать, что разрыв между официальной и управляющей идеологией с годами только усиливался.

Включение разных видов спорта под единое руководство могло только запутать управление: слишком велики были отличия между ними и минимальны связи. Специфика спортивных игр, особенно зрелищных, состоит в том, что они приносят мало медалей (1), но требуют больших материальных, финансовых, организационных усилий/вложений (2), зато приносят больше престижа и денег (3), наконец, (4) формируют значительно отличающихся по своему поведению спортивных героев/кумиров³⁹. Соответственно, и управление спортом в целом и его зрелищными видами, в нашем случае, футбола требует существенных различий.

от 09.03.2018 <https://www.kommersant.ru/doc/3569122> (дата обращения 11.09.2020). Тремя годами позднее доработанный проект одобрил заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК А. Н. Яковлева и зав. сектором физкультуры и спорта И. Зубкова и поддержало министерство финансов СССР. Но вновь Секретариат ЦК КПСС отклонил его (там же).

³⁷ Уже в первом турнире, предложенном Львом Яшиным и поддержанным ЦК ВЛКСМ, в 1964 г. участвовало 3 млн детей.

³⁸ *Вартанян А., Юдин Ю., Калинин В.* История чемпионатов СССР (1936–1991). iBooks. С. 686–689.

³⁹ *Дюфрес С.* Спортивные знаменитости: возникновение и развитие феномена в СССР // Социология власти. 2018. № 2 (30). С. 83–100. doi: 10.22394/2074-0492-2018-2-83-100.

Что касается оптимального соотношения государства и общества в управлении футболом, то, если можно согласиться, что относительно неудачные выступления советских спортсменов на Олимпиадах 1964 и 1968 гг. действительно произошли при общественном руководстве, то в футболе как раз наоборот, наивысшие результаты были достигнуты во времена руководства футболом общественными организациями, а наихудшие — при государственном управлении. Если взять показатели посещаемости национального чемпионата, успехов на международной арене, финансовых показателей, то наилучшие показатели наблюдались в 1960-х гг., гораздо хуже в 1970-х и они несколько улучшились в 1980-х⁴⁰.

Несомненно, с начала 1960-х гг. начинается новый период истории советского футбола — расширение географии команд-чемпионов. Если в 22 предшествующих национальных чемпионатах было всего три победителя (и все три — команды из Москвы), то теперь их число возросло до шести и из них две — команды из союзных республик. Формируются еще два (за пределами столицы) центра высококлассного футбола: украинский и закавказский. Вряд ли можно считать это случайным совпадением с началом реформы 1959 г., поскольку именно эти цели она и ставила. Случилось ли бы это без реформ? Полагаю, что да, но позже.

Бесспорно, реформа отражала дух эпохи обновления, демократизации, уверенности близкой победы и коммунизма, и, как следствие, не только спортивного триумфа футбольной сборной первой страны коммунизма, но и, если так можно выразиться, торжества идейно-эстетической версии советского футбола⁴¹. Дальнейшее разочарование в результатах шло параллельно — и в советском футболе, и в советском строе. Преобразования носили двойственный, непоследовательный, научно не обоснованный характер, как и большинство других преобразований эпохи Н.С. Хрущева, в которых проявлялась неуважение к профессионалам (тренерам, игрокам, судьям, управленцам), отрицание объективных закономерностей социальных процессов, уверенность в достижении любых сознательно поставленных целей (то, что позже назвали «волюнтаризмом»).

С управленческих высот перейдем на уровень текущего руководства футболом: проанализируем конкретные мероприятия по

⁴⁰ Рассчитано автором на основе статистических показателей.

⁴¹ *Wright C. The Beautiful Game as a Soviet Game: Sportsmanship, Style, and Statecraft during the Golden Age of Soviet Soccer. Dissertation. Graduate School. University of Montana, Missoula. 2018. P. 134.*

преобразованию розыгрыша национального чемпионата и попробуем оценить их эффективность. Не будет преувеличением сказать, что как в СМИ, так и в протоколах заседаний Федерации футбола и справках для ЦК КПСС тема числа команд в первенстве, особенно в классе «А» (высшей лиги), была на первом месте. Союз спортивных обществ и организаций последовательно продвигал увеличение числа команд в классе «А» (об обосновании этого уже говорилось), Федерация футбола беспомощно сопротивлялась без всякого успеха⁴². Наконец, когда Союз спортивных обществ и организаций был упразднен, государственным органом — Спорткомитетом — начался курс на сокращение числа команд.

В записке Спорткомитета СССР в ЦК КПСС от 23 июля 1969 г. выделены причины необходимости сокращения:

- «Большое количество футбольных команд мастеров создает трудности в проведении всесоюзных соревнований и планомерной организации научно-обоснованного учебного процесса в командах⁴³, что в свою очередь к снижению класса игры»;
- «Увлечение созданием штатных футбольных команд, участвующих во всесоюзных соревнованиях, как правило, сопровождается прекращением работы по развитию массового футбола»;
- «Количество команд, включаемых в соревнования на первенство СССР, не соответствовало количеству квалифицированных футболистов»;
- «Многие футбольные команды стали нерентабельными и содержатся (при помощи меценатов) за счет государственных и общественных средств, тогда как в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР они должны быть на самоокупаемости».

Строго говоря, только последний аргумент можно считать обоснованным фактами. Поставим вопрос по-иному: как повлияла реорганизация розыгрыша первенства СССР по футболу на международные результаты национальной сборной?

⁴² В качестве альтернативы выдвигая идею усиления (кадрового и финансового) 5–6 ведущих командах для повышения международных результатов национальной сборной, что требовало существенных изменений в Положении о розыгрыше, инструкции о переходах и других нормативных документах.

⁴³ Что не помешало Спорткомитету через несколько лет на неделю приостановить игры высшей лиги из-за сдачи тестов по ОФП (*Вартанян*. Указ. соч. С. 1016–1018).

Отметим, что перестройку розыгрыша первенства СССР 1959 г. и последующих сезонов трудно назвать «революционной»⁴⁴. Предложения о значительном увеличении числа команд турнира года обсуждались (с теми же аргументами) и частично были внедрены уже в первенстве СССР по футболу в 1949 г., однако от них быстро отказались: сказалось непродуманность и неподготовленность данного нововведения⁴⁵. За последующее время произошли важные изменения в советском футболе, в частности, рост числа команд, участвующих во всеююзных турнирах. Например, количество клубов в розыгрыше Кубка СССР — второго по значимости турнира в стране — стремительно выросло с семи тыс. команд в 1949 г. до 17 тыс. команд в 1952 и 1953 гг.⁴⁶, что, несомненно, способствовало повышению мастерства советских футболистов как в целом, так и по республикам. О росте мастерства советских футболистов говорят также и успех на Олимпийском турнире 1956 г., и отличные результаты в матчах с ведущими зарубежными сборными (победа над Западной Германией, ничьи с Венгрией и Францией).

Двухступенчатая модель всеююзного турнира, предложенная реформатами в 1959 г., также трудно считать исключительно волюнтаристской, поскольку она уже использовалась в хоккейном первенстве страны. Более того, в сезоне 1959–1960 гг. в хоккейном первенстве Советского Союза впервые была применена система «плей-офф» (сочетающей в себе турнирную систему «все играют со всеми» и кубковую систему), давно известная в канадском хоккее и чемпионатах мира по футболу. Нельзя забывать, что вопрос об оптимальности схемы проведения национального чемпионата (как и других турниров) не имеет окончательного решения. Невозможность такого решения доказывается в математической теории коллективного (общественного) выбора, разработанной в те же годы американским математиком, Нобелевским лауреатом по экономике Кеннетом Эрроу⁴⁷. Обычно эта теория применяется

⁴⁴ Это важно для дальнейшего анализа, поскольку революция означает неопределенность событий «до» и «после» ее совершения.

⁴⁵ *Вартанян А.* Хет-трик Бориса Аркадьева // История чемпионатов СССР (1936–1991). <https://document.wikireading.ru/35478> (дата обращения 11.09.2020).

⁴⁶ Справки о состоянии футбола в стране 1953 г. // ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 13. Ед. хр. 5. Л. 8.

⁴⁷ *Arrow K.J.* Social Choice and individual values. N.Y.: Wiley, 1951. Пример парадокса в самом распространенном («объективном») — круговом — турнире, когда чемпион, набравший больше всего очков в турнире, дважды проиграл команде, занявшей более низкое место: в первенстве 1963 г. победителем стала команда мо-

для анализа политических выборов, однако она вполне подходит и для определения лучшей команды в спортивных состязаниях. Особенностью последних является то, что, во-первых, выборщики и избираемые относятся к одному множеству, и, во-вторых, предпочтения выборщиков актуализируются не в акте голосования, а в актах соперничества (в матчах). Отсутствие идеальной модели определения/выбора лучшей команды и приводит к существованию разных форм определения победителя/чемпиона: круговой турнир (каждая команда встречается/играет со всеми), кубковый/олимпийский/«плей-офф» (попарные встречи с «вылетом» проигравшего) и смешанные.

Нельзя не согласиться, что в определении состава команд класса «А», реформаторы часто использовали не только спортивные, но и идеологические, и местнические, и ведомственные соображения, как, впрочем, и в другие годы, когда никаких реформ не было. На наш взгляд, советский футбол вполне созрел к началу 1960-х гг. для увеличения числа команд, разыгрывающих между собой звание чемпиона страны. Это вполне соответствовало и их числу в ведущих европейских державах⁴⁸.

Выход советского футбола за границы страны, подчинение международным правилам и участие в международных турнирах влекло за собой четкое понимание тех целей, которые советское руководство ставило перед отечественным спортом. Однако с определением целевой функции футбола все было не так просто. При наличии разветвленной, к тому же с каждым годом увеличивающейся, системы турниров побеждать всегда даже теоретически невозможно.

Чтобы каждое поражение не воспринималось как доказательство преимуществ капиталистической системы, необходимо было выработать правдоподобную систему количественной оценки достижений в футболе в конкретном турнире за определенный период времени. Тогда можно более-менее адекватно оценить деятельность органов управления спорта и/или результаты конкретных программ изменения/реформ в национальном футболе.

Если на качественном уровне — побеждать в международных турнирах — в футболе все относительно понятно, то на количе-

сковского клуба «Динамо» (55 набранных очков), однако оба матча она проиграла минскому клубу «Динамо» со счетом 0:2, который занял всего лишь третье место с 48 очками! Кто же настоящий чемпион?

⁴⁸ В Англии к началу 1960-х гг. в высшей лиге играло 22 команды, Западной Германии 18 (первый национальный турнира состоялся в 1963/1964 гг.), Франции — 20, Италии — 18, Испании — 16, СССР — всего 12 команд!

ственном уровне, без которого невозможны точные и надежные оценки, существуют определенные трудности для решения данной задачи. Первая состоит в формализации и объективизации целевой функции; вторая в том, чтобы построить каузальную модель, связывающую целевую функцию с показателями, непосредственно детерминированными конкретными действиями органов управления футболом. Решением подобных задач занимается эконометрика.

В настоящее время наиболее объективной целевой функцией на международном уровне является рейтинг ФИФА для сборных команд⁴⁹. Несмотря на его неидеальность⁵⁰, он имеет существенные достоинства: он прозрачен, информативен и постоянно совершенствуется. Однако в рассматриваемый исторический период рейтинг ФИФА еще не существовал. В качестве наиболее объективного показателя для середины XX столетия можно использовать классификацию (рейтинг) авторитетного французского журнала (еженедельника) «Франс Футбол». Множество турниров и международных наград были инициированы его главным редактором Габриэлем Ано и активно поддерживались французским журналом: Кубок (первенство) Европы для национальных сборных, Кубок чемпионов европейских стран, ежегодный приз для лучшего игрока «Золотой мяч» и др. Ежегодная классификация (рейтинг) европейских сборных, проводившаяся с 1959 по 1990-е гг.⁵¹, по общему мнению, достаточно объективно отражала успехи/силу команд на международной арене в конкретном году.

Если с целевой функцией вопросов почти не возникает, то выбор независимых переменных (предикторов) гораздо сложнее. Современные исследователи выделяют множество эконометрических моделей. Они включают в себя как эндогенные (внутри футбольные), так и экзогенные (внешние) переменные. К эндогенным показателям можно отнести среднюю результативность турнира, посещаемость, уровень конкурентного баланса, степень атакующего футбола, среднее число пенальти/удалений в игре, количество матчей турнира и др. К экзогенным переменным можно отнести темпы экономического роста, скорость роста населения, изменения уровня урбанизации и др.

⁴⁹ FIFA/Coca-Cola World Ranking. URL: <https://www.fifa.com/fifa-world-ranking/procedure/men> (дата обращения 16.09.2020).

⁵⁰ Петрунин Ю.Ю. Конкурентный баланс и реформа сезонности в российском профессиональном футболе // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. 2019. № 2. С. 111–112.

⁵¹ Советская национальная сборная классифицировалась, начиная с 1960 г.

Проведенный анализ не обнаружил статистически значимого влияния 8 выбранных экзогенных переменных на международные результаты национальной сборной⁵².

Поскольку органы управления футболом воздействуют не на социально-демографические, экономические или политические показатели страны, а на конкретные подведомственные им процессы (регламенты, инструкции, правила, положения, оперативные решения и т.д.), то в статье рассматриваются именно эти показатели/переменные. Также была введена контрольная переменная, характеризующая процент набранных сборной очков в сезоне. Эта переменная не зависит напрямую от управляющих воздействий, но хорошо коррелирует с местом в европейском рейтинге, представляя собой контрольную переменную.

Всего тестировались 10 независимых эндогенных переменных.

Для проведения корреляционно-регрессионного анализа использовалась известная программа Statistica. Выявленные значимые корреляции между рейтингом журнала «Франс Футбол» и независимыми переменными использовались для регрессионного анализа. Перед этим были исключены независимые переменные, коррелирующие между собой, чтобы избежать проблемы мультиколлинеарности. Эмпирическую базу составили чемпионаты Советского Союза с 1960 по 1990 г. и игры советской сборной в те же годы.

Среди эндогенных переменных была обнаружена статистически значимая зависимость между местом в классификации журнала «Франс Футбол» (целевой, зависимой переменной), с одной стороны, и количеством игр национального чемпионата, коэффициентом атакующего футбола, количеством игр сборной (предикторами), с другой.

Зависимая переменная:

рейтинг журнала «Франс Футбол» (рейтинг Франс-футбола) — место сборной СССР в рейтинге национальных европейских сборных за текущий год (чем ниже число, тем выше место, сборная СССР за рассматриваемый период занимала места от 1 до 24).

Независимые переменные:

число игр в первенстве — количество матчей в высшей лиге (до 1971 г. — классе «А»).

Коэффициент атакующего футбола — отражает степень важности для конкретного турнира (сезона) числа забитых и пропущен-

⁵² Это не означает, что они не влияют на некоторые другие переменные. В частности, была обнаружена сильная и статистически значимая положительная зависимость между темпами национального дохода и средней посещаемостью матчей первенства.

ных голов для определения места команды в первенстве страны⁵³. Чем выше этот показатель, тем более важными являются именно забитые голы, чем ниже — пропущенные.

Число игр национальной сборной — учитывались только официальные матчи сборной команды.

КПД сборной — вычисляется как количество набранных национальной сборной очков в сезоне, деленное на максимально возможное количество очков, которые можно было набрать в этих играх. Переменная изменяется от 0 до 1.

Полученные статистические результаты приведены в табл. 1.

Таблица 1

Регрессионные коэффициенты и коэффициенты детерминации для комплексных аддитивных моделей (в скобках указаны значения t-теста)

Независимые переменные	Зависимая переменная: рейтинг журнала «Франс Футбол», 1960–1990 гг.		
	Модель 1	Модель 2	Модель 3
Число игр в первенстве	-0,6*** (-4,3)	-0,34*** (-2,9)	-0,43*** (-3,8)
Коэффициент атакующего футбола	-0,34* (-2,5)	-0,26* (-2,3)	-0,22* (-2,1)
Число игр национальной сборной	-0,39* (-2,7)		-0,29* (-2,64)
КПД сборной		-0,57*** (-4,7)	-0,51*** (-4,5)
Скорректированный R-квадрат	0,47	0,62	0,69
Общее количество сезонов	31	31	31

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$.

Наилучшие результаты показала модель 3, которая объясняет 69% дисперсии зависимой/целевой переменной. Из моделей видно, что после переменной «КПД сборной» (вполне ожидаемой), самое

⁵³ Коэффициент предложен в работе: *Петрунин Ю.Ю.* Управление эффективностью в футболе // Государственное управление. Электронный вестн. 2012. № 35; и протестирован в: *Петрунин Ю.Ю., Рязанов М.А.* Как выиграть чемпионат мира. Методы математической статистики в управлении национальным футболом. М., 2015.

большое влияние на международные успехи оказывает переменная «Число игр в первенстве», коэффициент бета которой варьируется от 0,34 до 0,22 по модулю. Знак минус перед коэффициентом означает, что чем больше число игр/команд, тем ниже место сборной в рейтинге Франс-футбола, т.е. на самом деле сборная оценена более высоко (потому что 1 место лучше, чем 24).

На втором месте по значимости оказывается число игр сборной за сезон: чем выше значение этой переменной, тем лучше оценено выступление сборной журналом «Франс Футбол». На третьем месте находится переменная «Коэффициент атакующего футбола», которая также обратно пропорционально (отрицательный коэффициент) связана с успехами сборной, т.е. чем выше этот предиктор, тем лучше показатели сборной страны. Все коэффициенты имеют надежный показатель статистической значимости (p меньше 0,05 или даже меньше 0,001).

Таким образом, можно утверждать, что увеличение количества матчей в национальной лиге положительно влияло на успехи сборной команды. Здесь, конечно, нужно сделать несколько пояснений/уточнений. Во-первых, этот вывод нужно строго ограничивать тем разбросом числа игр, которые наблюдались в советском футбольном чемпионате в 1960–1990 гг. — от 91 до 380 игр. Во-вторых, использовать данные модели для других европейских стран невозможно: разброс количества игр в первенстве в ведущих футбольных странах Европы за последние 60 лет не превышает 10–15%, в отличие от нашего Отечества, где этот показатель зашкаливает за 80%. Применять эту модель для современной России можно только чрезвычайно осторожно, потому что многие характеристики внутренней и внешней среды футбола сильно отличаются от советской⁵⁴. Наконец, последнее: позитивная важность числа игр в первенстве несколько не отменяет важности соблюдения спортивного принципа формирования лиги⁵⁵. Вполне возможно, что при соблюдении последнего, значение переменной «число игр в первенстве» было бы еще больше.

Из полученных результатов следует вывод о том, что предпринятое Федерацией футбола (или Союзом спортивных обществ и

⁵⁴ Например, система начисления очков по итогам матчей. Математически это уже игра не с нулевой суммой, как было прежде.

⁵⁵ Впрочем, спортивный принцип может пониматься по-разному: в североамериканских лигах клуб не покидают лигу по спортивным результатам сезона. Вряд ли кто-то скажет, что эти лиги уступают по мастерству европейским.

организаций СССР) увеличение числа команд/игр было *правильным решением*, работающим на завоевание сборной страны более высоких позиций в мировом футболе.

Нельзя обойти вниманием две другие переменные, обнаружившие позитивное влияние на международный престиж советского футбола. Ясно, что количество игр сборной напрямую зависело от деятельности Федерации футбола. Сложней обстоит дело с переменной «Коэффициент атакующего футбола», поскольку не совсем понятно, как на это могла повлиять Федерация футбола СССР. Для решения этого, а также некоторых других вопросов, эконометрических методов оказывается недостаточно. Перспективным для решения данной задачи представляется применить методы искусственного интеллекта, к рассмотрению которых мы и переходим.

Проведенный эконометрический анализ показал оригинальные, интересные и, главное, надежные/достоверные результаты. Однако из всех эндогенных переменных он нашел связи с итоговой/целевой переменной только с тремя из них (исключая контрольную переменную). Методы искусственного интеллекта позволяют найти более сложные и слабые, но надежные зависимости. В настоящем исследовании использовались программа поиска зависимостей в данных WizWhy и методы искусственных нейронных сетей (модуль Data Mining программы Statistica и программа NeuroShell Predictor).

С помощью программы WizWhy были подтверждено положительное влияние числа игр в национальном чемпионате и сборной страны с рейтингом Франс-футбола. Также были обнаружены новые интересные связи между независимыми переменными и рейтингом французского еженедельника: увеличение в турнире назначенных судьями пенальти⁵⁶, как и увеличение числа удалений с поля⁵⁷, улучшает позицию сборной в рейтинге Франс-футбола; при увеличении неравенства команд лиги⁵⁸ также возможно улучшение позиции сборной в рейтинге Франс-футбола.

⁵⁶ Вычисляется как число всех назначенных пенальти, деленное на число всех игр турнира.

⁵⁷ Вычисляется как число всех удалений игроков, деленное на число всех игр турнира.

⁵⁸ Вычислялся как коэффициент вариации CV набранных командами очков в турнире.

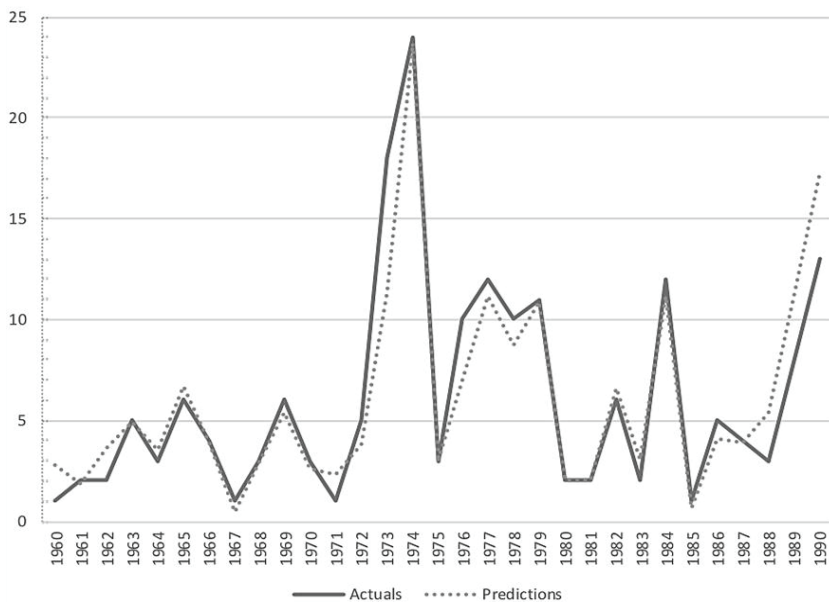


Рис. 1. Наблюдаемые и прогнозируемые места в рейтинге Франс-футбола сборной СССР

Использование нейросети программы NeuroShell Predictor с 9 входными переменными⁵⁹ (за исключение контрольной переменной КПД сборной) позволило добиться лучшего качества прогноза, чем в эконометрических моделях: средняя ошибка на тестовом множестве составила всего лишь 1,14, точность прогноза 0,8825 (88%).

Программа Statistica позволяет использовать искусственные нейронные сети разной архитектуры. В исследовании были задействованы две архитектуры нейросетей — с радиальными базовыми функциями (RBF) и многослойный перцептрон (MLP). Полученная точность искусственных нейросетей также превзошла точность эконометрических моделей (см. табл. 2).

Использование нейросетей не только подтвердило значимость переменных «число игр в первенстве», «коэффициент атакующего футбола» и «игр сборной», но и дало возможность ретроспективно оценить ожидаемые места сборной СССР в 1952–1959 гг. Точность

⁵⁹ Переменные: количество игр в первенстве, коэффициент атакующего футбола, число игр национальной сборной, уровень состязательности (конкурентного баланса, уровень неравенства команд), средняя результативность, пенальти, удаления, доля ничьих, посещаемость.

**Результаты обучения искусственных нейронных сетей
для прогнозирования переменной «рейтинг Франс-футбола»
по выборке 1960–1990 гг.**

Архитектура нейросети (тип и количество нейронов в каждом слое)	Степень обученности	Тестовые результаты	Качество при проверке
RBF 9-8-1	0,757977	0,969153	0,945876
RBF 9-6-1	0,225391	0,908237	0,942768
RBF 9-8-1	0,740939	0,982271	0,983545
RBF 9-8-1	0,698477	0,973707	0,997014
MLP 9-4-1	0,895643	0,935186	0,989989

и достоверность эконометрических моделей давала очень большой разброс в такого рода оценках. Например, интервальная оценка предполагаемого места советской сборной в рейтинге Франс-футбола в 1952 году⁶⁰ находилась в диапазоне от 7 до 14! Кроме того, использование контрольной переменной КПД сборной, было не всегда возможно, потому что в 1953 г. она не провела ни одного матча. Применение комплексной оценки ожидаемого места с учетом всех вышерассмотренных технологий искусственного интеллекта, с большим количеством переменных позволила сделать более обоснованные и точные оценки. Их результаты показаны на *рис. 2*. Несомненно, необходимость в реформировании советского футбола не вызывает сомнений. Возможно, она могла бы быть несколько иной. Однако предложенные конкретные меры оказались действенными и полезными.

Возникает вопрос, почему наблюдается такой резкий скачок уже в 1960 г.? Могли ли так рано проявиться последствия реформы? Не могла же она начать действовать мгновенно?! Рассмотрим этот вопрос более подробно. Конечно, следствия реформ могут по времени проявляться по-разному. Если, например, речь идет о финансовых, материальных, организационных вложениях в детский футбол, то очевидно отдача для взрослого футбола произойдет только лет через десять. В реформе 1959 г. изменения в розыгрыше первенства СССР произошли весной 1960 г., а уже в июле 1960 г. сборная взяла Кубок Европы. Что успела за такой короткий срок дать реформа лучшим футболистам страны?

⁶⁰ Который тогда еще не существовал.



Рис. 2. Динамика рейтинга сборной СССР по футболу до и после реформы

Главное новшество состояло в увеличении числа команд национального турнира, а, следовательно, и числа игр в нем. Сравним старт чемпионатов страны 1959 и 1960 гг. К 1 июня было сыграно 7 туров в 1959 г. и 9 туров в 1960 г., к 1 июля 8 и 14 соответственно. Разница очевидна. Обратим внимание, что среднее число дней между матчами в сезоне 1959 г. составляло почти 10 дней (9,67), а в сезоне 1960 — 6 дней на первом, предварительном этапе и 6,1 на втором, заключительном⁶¹. Иными словами, три месяца первенства были вполне достаточным сроком для проявления последствий увеличения числа команд. Найденная зависимость успехов сборной от числа игр в национальном первенстве отражает важность в спорте не только тренировок, но и еще большую важность состязаний⁶². Роль числа матчей для ключевых показателей спортивной лиги уже отмечалась в специальной литературе⁶³.

Как обнаружено в исследовании, важным предиктором международного успеха сборной является коэффициент атакующего футбола. Сложность вычисления этого показателя/статистики делает сложным его интерпретацию. Какие управленческие действия могли повлиять на него? Для более содержательного понимания этого коэффициента была использована программа WizWhy для

⁶¹ Вычислялось по расписанию матчей чемпиона предшествующего года.

⁶² Поэтому резкое сокращение футбольной лиги в 1952 г. было одним из важнейших причин поражения сборной на Олимпиаде.

⁶³ Ben-Naim E., Vazquez F., Redner S. What is the most competitive sport? Physics>Data Analysis, Statistica and Probability. arXiv.org > physics > arXiv:physics/0512143. Cornell University. 2005.

выяснения того, с какими другими переменными и как связан данный показатель.

Исследование показало, что данный коэффициент связан обратной зависимостью с долей ничьих и прямой зависимостью с уровнем состоятельности. Т.е. чем больше ничьих в первенстве, тем ниже коэффициент атакующего футбола, и, наоборот, чем больше неравенство команд в турнире/лиге, тем выше коэффициент атакующего футбола в ней. Следовательно, действия, направленные на уменьшение количества ничьих или увеличение неравенства способствуют росту коэффициента атаки. Увеличение команд во время реформы косвенно благоприятствовало росту важности забитых мячей по сравнению с пропущенными, поскольку неравенство команд увеличилось за счет притока менее опытных команд. Также борьба с «ничейной болезнью», организованная в следующем десятилетии, косвенно должна ассоциироваться с борьбой за торжество атаки. Во времена рассматриваемой реформы данная тема не была на повестке дня.

Время с середины 1950-х гг. до середины 1960-х справедливо называют «золотым веком» советского футбола. Рассматривая это десятилетие более подробно, мы видим, что в истории нет абсолютной предопределенности, и были моменты (моменты с точки зрения истории, а не человека), когда дальнейший ее ход мог бы сложиться иначе. Определенную роль в этом сыграли действия по управлению отечественным футболом (как положительную, так и отрицательную). Советский футбол не занял первые позиции в европейском и мировом сообществе, но уверенно входил в группу лучших, сохраняя зримые черты своеобразия и обаяния, которые помнят и сейчас не только на Родине. Своеобразия и культурного, и социального, и идеологического. Например, в английской прессе и ранее и сейчас активно используется (без перевода!) слово «стахановец»: стахановцем называют великого английского футболиста Стэнли Мэтьюза⁶⁴, который первым из футболистов был пожалован в 1965 г. королевой Елизаветой II рыцарским званием, а про недавнюю английскую суперзвезду Дэвида Бекхэма известная британская газета «Гардиан» написала «стахановское свечение Бекхэма»⁶⁵.

⁶⁴ SRIJANDEEP DAS. Magician, Stakhanovite, Stanley Matthews: A Brief History of English Football's Anxiety — Part 3. OCTOBER 20, 2017. // Football Paradise. <https://www.footballparadise.com/merlin-miner-stakhanovite-stanley-matthews-a-brief-history-of-english-footballs-anxiety-part-3/> (дата обращения 15.10.2020).

⁶⁵ Walker M. Beckham a shining captain of industry. How England's players rated // The Guardian. Mon. 8 Oct. 2001. <https://www.theguardian.com/football/2001/oct/08/sport.England1> (дата обращения 15.09.2020).

Не говоря уж о том, что о золотом веке советского футбола пишутся книги, снимаются фильмы, вспоминают болельщики.

Проведенный анализ показал, что не только могущественные партийные механизмы, но и конкретные технические, организационные, оперативные решения по управлению футболом могут приводить к долговременным стратегическим последствиям. Создание эконометрической модели на основе 31 сезона высшей лиги (класса «А» до 1971 г.) на основе эндогенных переменных позволяет обосновано утверждать, что увеличение количества команд в лиге статистически значимо вело к улучшению международной репутации национальной сборной. Тем самым, главное новшество реформаторов 1959 г. — понимали ли они это или нет — способствовало достижению высоких спортивных и имиджевых рубежей национальной сборной, и, соответственно, отказ от реформы был одной из существенных причин ухудшения международных показателей советского футбола. Использование методов искусственного интеллекта подтверждает данный вывод и позволяет раскрыть более сложные и менее заметные управленческие факторы, влияющие на достижение поставленных целей.

Список литературы

Астахова М., Кошелева Л. Дебют СССР на XV Олимпийских играх: кто принимал решение об участии // Родина. 2014. № 1.

Вартамян А. Хет-трик Бориса Аркадьева // История чемпионатов СССР (1936–1991). <https://document.wikireading.ru/35478>

Вартамян А. Нарушив все каноны // История чемпионатов СССР (1936–1991). <https://document.wikireading.ru/35490>

Вартамян А. Матчу века — 60! / Летопись Акселя Вартамяна // Спорт-Экспресс. Футбол. 21 августа. 2015. <https://www.sport-express.ru/football/reviews/908851/>

Вартамян А., Юдин Ю., Калинин В. История чемпионатов СССР (1936–1991. iBooks.

Ватлин А.Ю. Вхождение СССР в олимпийское движение // Вестн. Российского Международного Олимпийского ун-та. 2015. № 3 (16).

Вит А., Радчук Г. Большой разговор // Футбол. 1964. № 3.

Гранаткин В.А. Некоторые итоги и перспективы // Футбол. 1960. № 30.

Душанин А. Физкультура и спорт: оптимальна ли система управления? // Российский стадион. Интернет-газета. 23.05.2019 <https://stadium.ru/reportsandcomments/experts/26400?P=first&theme=217>

Дюфрес С. Спортивные знаменитости: возникновение и развитие феномена в СССР // Социология власти. 2018. 30 (2): 83–100. doi: 10.22394/2074-0492-2018-2-83-100.

Есенин К.С. Футбол: сборная СССР. М., 1983.

Жирнов Е. «Выглядит в известной мере как обман населения». Кто делал ставку на создание всесоюзного тотализатора. // Коммерсантъ. 09.03.2018 <https://www.kommersant.ru/doc/3569122>)

Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС / Под ред. Н.Г. Томилиной и М.Ю. Прозуменщикова. Составители: И.В. Казарина, Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщиков. М.: МФД, 2017.

Каширин Д.А. От провала к триумфу: роль системы управления советским футболом в середине 1950-х годов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2020. № 1.

Петрунин Ю.Ю. Антропный принцип в науке о спорте // Вопросы философии. 2019. № 9. doi: 10.31857/S004287440006325-2.

Петрунин Ю.Ю. Конкурентный баланс и реформа сезонности в российском профессиональном футболе // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. 2019. № 2. С. 111–112.

Петрунин Ю.Ю. Управление эффективностью в футболе // Государственное управление. Электронный вестн. 2012. № 35.

Петрунин Ю.Ю., Рязанов М.А. Как выиграть чемпионат мира. Методы математической статистики в управлении национальным футболом. М., 2015.

Прозуменщиков М.Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004.

Прозуменщиков М.Ю. Обратная сторона советского футбола // Игра миллионов под партийным контролем: Советский футбол по документам ЦК КПСС / Под ред. Н.Г. Томилиной и М.Ю. Прозуменщикова. Составители: И.В. Казарина, Т.Ю. Конова, М.Ю. Прозуменщиков. М.: МФД, 2017.

Хорошева А. «Пролетарская» Спартакиада 1928 года и «буржуазное» олимпийское движение // Свободная мысль. 2018. № 2 (1668).

Хорошева А.В. Деятельность Красного Спортивного Интернационала в 1933–1937 гг. // Российская история. 2018. № 6.

Эдельман Р. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. Перевод с англ. И.С. Давидян. М.: Советский спорт, АИРО-XXI, 2008.

Arrow K.J. Social Choice and individual values. N.Y.: Wiley, 1951.

Ben-Naim E., Vazquez F., Redner S. What is the most competitive sport? Physics>Data Analysis, Statistica and Probability.arXiv.org>physics>arXiv:physics/0512143. Cornell University. 2005.

Clifton D. 80,000 See Russia Top West German Eleven, 3-2 // The New York Times, Aug. 22, 1955.

Clifton D. Soviet Stresses Germans' Amity // The New York Times, Aug. 21, 1955.

Downing D. Passovotchka: Moscow Dynamo in Britain, 1945. Bloomsbury UK. 1999. Перевод на русский: Даунинг Д. Пассовочка. Турне московского «Динамо» по Британии, 1945. М.: Издатель А. Ельков, Перевод с английского, оформление Андрей Ельков. 2015.

Dufraisse S. Les Héros du sport. Une histoire des champions soviétiques (années 1930 — années 1980). Ceyzérieu: Champ Vallon, 2019.

Edelman R. Spartak Moscow: A History of the People's Team in the Workers' State. Cornell University Press. 2009.

Gilmour J., Clement B. E. "If you want to be like me, Train!" // Russian Masculinities in History and Culture, ed. Barbara Evans Clement, Rebecca Friedman, and Dan Healy. NY.: Palgrave, 2002.

Mertin E. Presenting Heroes: Athletes as Role Models for the New Soviet Person // The International Journal of the History of Sport. 2009. Vol. 26. Issue 4.

O'Mahony M. Sport in the USSR, Physical Culture-Visual Culture. Londres: Reaktion books. 2006.

Petrinin Yu. Yu., Siluyanova Yu. A. Data analysis in evaluation the effectiveness of governance in sports // 12th International Symposium on Computer Science in Sport Book of Abstracts. 2019.

Riordan J. Soviet Sport and Soviet Foreign Policy // Soviet Studies. Vol. 26. No 3. (Jul., 1974).

Riordan J. Sport in Soviet Society: development of sport and physical education in Russia and the USSR. Cambridge; NY.: Cambridge University Press, 1977.

SRIJANDEEP DAS. Magician, Stakhanovite, Stanley Matthews: A Brief History of English Football's Anxiety — Part 3. OCTOBER 20, 2017. // Football Paradise. <https://www.footballparadise.com/merlin-miner-stakhanovite-stanley-matthews-a-brief-history-of-english-footballs-anxiety-part-3/>

Walker M. Beckham a shining captain of industry. How England's players rated // The Guardian. Mon. 8 Oct. 2001. <https://www.theguardian.com/football/2001/oct/08/sport.England1>

Wright C. The Beautiful Game as a Soviet Game: Sportsmanship, Style, and Statecraft during the Golden Age of Soviet Soccer. Dissertation. Graduate School. University of Montana, Missoula. 2018.

Zeller M. Sport and Society in the Soviet Union: The Politics of Football after Stalin (Library of Modern Russia). L., NY.: I.B. Tauris, 2018.