

РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Д.М. Журавлев

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В статье рассматриваются вопросы создания экономического механизма устойчивого развития социально-экономической системы региона как совокупности форм, методов и технологий, отражающих особенности и специфику взаимоотношений между системообразующими экономическими процессам, как комплекса взаимосвязанных организационных, технических, экономических и информационных мероприятий. Осуществлен обзор типов экономических механизмов в целях унификации подходов к анализу эффективности и устойчивости региональных социально-экономических систем. Сформулированный подход к определению понятия «экономический механизм» позволяет конкретизировать предметную область анализа проблем устойчивого развития и причин их возникновения. Обоснован постулат, что эффективность экономического механизма должна определяться высокой вероятностью реализации интересов субъектов, а его оптимальность — наличием развитых горизонтальных связей и некоторой избыточностью информационных потоков между субъектами для возможности верификации и сопоставления данных. Показано, что определяющим аспектом формирования экономического механизма является формализация и структурирование бизнес-процессов управления на всех уровнях административной ответственности на основе цифровой модели.

Ключевые слова: бизнес-процесс, региональная политика, система управления, социально-экономическое развитие, стратегирование, цифровой двойник, экономический механизм.

The article discusses the creation of an economic mechanism for the sustainable development of the socio-economic system of the region as a combination of forms, methods and technologies, reflecting the features and specifics of the relationship between systemically important economic processes, as a set of interrelated organizational, technical, economic and informational

Журавлев Денис Максимович — кандидат экономических наук, ведущий специалист управления информации и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Российская Федерация; *e-mail:* molnet2025@gmail.com

measures. The types of economic mechanisms are reviewed in order to unify approaches to the analysis of the effectiveness and sustainability of regional socio-economic systems. The formulated approach to the definition of the concept of “economic mechanism” allows you to specify the subject area in order to analyze the problems of sustainable development and the causes of their occurrence. The rationale for the postulate is given that the effectiveness of the economic mechanism should be determined by the high probability of realizing the interests of the subjects, and its optimality by the presence of developed horizontal connections, and by some redundancy of information flows between the subjects for the possibility of verification and comparison of data. It is noted that the determining aspect of the formation of the economic mechanism is the formalization and structuring of business management processes at all levels of administrative responsibility.

Key words: business process, regional policy, management system, socio-economic development, strategy, digital double, economic mechanism.

Цель регионального социально-экономического развития заключается в создании комфортных и безопасных условий проживания граждан, а также относительно равных условий их обеспечения, задача регионального стратегирования состоит в обеспечении и поддержке институциональной основы, определяющей требования к региональной экономической системе.

Минимальный перечень таких требований включает в себя обязательность выполнения мероприятий, направленных на поиск и формирование перспективных направлений развития региона, установления ограничений на использование ресурсов, определение целей и назначение задач, ведущих к их достижению. Механизм государственного управления развитием региона реализуется через инструментарий целевого финансирования, мониторинга и контроля за обоснованным и эффективным расходованием федеральных бюджетных средств.

Для экономической системы региона, целью которой является устойчивый поступательный рост, приведенные требования обязательны, но не достаточны. Условием достаточности является наличие системы стратегирования регионального развития, создание и функционирование которой обеспечивает учет всего множества факторов, индикаторов, критериев и особенностей протекания системообразующих экономических процессов, управление которыми ведет к достижению цели.

«Самыми приоритетными направлениями будет дальнейшее поступательное развитие России, обеспечение темпов экономического роста, придание нашей экономике инновационного харак-

тера, развитие инфраструктуры, здравоохранения, образования и обеспечение, безусловно, безопасности. <...> Исходя из этого мы и думаем о том, как добиваться этих целей <...> для <...> строительства экономики нового типа, построенной на современных инновациях, на цифровой экономике, <...> на современных, грамотных способах управления обществом, государством и самой экономикой как таковой»¹. Достижение заданных целей определяет необходимость качественного улучшения как самой системы управления, так и методологических принципов оценки перспектив и угроз экономического роста.

Совершенствование системы управления основано на методах стратегического планирования, в первую очередь, на уровне субъектов Российской Федерации, являющихся основой национальной экономики. В настоящее время именно в этом направлении происходит формирование правовых, экономических и организационных оснований, разработка мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования. Тем не менее, методология и технологии регионального стратегирования, используемые в субъектах Российской Федерации, все еще не соответствуют концепции, предлагаемой федеральными органами исполнительной власти, в том числе практически не используются современные методы планирования и прогнозирования, такие как предиктивная аналитика, анализ больших данных, создание цифровых двойников и пр.

Основу системы управления развитием должен составлять механизм, функционирование и влияние которого на социально-экономическую систему региона приводило бы к запланированным результатам.

Понятие «механизм» как определение процессов взаимодействия между множеством элементов системы в свое время было заимствовано из технических наук, где под механизмом понимается внутреннее устройство машины, аппарата или прибора, приводящее их в действие, служащее для передачи движения и преобразования энергии.

В самом общем случае механизм представляет собой определенным образом соединенные между собой отдельные элементы, имеющие заданные параметры входа (энергия) и выхода (требуемый результат), взаимодействующие между собой (нагрузка) и приводящие в движение (передача энергии) другие элементы (работа).

¹ Интервью Президента Российской Федерации Путина В.В. китайским средствам массовой информации. URL: <https://ria.ru/20180606/1522142937.html> (дата обращения: 14.08.2019).

В сравнении с техническими системами использование термина «механизм», относительно социально-экономических систем, имеет ряд особенностей, обусловленных их функциональными характеристиками, такими как динамичность, изменчивость, неоднородность составляющих элементов, невозможность возвращения в исходное состояние и др.

В современной науке существуют различные трактовки данного термина, такие как финансово-экономический механизм², институциональный механизм³, экономико-правовой механизм⁴, финансово-экономический механизм⁵ и др. Такое разнообразие обусловлено выбором объектов исследования, описание функционирования которых привело к появлению терминов «механизм управления»⁶, «механизм стратегического планирования»⁷ и др.

В российской (советской) экономической науке основоположником работ по исследованию «хозяйственного механизма» является Л.И. Абалкин, который его определил как «способ организации общественного производства с присущими ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами»⁸. В дальнейшем идеи академика были развиты и дополнены посылом, что хозяйственный механизм может быть определен «как взаимодействие управляющей и управляемой систем, совокупности конкретных форм, методов, средств сознательного воздействия на экономику»⁹.

² Абдикеев Н.М., Тютюкина Е.Б., Богачев Ю.С., Морева Е.Л. Оценка эффективности финансово-экономических механизмов государственного стимулирования инновационной активности в России // *Финансы: теория и практика*. 2018. Т. 22. № 5 (107). С. 40–55.

³ Воронов А.С. Пространственный подход в развитии социально-экономических систем // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2019. № 75. С. 249–267.

⁴ Институциональные изменения в социальной сфере российских регионов / Под ред. Шерешевой М.Ю. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова Москва, 2017.

⁵ Погодина Т.В., Кузнецов Н.В. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориальных кластеров. М.: Русайнс, 2018.

⁶ Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Дружинин А.Г. Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // *Terra Economicus*. 2019. Т. 17. № 2. С. 77–95.

⁷ Пашин А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов: государство — регион — бизнес (на примере Курской области) // *Вестн. Российского экономического ун-та им. Г.В. Плеханова*. 2013. № 4 (58). С. 90–94.

⁸ Хозяйственный механизм общественных формаций / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. М.: «Мысль», 1986.

⁹ Куценко Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008.

Развитие теории управления позволило рассматривать хозяйственный механизм как часть единой системы горизонтальных и вертикальных взаимосвязей между ее элементами по поводу выбора приоритетов и целей экономической деятельности¹⁰, способов их достижения, исходя из наличия ресурсов и эффективности реализации принятых мероприятий¹¹.

Подобный подход позволяет раскрыть содержание понятия «хозяйственный механизм» через выявление и формализацию его функциональных подсистем: планирования, управления, экономических рычагов и стимулов, а также информационного обеспечения.

К основным структурным составляющим хозяйственного механизма относятся:

- формы организации производства, совершенствование которых непосредственно оказывает влияние на развитие производительных сил, способствуя накоплению общественного блага;
- формы личностных, машинных, финансовых, хозяйственных и других связей, наличие и развитие которых является катализатором обменных процессов в экономике;
- современные методы, формы и способы планирования и прогнозирования развития, включая элементы цифровой экономики;
- комплекс различных экономических, политических и социальных форм поддержки объектов и субъектов хозяйственной деятельности, реализация которого обеспечивает процессы стимулирования поступательного развития.

По мнению автора, к перечисленным структурным составляющим хозяйственного механизма, с учетом современного тренда развития экономики в направлении цифровизации, необходимо добавить¹²:

- совокупность факторов, определяющих и задающих основные направления инновационного развития;
- информационную инфраструктуру (сети и средства связи, центры обработки данных, цифровые платформы работы с данными).

¹⁰ Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012.

¹¹ Вауер Т. (1987). Reforming or perfecting the economic mechanism. *European Economic Review*. 31. 132–138. DOI: 10.1016/0014-2921(87)90024-9.

¹² Журавлев Д.М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона // Креативная экономика. 2019. Т.13. № 2. С. 249–260.

В научно-экономической литературе одновременно с понятием «хозяйственный механизм» присутствует и понятие «экономический механизм», имеющее достаточно широкие рамки использования, например, экономический механизм управления¹³, экономический механизм функционирования предприятия¹⁴, экономический механизм регулирования¹⁵, экономический механизм развития¹⁶ и т.д.

Подобная многоплановость понятия свидетельствует о его многоаспектности и значимости применения, что объясняется практической необходимостью постоянного поиска оптимальных схем управления развитием социально-экономических систем в условиях ограниченных ресурсов и высокой конкуренции.

Существует несколько методологических подходов к определению понятия «экономический механизм»¹⁷.

Первый из них дает определение «экономическому механизму» как инструменту, управляющему объектами, в свою очередь, включающем определенное множество элементов (рис. 1):

- блок управления — центр, вырабатывающий управляющие воздействия на основе анализа поступающих сигналов от объектов управления;
- цифровой двойник — экономико-математическая модель, имитирующая поведение объекта управления, результаты работы которой представляют описание текущего состояния, возможных стадий развития и конечного состояния управляемой системы;
- объект управления — элемент системы, характеристики и свойства которого изменяются под влиянием управляющих воздействий в направлении, задаваемом блоком управления;
- функциональный блок — совокупность процессов, преобразующих входы в выходы при наличии ресурсов, необходимых для реализации управляющих воздействий.

¹³ Федорова Е.А., Черникова Л.И., Мусиенко С.О. Оценка эффективности регионального управления // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 350–362.

¹⁴ 胡, 文祥. (2017). Economic Mechanics and Economic Thermodynamics. Interdisciplinary Science Letters. 01. 16–22. DOI: 10.12677/isl.2017.11004.

¹⁵ Петросяни В.З., Дохолян С.В., Петросяни Д.В. Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма регулирования регионального развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 4 (66). С. 51–58.

¹⁶ Христофоров А.А. Оптимизация институциональных механизмов развития территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10–2 (87). С. 279–282.

¹⁷ Hurwicz L. Designing economic mechanisms / Leonid Hurwicz, Stanley Reiter. Cambridge [etc.]: Cambridge univ. press, 2008. IX.

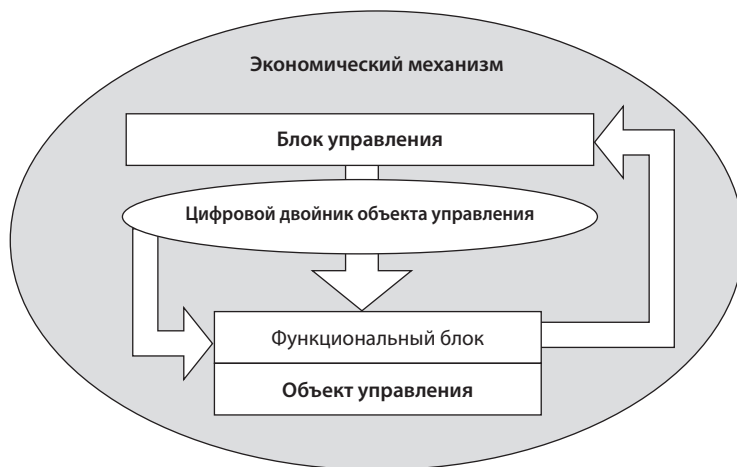


Рис. 1. Схематичное изображение «экономического механизма» (составлено автором на основе¹⁸)

Сущность данного подхода заключается в наличии блока управления, в котором происходит анализ и оценка значимых факторов, определяющих текущие и будущие правила управляемых процессов в отдельности, и функционирования всей системы в целом. Также следует отметить, что качество работоспособности блока управления зависит от актуальности, полноты, достоверности и степени структурированности информации, характеризующей состояние объекта управления. Информативность и достоверность обратной связи будет обратно пропорциональной величине объекта управления; так, обратная связь в таком объекте как социально-экономическая система региона есть ее реакция на изменение правил функционирования экономических процессов с запаздыванием по времени, равном периодичности сбора информации.

В общем случае подобный экономический механизм характеризует управленческие отношения вертикального типа, складывающиеся на макроэкономическом уровне. К ним относятся механизмы управления инновациями, энергосбережением и энергоэффективностью, механизмы структурной модернизации секторов экономики, действующие в ситуациях, когда эффекты от управляющих воздействий проявляются с некоторым запаздыванием, работают законы больших чисел и не требуется управление в реальном режиме времени.

¹⁸ Иванов П.М. Устойчивое развитие региона: концепция, модель управления, стратегия. М.: ООО «ЭКЦ «Профессор», 2016.

Здесь в роли управляющего блока выступают государственные и региональные органы исполнительной власти, органы управления государственных и национальных компаний, общественные организации.

Объектами управления служат экономические процессы, происходящие в различных секторах экономики, кластерах, производственных объединениях, социальных и политических структурах.

В целом, механизм управления представляет собой синхронизированный по ресурсам, ответственным исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение целевых задач, оформленных, например, в виде приоритетных национальных проектов¹⁹, долгосрочных региональных целевых программ, программ стратегического развития государственных компаний. Управление осуществляется через формализованный перечень организационно-технических мероприятий, оформленных как паспорт программы с установлением контрольных сроков, целевых показателей и источников финансирования. Методы управления исполнением целевыми программами, как правило, представляют собой дорожную карту с выделением различных типов управленческих воздействий, таких как организационные, нормативно-правовые, социально-экономические, инновационные, инвестиционные и т.д. мероприятия.

Воздействия на экономические процессы можно разделить на две составляющие: мотивационные и побудительные.

Мотивационные воздействия учитывают потребность объектов управления в ресурсах и возможность их целевого использования. Качество управляющих воздействий определяется степенью совпадения предлагаемых управляющим блоком стимулов с интересами объекта управления. Побудительный вариант формирует условия, непосредственно оказывающие влияние на реализацию процессов, приводящих к заданному результату, или напрямую определяет правила действий и поведения объектов. Таким побудительным условием может быть принятие федерального или регионального нормативно-правового акта прямого действия.

Качественные показатели реализации заданной целевой функции измеряются численными показателями, формируемыми

¹⁹ Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. — URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (дата обращения: 16.10.2019).

субъектами управления в виде различных отчетов, передаваемых в блок управления, для принятия оперативных, тактических и стратегических инициатив (управляющих воздействий).

Жизнеспособность и практичность «экономического механизма» во многом зависит от различного рода допущений и ограничений, накладываемых на способность объекта, во-первых, эффективно реализовать запланированные мероприятия, во-вторых, собрать, правильно интерпретировать выходные данные и доставить их в блок управления, а в-третьих, суметь оптимальным образом распорядиться полученной информацией о необходимости корректировки исполняемого процесса. Отмеченные допущения и ограничения задают некоторую неопределенность, что подразумевает под собой необходимость в структуризации экономического механизма, критерием в этом случае может быть достижение заданных целей развития.

Вероятность подобного достижения, скорее всего, будет определяться способностью адаптации используемого алгоритма к изменению внешних и внутренних факторов, характеризуемой возможностью обработки максимального большого количества параметров входа и выхода объекта управления с выделением опорных точек (системных экономических процессов).

Второй подход дает определение «экономическому механизму» как инструменту взаимодействия субъектов.

Здесь экономический механизм задает определенную последовательность бизнес-процессов и/или операций при взаимодействии субъектов между собой, например, при партнерстве государства и частного бизнеса²⁰, при предоставлении государственных и муниципальных услуг, при взаимоотношениях субъектов секторов экономики²¹ и т.п. В составе экономических механизмов рассматриваемого подхода уровень взаимодействия ограничен сферой интересов субъектов и реализуется на уровне экономических процессов²².

Функции управляющего центра заключаются в формировании нормативно-правового поля, стандартов, регламентов, разработанных

²⁰ *Bakumenko O.A.* The Organizational and Economic Mechanism of Managing Inter-regional Interaction between Russia's Constituent Entities (Case Study of the northwestern federal district) // Economic and social changes: facts, trends, forecast, 2018. V. 11. No. 3. P. 117–131.

²¹ *Малкина М.Ю.* Вклад регионов и отраслей в финансовую нестабильность Российской экономики // Terra Economicus. 2018. Т. 16. № 3. С. 118–130.

²² *Никоноров С.М., Калугин Н.Н.* Организационно-экономический механизм развития энергосервисного рынка в Республике Татарстан // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21: Управление (государство и общество). 2019. № 1. С. 3–24.

ных с учетом интересов заинтересованных сторон, примером могут служить саморегулируемые некоммерческие организации, объединяющие на добровольных началах субъектов предпринимательской деятельности, работающих в определенном секторе экономики, либо объединяющих субъектов профессиональной деятельности определенного вида в целях переноса контрольных и надзорных функций за их деятельностью с государства на самих участников рынка.

Основные функции управляющего центра заключаются в разработке и установлении определенных требований к субъектам, осуществлении анализа их деятельности, предоставляемой ими информации по установленной форме, в представлении интересов в отношениях с государственными структурами. Управляющий центр формирует условия для развития экономики, определяет основные правила, например, существенные условия контрактов в определенном секторе экономики и/или внутрикорпоративные условия ценообразования.

Процедуры управления представляют собой согласованный план действий, определяющий приоритеты, последовательность этапов по достижению стратегических целей и решению локальных задач, перечень необходимых для этого ресурсов и возможные их источники.

С учетом изложенного представляется возможным сформулировать обобщающее определение «экономического механизма». «Экономический механизм» — система, в которой осуществляется структурное взаимодействие управляющего блока с управляемыми экономическими процессами, с помощью определенных воздействий, вычисленных посредством обработки статистических данных и данных оперативной отчетности, поступающих от объекта управления.

Проведенный анализ типов экономических механизмов позволяет формализовать задачи по поиску значимых показателей, оказывающих непосредственное воздействие на экономические процессы, разработать методологию и определить источники информации для создания системы стратегирования и управления развитием региона.

Работа по выявлению, оценке, обоснованию и доказательству степени влияния совокупности факторов на развитие социально-экономической системы региона формирует основу экономического механизма. Таким образом, последний может быть рассмотрен, в том числе и как общность различных методов и технологий, устанавливающих устойчивые связи между элементами социально-экономической системы региона, обеспечивающие условия эффективного функционирования.

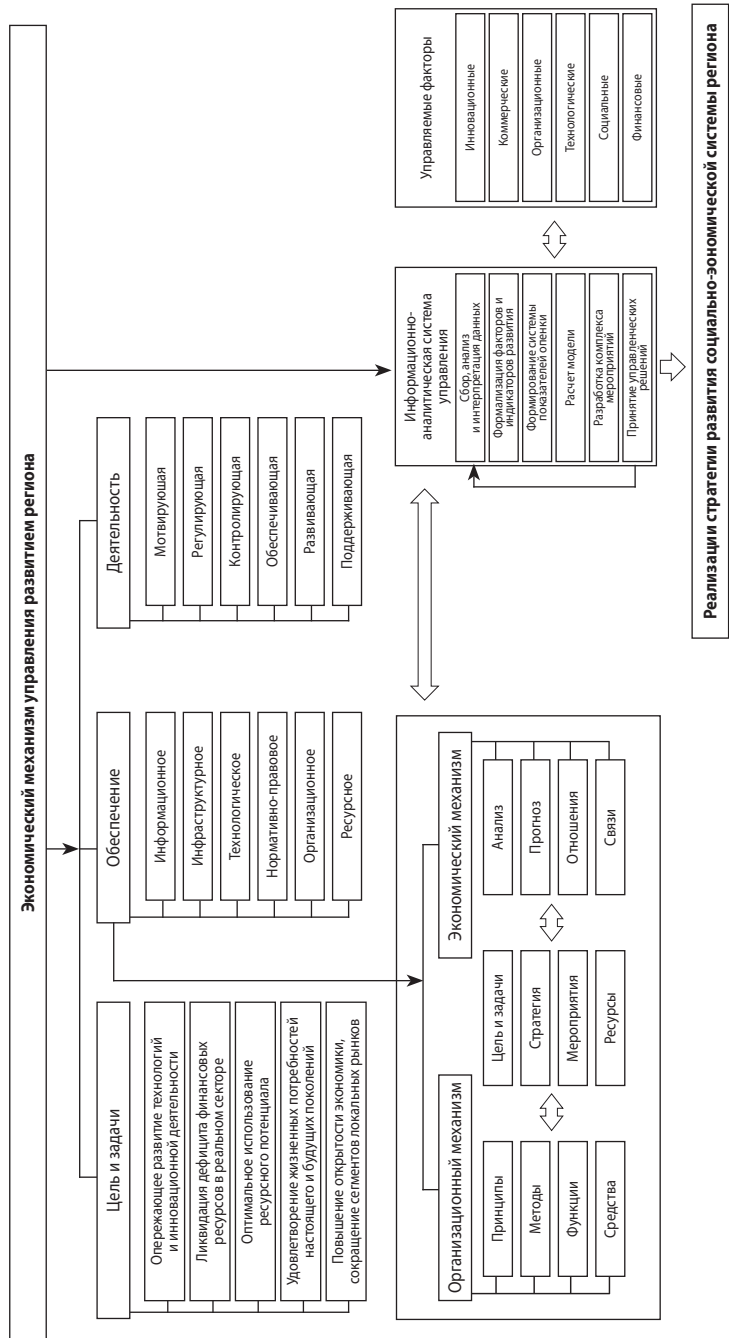


Рис. 2. Схема экономического механизма управления развитием региона (составлено автором на основании²³)

²³ Куценко Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008.

Основные функции организационно-экономического механизма развития заключаются в формировании благоприятного нормативно-правового поля, регулировании межотраслевых отношений региона, разработке перспективного плана развития, создании продуктивной системы управления. Практическая реализация плана достижения и сохранения необходимых темпов развития основана, прежде всего, на рациональном использовании в регионе собственных и привлеченных ресурсов.

Схема экономического механизма управления развитием социально-экономической системы региона представлена на рис. 2.

Необходимо отметить, что развитие инновационных технологий, таких как интернет вещей (Internet of Things), прогнозная аналитика (Predictive analytics), квантовые вычисления (Quantum computing), искусственный интеллект (Artificial Intelligence, AI), робототехника (Robotics), блокчейн (Blockchain) и др., приводит к неизбежной трансформации существующих моделей и систем управления региональными экономическими системами. Создание с помощью интернета вещей, современных устройств и приложений с дополненной, виртуальной и смешанной реальностями, цифровые двойники за счет возможности моделирования множества вариантов событийности существенно повысят качество принятия и исполнения решений²⁴. Технологии создания цифровых двойников имеют практическое применение в целях моделирования системы устойчивого развития региона, в том числе для разработок перспективных планов и для принятия решений. После создания цифрового двойника он становится доступным всем заинтересованным сторонам, при этом проверку принятых решений по критериям эффективности, адекватности и целесообразности могут осуществлять как научное сообщество, гражданские институты, бизнес-структуры, так и отдельные граждане, т.е. современные технологии оказывают воздействие на саму суть экономической деятельности.

В заключение необходимо отметить, что региональную экономическую систему следует рассматривать как единый механизм с присущими ему входными и выходными характеристиками, которые могут быть формализованы в виде цифрового двойника. При этом определяющим аспектом формирования экономического механизма управления опережающим развитием является формализация и структурирование управления бизнес-процессов на

²⁴ Madni A.M., Sievers M., Erwin D., Madni A., Ordoukhanian E., Pouya P. Formal Modeling of Complex Resilient Networked Systems. In Proceedings of the AIAA Science and Technology Forum, San Diego, CA, USA, 7–11 January 2019.

всех уровнях административной ответственности, реализуемого при помощи системы документооборота (приказы, распоряжения, дорожные карты, целевые программы). Формируемый организационно-экономический механизм должен быть органично встроен в существующую структуру исполнительных органов власти региона и стать их неотъемлемой частью.

Таким образом, разработка инструментов, методов и форм управления развитием региона должна проходить в виде реализации комплекса мероприятий, включающих в себя создание баз данных, организацию сбора информации, обработку данных на основе доступных эконометрических методов, построение экономико-математических моделей с целью дальнейшей выдачи обоснованных рекомендаций по методам и способам воздействия на выявленные реперные точки региональной экономической системы.

Литература

Абдикеев Н.М., Тютюкина Е.Б., Богачев Ю.С., Морева Е.Л. Оценка эффективности финансово-экономических механизмов государственного стимулирования инновационной активности в России // *Финансы: теория и практика*. 2018. Т. 22. № 5 (107). С. 40–55.

Воронов А.С. Пространственный подход в развитии социально-экономических систем // *Государственное управление. Электронный вестник*. 2019. № 75. С. 249–267.

Журавлев Д.М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона // *Креативная экономика*. 2019. Т. 13. № 2. С. 249–260.

Иванов П.М. Устойчивое развитие региона: концепция, модель управления, стратегия. М.: ООО «ЭКЦ «Профессор», 2016.

Институциональные изменения в социальной сфере российских регионов / Под ред. Шерешевой М.Ю. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2017.

Интервью Президента Российской Федерации Путина В.В. китайским средствам массовой информации. URL: <https://ria.ru/20180606/1522142937.html>

Квинт В.Л. Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М.: Бизнес Атлас, 2012.

Куценко Е.И. Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008.

Малкина М.Ю. Вклад регионов и отраслей в финансовую нестабильность Российской экономики // *Terra Economicus*. 2018. Т. 16. № 3. С. 118–130.

Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf>

Никонов С.М., Калугин Н.Н. Организационно-экономический механизм развития энергосервисного рынка в Республике Татарстан // Вест. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2019. № 1. С. 3–24.

Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Дружинин А.Г. Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // Terra Economicus. 2019. Т. 17. № 2. С. 77–95.

Пашин А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов: государство — регион — бизнес (на примере Курской области) // Вест. Российского экономического ун-та им. Г.В. Плеханова. 2013. № 4 (58). С. 90–94.

Петросянци В.З., Дохолян С.В., Петросянци Д.В. Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма регулирования регионального развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 4 (66). С. 51–58.

Погодина Т.В., Кузнецов Н.В. Финансово-экономические механизмы создания инновационных территориальных кластеров. М.: Русайнс, 2018.

Федорова Е.А., Черникова Л.И., Мусиенко С.О. Оценка эффективности регионального управления // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 350–362.

Хозяйственный механизм общественных формаций / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: «Мысль», 1986.

Христофоров А.А. Оптимизация институциональных механизмов развития территорий опережающего социально-экономического развития на Дальнем Востоке // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10 (87). С. 279–282.

Bakumenko O.A. The Organizational and Economic Mechanism of Managing Inter-regional Interaction between Russia`s Constituent Entities (Case Study of the Northwestern Federal District) // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2018. V. 11. No. 3. PP. 117–131.

Bauer T. (1987). Reforming or Perfectioning the Economic Mechanism. European Economic Review. 31. 132–138. DOI: 10.1016/0014-2921(87)90024-9.

Hurwicz L. Designing Economic Mechanisms / Leonid Hurwicz, Stanley Reiter. — Cambridge [etc.]: Cambridge Univ. Press, 2008.

Madni A.M., Sievers M., Erwin D., Madni A., Ordoukhanian E., Pouya P. Formal Modeling of Complex Resilient Networked Systems. In Proceedings of the AIAA Science and Technology Forum. San Diego, CA, USA, 7–11 January 2019.

胡, 文祥. (2017). Economic Mechanics and Economic Thermodynamics. Interdisciplinary Science Letters. 01. 16–22. DOI: 10.12677/isl.2017.11004.