

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ



Научная статья

DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-3-98-114

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАБОТКИ И ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДАННЫХ В ЦИФРОВОМ ВИДЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.В. Плотников

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина —
филиал РАНХиГС, Саратов, Россия
nikitaplt@yandex.ru

Аннотация. Сегодня цифровой вид становится стандартом представления информации в сфере государственного управления. На примере анализа нормативного правового регулирования функционирования Координационного центра Правительства Российской Федерации и других успешных кейсов государственного управления, основанного на данных, сделан вывод, что в настоящий момент в законодательстве отсутствует система правовых норм, позволяющих провести оценку эффективности создания цифровых продуктов (результат обработки и/или визуализации данных в цифровом виде) в системе государственного управления Российской Федерации.

В ходе исследования использовались общенаучные методы: диалектический метод, методы формальной логики, аналитический метод. В качестве решения проблемы предложено утвердить систему критериев по оценке эффективности цифровых продуктов в органах государственного управления и на их основе провести оценку существующих цифровых продуктов в регионах и федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации. Так, предлагается выделить 3 категории оценки: экономическую, социальную и управленческую. Экономическую оценку предлагается проводить на основе сэкономленных средств и человеко-часов за счет создания цифровых продуктов. Социальную оценку — на основе критериев доступности и скорости сервисов для граждан и уровня доверия к власти. Управленческую оценку — на основе критериев исключения дублирующих полномочий и повышения процента перехода на обмен данными в цифровом виде.

Представленная система оценки позволит обеспечить единые стандарты их применения на всех уровнях власти без исключения.

Ключевые слова: государственное управление, визуализация, данные, цифровизация, цифровая трансформация, Координационный центр, Правительство Российской Федерации, эффективность, критерии, экономическая оценка, социальная оценка, управленческая оценка.

Для цитирования: Плотников Н.В. Правовые вопросы оценки эффективности обработки и визуализации данных в цифровом виде в государственном управлении Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21. № 3. С. 98–114.

Дата поступления в редакцию: 28.03.2024

LEGAL ISSUES OF ASSESSING THE EFFICIENCY OF DIGITAL DATA PROCESSING AND VISUALIZATION IN PUBLIC ADMINISTRATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

N. V. Plotnikov

Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saratov, Russian Federation
nikitaplt@yandex.ru

Abstract. In 2023, the number of dashboards developed by specialists to support the activities of the Government of the Russian Federation exceeded 1,000 pieces. Based on the analysis of normative legal regulation on the example of the Government of the Russian Federation, the author concludes that at the moment the legislation lacks a system of legal norms that allow assessing the effectiveness of the creation of digital products in the system of public administration of the Russian Federation.

The research used general scientific methods: dialectical method, methods of formal logic, analytical method. As a solution to the problem, the author proposed to form a unified digital system in all regions of the Russian Federation, to approve a system of criteria for assessing the effectiveness of digital products in public administration and, based on the criteria proposed by the author, to evaluate the existing digital products in the regions and federal executive authorities of the Russian Federation. Thus, the author proposes to distinguish 3 categories of evaluation: economic, social and managerial. Economic evaluation is proposed to be carried out on the basis of saved funds and man-hours due to the creation of digital products. Social evaluation based on the criteria of accessibility and speed of services for citizens and the level of trust in the authorities. Managerial

evaluation based on the criteria of eliminating duplicate powers and increasing the percentage of transition to digital data exchange.

The presented evaluation system, in the author's opinion, allows us to determine the necessity of using digital solutions at the stage of designing a solution to a problem.

Keywords: public administration, visualization, data, digitalization, government of the Russian Federation, efficiency, economic evaluation, social evaluation, managerial evaluation.

For citation: Plotnikov N. V. Legal issues of assessing the efficiency of digital data processing and visualization in public administration of the Russian Federation // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2024. Vol. 21. № 3. P. 98–114.

Received: 28.03.2024

Введение

На сегодняшний день количество цифровых продуктов в системе государственного управления не просто растет, а становится стандартом представления информации¹. Особенно заметно это на федеральном уровне власти.

Так, согласно информации Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, в 2023 г. количество информационных панелей, разработанных его специалистами для обеспечения деятельности Координационного центра Правительства Российской Федерации, превысило 1000 штук². Однако, как отмечает Р.А. Алимов, разработка правильной информационной панели является сложной задачей³.

¹ В настоящей статье цифровые продукты — это результат обработки и/или визуализации агрегированных государственных данных с использованием программного обеспечения, информационных систем и иных государственных сервисов. Это могут быть информационные панели или дашборды (комбинация нескольких графиков и диаграмм в одном информационном пространстве), отдельные графики, диаграммы, презентации, аналитические отчеты, справки, различные информационные материалы и т.д. Единым критерием здесь является существование результатов труда только в цифровом виде.

² Дашборды КЦ являются мощным аналитическим инструментом работы Правительства. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/dasbordy-ks-avlautsa-mosnym-analiticeskim-instrumentom-raboty-pravitelstva-27663> (дата обращения: 19.02.2024).

³ Алимов Р.А. Визуализация больших баз данных как фактор демократизации в деятельности региональных органов власти и управления // Россия: Тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Курск, 03–04 июня 2022 г. / Отв. редактор В.И. Герасимов. Выпуск 17. Часть 3. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. С. 234–238.

Вместе с количеством растёт и качество реализации IT-решений. Так, мы наблюдаем, что органы государственной власти активно используют BI-системы, внедряют стандарты визуализации данных, выбора форм и методов компоновки графиков и диаграмм на информационных панелях.

По мнению Г.С. Васевой, визуализация позволяет быстрее видеть и понимать структуру данных, что помогает воспринимать, обрабатывать и усваивать информацию в разы быстрее, чем в ином виде⁴. Зарубежные исследователи также отмечают, что визуализация позволяет представить сложные данные в простом виде⁵. Такая особенность визуализации данных позволяет гораздо быстрее принимать решения, что особенно актуально в системе государственного управления⁶. Как отмечает Д.М. Назаров, BI-системы являются хорошим инструментом для трансформирования собранной информации таким образом, чтобы придать ей полезность для осуществления эффективной деятельности в сфере управления⁷.

Еще один интересный аспект в своей работе подчеркивают Кэтрин Нэш, Верити Тротт и Уильям Аллен, отмечая, что методы визуализации данных могут способствовать более тесному сотрудничеству между специалистами различных сфер, так как, по их мнению, методы визуализации и аналитики способны преодолеть пробелы в знаниях между заинтересованными сторонами и позволить более широкому кругу лиц участвовать в процессе выработки решений в органах государственной власти, несмотря на различия в опыте и технической компетентности⁸.

Отдельно следует отметить, что все цифровые продукты строятся на данных. В связи с этим государство несет ответственность за эти данные и ищет способы наиболее эффективного их исполь-

⁴ *Vaseva G.S.* Визуализация и большие данные: новейшие тенденции визуализации при работе с Big data // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 7 (89). С. 31–34. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-7-31-34.

⁵ *Otten J.J., Cheng K., Drewnowski A.* Infographics And Public Policy: Using Data Visualization To Convey Complex Information Health Affairs 34. 2015. № 11. P. 1901–1907. DOI: 10.1377/hlthaff.2015.0642.

⁶ *Qian-Hui Jia, Chen Li, De Long Gao.* Study on the Application of Data Visualization in Public Administration. Proceedings of the 3rd Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development. 2017. № 4. P. 21–26. DOI: 10.2991/sschd-17.2017.4.

⁷ *Назаров Д.М.* Применение BI-технологии в системе государственного и муниципального управления / Д.М. Назаров // Деловой вестник предпринимателя. 2022. № 10 (4). С. 91–93.

⁸ *Nash K., Trott V., Allen W.* The politics of data visualization and policy making. 2022. Convergence, 28 (1). P. 3–12. DOI: 10.1177/13548565221079156.

зования⁹. Особенно это актуально и потому, что органы государственной власти и подведомственные им учреждения производят огромное количество информации¹⁰.

Можно отметить, что данная тенденция касается не только Российской Федерации. Так, группа европейских ученых отмечает, что в современную эпоху цифровых преобразований органы государственного управления и крупные организации сталкиваются с беспрецедентным объемом данных и грамотное управление ими имеет решающее значение для поддержания их эффективности, обеспечения прозрачности и принятия обоснованных решений¹¹.

В рамках исследования данной проблемы нами были поставлены следующие задачи: анализ нормативного правового регулирования государственного управления, основанного на данных, выявление успешных кейсов визуализации данных в государственном управлении, формирование системы критериев оценки эффективности создания цифровых продуктов в государственном управлении.

Успешные практики государственного управления на основе данных в Российской Федерации — пример Координационного центра Правительства Российской Федерации

Когда мы говорим о данных в государственном управлении и о создании на их основе цифровых продуктов, то неизбежно встает вопрос о правовом регулировании данного процесса: от этапа сбора данных до конечного результата. Правовые нормы, на наш взгляд, являются тем самым фундаментом, который обеспечивает взаимодействие государственных органов при создании цифрового продукта.

В научном сообществе отмечается, что в государственном секторе растет уровень признания ценности данных и науки о данных, что находит свое отражение в многочисленных документах, в том

⁹ *Ashrafi A.* Data-based Decision Making and Public Administration: Case of Azerbaijan. Capstone. 2019.

¹⁰ *Масленников А.А.* Открытые данные в государственном секторе: вопросы использования и защиты // Публичное управление в России: новые импульсы, векторы, возможности: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Саратов, 15–16 декабря 2020 г. Выпуск 5. Саратов: 2021. С. 41–46.

¹¹ *Tzavaras P., Karamanolis E., Stelios S., Sgantzos K., Baratsas V.* Optimizing Data Governance: Policies and Processes for Data Management in Public Administration and Large Organizations // Conference: 6th International Conference on Research in Business, Management and Finance At: Barcelona, Spain: 2024. P. 87–100. DOI: 10.33422/6th.icrbmf.2023.09.105.

числе и международного уровня¹². Так, например, в докладе Всемирного банка от 2018 г. утверждается, что правительства могут извлечь следующую пользу из использования данных: улучшить предоставление государственных услуг и реализовывать более эффективную политику в части взаимодействия с общественностью¹³. В Российской Федерации с точки зрения публичного права информация является одним из важнейших ресурсов, который использует государство для осуществления процессов управления¹⁴.

Руководство Российской Федерации также осознает важность данного процесса. Так, еще осенью 2023 г. министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации М.И. Шаддаев анонсировал, что по поручению Президента РФ будет запущена новая программа «Национальная экономика данных» и национальный проект «Экономика данных», в которых уже будет сделан акцент на вопросах сбора и передачи данных, создания инфраструктуры их хранения и разработки программного обеспечения, обеспечивающего их безопасность¹⁵. Вопросы, на регулирование которых направлен новый национальный проект особенно актуальны, поскольку качество информации возрастает при регламентации основных требований, предъявляемых к данным¹⁶.

Однако уже в настоящий момент в России есть успешные практики реализации государственного управления, основанного на данных, и создания на их основе цифровых продуктов.

На наш взгляд, безусловным лидером в вопросах государственного управления, основанного на данных, является Координационный центр Правительства Российской Федерации (далее в статье — КЦ РФ), который создан в соответствии с постановлением Правительства РФ от 12 февраля 2021 г. № 171 «О Координационном центре Правительства Российской Федерации».

¹² Дмитриева Н.Е. Данные как основная общественная ценность новой модели госуправления / Н.Е. Дмитриева, И.В. Смирнов // Информационное общество. 2023. № 5. С. 11–21. DOI: 10.52605/16059921_2023_05_11.

¹³ Merhi M. Effective and efficient usage of big data analytics in public sector. Transforming Government: People, Process And Policy. 2020. DOI: 10.1108/TG-08-2019-0083.

¹⁴ Талалина Э.В., Южаков В.Н., Двинских Д.Ю., Ефремов А.А., Черешнева И.А. Оборот данных в государственном управлении: перспективы правового регулирования. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 244 с. ISBN 978-5-85006-220-0.

¹⁵ Шаддаев рассказал о нацпроекте «Экономика данных» URL: <https://ria.ru/20231108/natsproekt-1908158424.html> (дата обращения: 20.02.2024).

¹⁶ Старовойтов В.Г., Кузнецов Н.В., Котова Н.Е., Лапенкова Н.В. Проблема обеспечения качества данных в информационных системах государственного управления // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. С. 174–178.

Согласно документу КЦ РФ обеспечивает поддержку принятия решений на основе первичных данных, а также оперативные и согласованные действия при исполнении поручений Президента РФ и Председателя Правительства РФ, при разрешении инцидентов, проработке приоритетных задач и реализации отдельных проектов Правительства РФ¹⁷. Например, на базе КЦ РФ была выстроена работа с регионами по мониторингу заболеваемости в период коронавирусной инфекции, записи на прием к врачу, мониторингу цен на отдых, газификации и других направлений.

Как отмечает Е.С. Зрилова, модель управления КЦ РФ позволяет в режиме реального времени анализировать отдельные направления происходящих в экономике процессов и работать с развивающимися тенденциями в максимально сжатые сроки¹⁸.

На наш взгляд, нормативное закрепление статуса КЦ РФ позволяет ему агрегировать большие объемы государственных данных для решения задач Правительства РФ. Успех данного проекта на федеральном уровне дал старт распространению практик КЦ РФ в регионы России.

Так, с июня 2022 г. согласно п. 1 перечня поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко от 6 июня 2022 г. № ДЧ-П10-9448 Координационный центр запустил проект «Масштабирование Координационного центра Правительства Российской Федерации в регионы Российской Федерации». По информации Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, который осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности КЦ РФ, в настоящий момент к проекту присоединились уже 20 субъектов РФ. Как отмечают в КЦ РФ цель проекта — создать сеть координационных центров, где с использованием методов и инструментов работы федерального КЦ решались бы комплексные межведомственные задачи регионального уровня¹⁹.

По проведенному анализу региональной нормативной правовой базы как минимум в 10 регионах уже созданы региональные координационные центры. По своей сути, правоустанавливающий регио-

¹⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.2021 № 171 «О Координационном центре Правительства Российской Федерации» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102220029> (дата обращения: 19.02.2024).

¹⁸ Зрилова Е.С. Трансформация модели государственного управления в условиях геополитического противостояния и санкционного давления // Развитие и безопасность. 2023. № 3 (19). С. 20–31. DOI: 10.46960/2713-2633_2023_3_20.

¹⁹ РКЦ помогают социально-экономическому развитию регионов. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/rkc-pomogaut-socialno-ekonomiceskomu-razvitiu-regionov-27678> (дата обращения: 19.02.2024).

нальный документ во многом дублирует положения постановления Правительства РФ от 12 февраля 2021 г. № 171 «О Координационном центре Правительства Российской Федерации», однако от субъекта к субъекту можно наблюдать и региональную специфику.

Так, например, согласно постановлению Правительства Саратовской области от 19 сентября 2023 г. № 851-П «О региональном Координационном центре Правительства Саратовской области» состав функциональных групп полностью совпадает с их составом в федеральном Координационном центре. А вот в Указе Губернатора Оренбургской области от 12 октября 2022 г. № 513-ук «О Координационном центре Оренбургской области» мы видим аналитическую группу и группу управления региональными инцидентами. Такая же ситуация и в Ленинградской области, где согласно Постановлению Губернатора Ленинградской области от 21.12.2023 № 99-пг «О Региональном координационном центре Ленинградской области» функционирует лишь ситуационная группа. Однако, несмотря на различия в структуре, есть один важный объединяющий все эти документы критерий. Они позволяют региональным координационным центрам запрашивать для своей работы информацию у органов власти своего субъекта и привлекать представителей данных органов для решения поставленных задач. По сути, правовая форма создания РКЦ обеспечила «ключ» к данным органов власти. На наш взгляд, только такой подход позволяет добиться нужного результата.

Так, уже в публичном поле появляются первые результаты работы региональных КЦ. Саратовская область на базе ситуационного центра Губернатора Саратовской области 19 сентября 2023 г. открыла Региональный Координационный центр, сотрудниками которого за полгода функционирования, благодаря методологии Координационного центра РФ, был создан ряд цифровых продуктов по основным проблемным вопросам региона и разрешен первый региональный инцидент²⁰.

Безусловно, следует отметить, что опыт КЦ РФ не является единственным успешным кейсом использования данных в госсекторе. Так, например, ситуационный центр Правительства Москвы позволяет на основе данных и прогнозирования смоделировать последствия строительства объекта на определенной территории²¹.

²⁰ На фестивале VI-БИТВА 2.0 представлены инструменты принятия решений на основе данных в Саратовской области. URL: https://vk.com/mcrssar?w=wall-203699032_880 (дата обращения: 30.05.2024).

²¹ Делегация ГБУ «МАЦ» посетила ситуационный центр Правительства Москвы. URL: <https://gbumac.ru/novosti-gbu-mac/delegaciya-gbu-mac-posetila-situacionnyj-centr-pravitelstva-moskvy> (дата обращения: 30.05.2024).

Но, при всем этом, у данных практик есть существенный недостаток — отсутствие возможности их масштабирования в регионы России.

Эффекты от визуализации данных в системе государственного управления: критерии оценки

Как мы видим, в государственном секторе уже имеются успешные практики управления, основанного на данных, и в целом законодатель поступательно решает вопросы сбора, хранения и передачи данных. Однако следует выделить проблему, которая в настоящий момент не решена ни на федеральном, ни на региональном уровне. Так, в правовом поле отсутствует систематизированное понимание эффектов от создания цифровых продуктов в системе государственного управления, хотя грамотное использование и переиспользование уже имеющихся ресурсов просто необходимо. Под грамотным использованием в данном контексте мы понимаем существование системы критериев, которая позволила бы еще на этапе проектирования задачи показать необходимость создания для ее решения цифрового продукта.

В связи с вышеизложенным, для решения обозначенной проблемы предлагается к реализации следующий комплекс мер:

- *сформировать систему региональных координационных центров.* В настоящий момент участие в проекте масштабирования КЦ РФ в регионы является добровольным, однако, учитывая скорость распространения данной практики среди субъектов РФ и высокую заинтересованность регионов в участии, в проекте предлагается закрепить требование по созданию региональных координационных центров во всех регионах. Единая система с одинаковой методологией позволит, на наш взгляд, обеспечить единообразие применения правовых норм всеми субъектами РФ без исключения. Здесь следует отметить, что по смыслу наиболее близко по роду деятельности к региональным координационным центрам стоят ситуационные центры регионов, некоторые субъекты РФ даже подчеркивают, что их региональные координационные центры созданы на базе ситуационных центров. Так, например, такая практика есть в Саратовской, Оренбургской и Тульской областях²². Исходя из нее, ситуационные центры могут послужить инфраструктурой для

²² Цифровые проекты Саратовской области представлены на Дне цифры URL: https://www.saratov.gov.ru/gov/news/tsifrovye_proekty_saratovskoy_oblasti_predstavleny_na_dne_tsifry/ (дата обращения: 20.02.2024).

создания сети региональных координационных центров, что позволит сэкономить значительные ресурсы и значительно упрощает практическую реализацию данной меры. Юридически данная мера может быть оформлена различными способами. На наш взгляд, самой предпочтительной могло бы стать принятие соответствующего постановления Правительства Российской Федерации.

Здесь необходимо отметить и разграничить понятия региональных координационных центров и ситуационных центров. Хотя они очень похожи, но, по сути, имеют принципиальные различия. РКЦ прежде всего нацелены на внедрение в госсекторе методологии управления, основанного на данных, а ситуационные центры обеспечивают оперативное реагирование на критические ситуации и занимаются их прогнозированием в будущем.

Нам видится логичным реализовать данное объединение на базе КЦ РФ еще ввиду того, что, как было отмечено выше, важным аргументом в пользу выбора КЦ РФ является масштаб внедрения его практик в субъекты РФ. Для этого следует:

- определить ответственных за оценку эффективности цифровых продуктов. Оценку эффективности цифровых продуктов предлагается возложить на федеральном уровне на КЦ РФ как на организацию, имеющую большой опыт решения задач в области создания цифровых продуктов в государственном управлении. На региональном уровне такой функционал могут выполнять создаваемые региональные координационные центры. В регионах, где еще пока не созданы региональные координационные центры, соответствующий функционал предлагается возложить на региональные министерства, отвечающие за цифровое развитие. Еще одним вариантом может стать определение ответственным за оценку цифровых продуктов региона ситуационные центры субъектов РФ;

- сформировать и утвердить систему критериев оценки эффективности создания цифровых продуктов в органах государственной власти Российской Федерации и перевести ее в правовую плоскость. Что касается самой системы оценки эффективности цифровых продуктов, считаем, что такие критерии должны быть едины для всех органов власти и регионов, и для этого они должны быть утверждены в правовой форме. Возможно, на текущем этапе система критериев может носить характер эксперимента, однако после проведения периода ее корректировки на основе практики она должна стать обязательной для всех органов государственной

власти. Правовая форма позволит обеспечить одинаковый уровень применения норм во всех государственных структурах.

Нами предлагаются следующие критерии для оценки эффективности цифровых продуктов государственных органов власти:

- *Экономическая оценка.* В данном разделе основной вопрос, на который должен быть ответ — «Какие экономические процессы позволят оптимизировать создание цифрового продукта?». В качестве основных критериев экономической оценки предлагается вывести:

1) количество сэкономленных средств за счет оптимизации процессов. Неэффективное или излишнее расходование бюджетных средств является распространенной проблемой в государственном секторе. Задача создания цифрового продукта заключается в том, чтобы увидеть картину целиком, увидеть все процессы в текущем состоянии и понять, где можно оптимизировать и сэкономить государственные средства, которые можно перенаправить на решение других задач. Как отмечает Э.Л. Сидоренко, при проведении анализа эффективности деятельности государственных служащих требуется четкое обоснование объема экономической отдачи от внедрения новых сервисов и технологий. Пока эти вопросы не решены, мы получаем неэффективное использование имеющихся ресурсов²³;

2) количество сэкономленных человеко-часов в текущих процессах. Одним из основных преимуществ цифровизации является автоматизация деятельности человека. Если создание цифрового продукта никак не влияет на текущую ситуацию, а только является дополнительной нагрузкой на государственных служащих, то такое решение трудно назвать целесообразным. М.А. Троянская подчеркивает, что широкое использование информационных технологий влияет на качество государственного управления, переводит его на новый уровень, одним из аспектов которого является значительная экономия времени всех государственных служащих за счет автоматизации процессов²⁴.

- *Социальная оценка.* В данном разделе основной вопрос, на который должен быть ответ — «Насколько цифровой продукт позволит повысить качество жизни граждан?». В качестве основных критериев социальной оценки нами предлагается ввести:

²³ Сидоренко Э.Л. Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 93–114.

²⁴ Троянская М.А. Информационные технологии в государственном управлении: понятие, виды, задачи и направления регулирования // Вестник Академии знаний. 2022. № 50 (3). С. 331–337.

1) доступность и скорость сервисов для граждан. Этот критерий оценивает, насколько создание цифрового продукта позволит оперативней отвечать на экстренные запросы граждан. Здесь важно отметить, что к государственным сервисам требования людей гораздо выше. Они должны обеспечить гражданам:

- высокую скорость и простоту получения услуг;
- надежность и доступность сервисов в режиме онлайн 24 на 7.

Как отмечает Н.Ю. Мутовкина, еще недавно, в период с 2015 по 2019 гг. основной проблемой, с которой сталкивались граждане при получении государственных услуг, были технические сбои. В связи с этим вопрос повышения доступности и надежности государственных сервисов является особенно актуальным и в настоящее время²⁵. Важность его отмечает и Ичу Ван, подчеркивая, что эффективное применение данных в процессе управления позволяет повысить качество предоставления государственных услуг²⁶;

2) доверие к власти. Эффективная и прозрачная межведомственная коммуникация позволяет повысить уровень доверия граждан к власти. Решение задач государства с помощью цифровых продуктов должно повышать уровень доверия граждан к власти, в связи с чем мониторинг обратной связи на принятые решения органа власти является необходимой частью работы системы управления.

Как отмечает З.А. Жаде, актуальность мониторинга уровня доверия к власти подтверждает факт того, что данный показатель стоит первым в Указе Президента РФ от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации»²⁷.

- *Управленческая оценка*. В данном разделе основной вопрос, на который должен быть дан ответ — «Насколько цифровой продукт позволит оптимизировать процессы управления в том органе власти или на той территории, где он создается?». В качестве основных критериев управленческой оценки предлагается вывести:

²⁵ Мутовкина Н.Ю. Цифровые технологии предоставления государственных услуг: современное состояние и перспективы развития // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2021. № 1 (24). С. 84–91. DOI: 10.46573/2409-1391-2021-1-84-91.

²⁶ Yichu W. Public Management Innovation in the Age of Big Data // Journal of Business Administration Research. 2019. № 2 (4). P 15–19. DOI: 10.30564/jbar.v2i4.1133.

²⁷ Жаде З.А. Доверие к власти как предмет исследования в российской социогуманитарной науке // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 19–24.

1) исключение дублирующих функций. На данном этапе анализируется вопрос оптимизации полномочий органов государственной власти посредством создания цифрового продукта. Отлаженное межведомственное взаимодействие позволит экономить ресурсы на дублировании функций друг друга.

Данная проблема стоит перед органами государственной власти не первое десятилетие. И мы можем убедиться, что она абсолютно актуальна до сих пор. Так, Т.П. Савватеева в своем исследовании 2022 г. анализирует полномочия Министерства имущественных отношений Иркутской области и приходит к выводу, что 82,8% функций министерства не относятся к его непосредственной компетенции²⁸;

2) процент перехода на обмен данными в цифровом виде. Быстрый и качественный обмен данными в цифровом виде является основной проблемой на современном этапе развития госуправления. Особенно ярко она выражена, когда нужен обмен между органами власти различного уровня. Если создание цифрового продукта позволяет повысить процент перехода на обмен данными в цифровом виде в какой-либо предметной области, в которой решается поставленная задача, то можно говорить о целесообразности решения по его созданию.

При этом обмен данными может осуществляться как посредством передачи через информационные системы, так и посредством электронного документооборота.

Как отмечает Е.Н. Соколова, электронный документооборот является необходимым элементом повышения эффективности не только отдельного органа власти, но и всей системы управления в целом²⁹. Важным фактором здесь является повышение культуры работы с данными в цифровом виде, придания им той же значимости, что и аналогам на бумаге. Сделать это можно, на наш взгляд, посредством регламентации работы с данными. И.П. Удовенко также подчеркивает, что внедрение технологий управления данными и переосмысление внутренних регламентов межведомственного взаимодействия органов власти в ряде стран привели к горизон-

²⁸ Савватеева Т.П. Проблемы проектирования организационных структур органов государственной власти субъектов Российской Федерации // *Global and Regional Research*. 2022. Т. 4. № 3. С. 69–77.

²⁹ Соколова Е.Н. Роль электронного документооборота в деятельности органов власти и его влияние на эффективность государственного управления // *Общество и цивилизация*. 2022. Т. 4. № 3. С. 66–70.

тальной интеграции государственных органов и утрате между ними ведомственных границ³⁰.

- Провести оценку существующих цифровых продуктов в регионах и федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации. Уже на этапе проведения эксперимента предлагается провести комплексную оценку всех существующих цифровых продуктов на федеральном и региональном уровне. Данная мера позволит оптимизировать ресурсы и сосредоточиться на решении задач, в которых цифровые продукты действительно необходимы, и отказаться от поддержки тех решений, где в этом нет смысла.

Заключение

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- проведенный анализ нормативной правовой базы и практических кейсов реализации государственного управления, основанного на данных, показал, что государство понимает необходимость грамотного и системного использования данных для принятия решений. Об этом говорится и в новом национальном проекте «Экономика данных»;

- с правовой точки зрения видится интересным наработанный опыт Координационного центра Правительства Российской Федерации, который можно по праву считать одной из передовых организаций в вопросах работы с данными в госсекторе. Не менее интересным является и опыт распространения практик КЦ РФ в регионы, мы уже можем наблюдать первые успехи данного проекта. Анализ региональной правовой базы показал, что у регионов есть сходства с федеральным постановлением, однако каждое положение имеет свою специфику и адаптируется под конкретный субъект РФ;

- вопрос оценки эффективности цифровых продуктов в системе государственного управления очень важен, так как основная цель должна быть не в погоне за трендами в предоставлении информации руководству, а в ответе на вопрос: «Поможет ли создание цифрового продукта решить задачу более быстро и качественно, чем без его использования?». Тем не менее оценка цифровых продуктов органов государственной власти на данном этапе пока остается за рамками правового регулирования. На наш взгляд, необхо-

³⁰ Удовенко И.П. Государство в цифровом преобразовании управленческих процессов: от электронного документооборота к цифровым экосистемам / И.П. Удовенко // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 2. С. 32–42. DOI: 10.20542/afj-2022-2-32-42. — EDN YSRJUH.

дима единая система критериев, на основании которой органами власти принималось бы решение о создании цифрового продукта для решения поставленных задач. Правовая форма позволит обеспечить единые стандарты критериев и их применения на всех уровнях власти без исключения;

- итогом работы стала система критериев, которая содержит 3 категории оценки: экономическую, социальную и управленческую. На наш взгляд, представленная система оценки не страдает «перегруженностью» в части критериев, с одной стороны, а с другой — позволяет по основным параметрам определить необходимость использования цифровых решений еще на этапе проектирования решения той или иной задачи.

Конечно, данный перечень критериев не является исчерпывающим и перед его утверждением необходима процедура обсуждения с привлечением различных сторон — от научного сообщества, до представителей органов власти и иных экспертов.

Литература

Алимов Р.А. Визуализация больших баз данных как фактор демократизации в деятельности региональных органов власти и управления // Россия: Тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Курск, 03–04 июня 2022 г. / Отв. редактор В.И. Герасимов. Выпуск 17. Часть 3. М: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. С. 234–238.

Васева Г.С. Визуализация и большие данные: новейшие тенденции визуализации при работе с Big data // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 7 (89). С. 31–34. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-7-31-34.

Дмитриева Н.Е. Данные как основная общественная ценность новой модели госуправления // Информационное общество. 2023. № 5. С. 11–21. DOI: 10.52605/16059921_2023_05_11.

Жаде З.А. Доверие к власти как предмет исследования в российской социогуманитарной науке // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 7. С. 19–24.

Зрилова Е.С. Трансформация модели государственного управления в условиях геополитического противостояния и санкционного давления / Е.С. Зрилова // Развитие и безопасность. 2023. № 3 (19). С. 20–31. DOI: 10.46960/2713-2633_2023_3_20.

Масленников А.А. Открытые данные в государственном секторе: вопросы использования и защиты // Публичное управление в России: новые импульсы, векторы, возможности: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 15–16 декабря 2020 г. Выпуск 5. Саратов, 2021. С. 41–46.

Мутовкина Н.Ю. Цифровые технологии предоставления государственных услуг: современное состояние и перспективы развития // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2021. № 1 (24). С. 84–91. DOI: 10.46573/2409-1391-2021-1-84-91.

Назаров Д.М. Применение Vi-технологии в системе государственного и муниципального управления // Деловой вестник предпринимателя. 2022. № 10 (4). С. 91–93.

Савватеева Т.П. Проблемы проектирования организационных структур органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Global and Regional Research. 2022. Т. 4. № 3. С. 69–77.

Сидоренко Э.Л. Эффективность цифрового государственного управления: теоретические и прикладные аспекты // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 2. С. 93–114.

Соколова Е.Н. Роль электронного документооборота в деятельности органов власти и его влияние на эффективность государственного управления / Е.Н. Соколова // Общество и цивилизация. 2022. Т. 4. № 3. С. 66–70.

Старовойтов В.Г., Кузнецов Н.В., Котова Н.Е., Лапенкова Н.В. Проблема обеспечения качества данных в информационных системах государственного управления // Фундаментальные исследования. 2019. № 11. С. 174–178.

Талатина Э.В., Южаков В.Н., Двинских Д.Ю., Ефремов А.А., Черешнева И.А. Оборот данных в государственном управлении: перспективы правового регулирования. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 244 с. ISBN 978-5-85006-220-0.

Троянская М.А. Информационные технологии в государственном управлении: понятие, виды, задачи и направления регулирования // Вестник Академии знаний. 2022. № 50 (3). С. 331–337.

Удовенко И.П. Государство в цифровом преобразовании управленческих процессов: от электронного документооборота к цифровым экосистемам // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 2. С. 32–42. DOI: 10.20542/afij-2022-2-32-42.

Ashraflı A. Data-based Decision Making and Public Administration: Case of Azerbaijan. Capstone. 2019.

Otten J.J., Cheng K., Drewnowski A. Infographics And Public Policy: Using Data Visualization To Convey Complex Information Health Affairs. 2015. Vol. 34. № 11 P. 1901–1907. DOI: 10.1377/hithaff.2015.0642

Merhi M. Effective and efficient usage of big data analytics in public sector. Transforming Government: People, Process And Policy. 2020. DOI: 10.1108/TG-08-2019-0083

Nash K., Trott V., Allen W. The politics of data visualisation and policy making. Convergence. 2022. № 28 (1). P. 3–12. DOI: 10.1177/13548565221079156

Tzavaras P., Karamanolı E., Stelios S., Sgantzos K., Baratsas V. Optimizing Data Governance: Policies and Processes for Data Management in Public Administration and Large Organizations // Conference: 6th International Conference on Research

in Business, Management and Finance At: Barcelona, Spain. 2024. P. 87–100. DOI: 10.33422/6th.icrbmf.2023.09.105

Qian-Hui J., Chen L., De Long G. Study on the Application of Data Visualization in Public Administration. Proceedings of the 3rd Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development. 2017. P. 21–26. DOI: 10.2991/sschd-17.2017.4

Yichu W. Public Management Innovation in the Age of Big Data // Journal of Business Administration Research 2019. № 2 (4). P 15–19. DOI: 10.30564/jbar.v2i4.1133.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Плотников Никита Валерьевич — аспирант Поволжского института управления имени П.А. Столыпина — филиала РАНХиГС, Саратов, Россия; *e-mail*: nikitaplt@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR:

Nikita V. Plotnikov — postgraduate student, Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saratov, Russia; *e-mail*: nikitaplt@yandex.ru