

М.С. Оборин

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

В статье исследован процесс формирования инвестиций в основной капитал промышленных предприятий, показаны цели промышленно-инвестиционного развития в рамках целевых программных показателей, представлено распределение инвестиций в расчете на душу населения по регионам, а также проведен сравнительный анализ фактических и плановых показателей инвестиционной активности на примере Дальневосточного, Южного и Приволжского федеральных округов. В исследовании применялись диалектический метод познания процессов в сфере экономики и социального развития, метод системного анализа, формально-логический метод. В результате проведенного исследования сформулированы предложения по совершенствованию государственной и региональной инвестиционной политики в процессе формирования инвестиционных стратегий региональных производственных комплексов. Сделаны выводы о валидности принимаемых мер и предпочитаемых инструментов поддержки в процессе экономического роста страны.

Ключевые слова: стратегическое планирование, инвестиционные стратегии, региональная экономика, показатели деятельности регионов, производственный комплекс, устойчивое развитие.

The article is devoted to the peculiarities of formation of investment strategies of regional industrial complexes taking into account the impact on production processes. The analysis of the factors influencing the dynamics of investment activity in the Federal districts of the country and regions is carried out. Special attention is paid to the measures of state support reflected in the policy documents aimed at the development of territories, increasing their socio-economic attractiveness, competitiveness and economic independence. The purpose of the article is to identify the main conditions and factors of formation of investment strategies of regional production complexes, to study the potential and prospects for the development of industry under the condition

Оборин Матвей Сергеевич — доктор экономических наук, профессор, Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; профессор, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. ак. Д.Н. Прянишникова», ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»; *e-mail*: recreachin@rambler.ru

of active regional and Federal support. To achieve these objectives, we studied the growth rates of investment in fixed capital of industrial enterprises, the goals of industrial and investment development in the framework of the target program indicators, presented the distribution of investment per capita by region, as well as a comparative analysis of the actual and planned indicators of investment activity on the example of the far Eastern, southern and Volga Federal districts.

Main methods: dialectical method of cognition of processes in the sphere of economy and social development, method of system analysis, formal logical method. As a result of the study, proposals for improving the state and regional investment policy in the process of formation of investment strategies of regional production complexes are formulated. Conclusions are made about the validity of the measures taken and the preferred tools of support in the process of economic growth of the country.

Key words: strategic planning, investment strategies, regional economy, regional performance indicators, industrial complex, sustainable development.

Актуальность исследования

Стратегическое планирование — важнейший компонент современной политики государства. На сегодняшний день практически для всех отраслей и сфер общественной деятельности разработаны и утверждены стратегические документы или программы развития. Особенностью стратегического развития является наличие обоснованной «дорожной карты» и четко определенных итоговых показателей, позволяющих на любом этапе реализации оценить уровень осуществления плана путем сопоставления текущих и прогнозных данных. Осуществление любых преобразований с целью достижения положительного эффекта требует финансовых вложений. Задачей государственного управления является не только прямое финансирование, но и создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в подобные проекты. Инвестиционные ресурсы являются драйвером экономики, поэтому формирование климата для их целевого привлечения и рационального использования особенно важно.

Степень изученности проблемы

В наиболее широком смысле под стратегией понимается определенная последовательность взаимосвязанных действий, реализация которых приводит к достижению желанного результата — целевого показателя. Р.М. Фалмер (1992) определяет стратегию как ориентир, который «устанавливает критическое направление и управляет распределением ресурсов». Совокупность действий, составляю-

ших этапы реализации стратегии, автор сравнивает с эталонными результатами достижения долгосрочного процветания¹. М. Портер (2011) предлагает рассматривать стратегию как некую ответную реакцию на совокупность внешних угроз и возможностей, а также оптимизацию внутренних слабых сторон за счет преимуществ², выявленных на основе SWOT-анализа. При детальном рассмотрении стратегических документов становится очевидным, что SWOT-анализ является важнейшим инструментом их разработки. Е.И. Евенко определяет стратегию на микроуровне как «конкретизацию пути развития», основанную на динамике факторов внешней среды и осуществляемую путем формулирования долгосрочных целей и поиска ресурсов для их достижения³.

Представленные трактовки определяют стратегию не как программный документ, а как определенный процесс или метод движения к цели, все приведенные характеристики заложены в программно-творческую деятельность. Стратегия как документ, утвержденный на определенном уровне, представляет собой программу действий по достижению долгосрочных целей путем активного использования возможностей и преимуществ, а также противостояния сдерживающим факторам среды.

В Российской Федерации существует несколько классификаций стратегий: исходя из территориальной принадлежности (государственные, региональные), сферы деятельности (туризм, промышленность, энергетика), срока реализации (кратко-, средне- и долгосрочные), направления развития (инновационные, социально-экономические, инвестиционные) и так далее. Анализ научных публикаций позволяет сделать вывод о том, что рассматривается несколько взаимосвязанных понятий: производственный комплекс, территориально-производственный комплекс, промышленный кластер. В них представлено историческое развитие рассматриваемых структур и особенности складывающихся производственных отношений между субъектами⁴; обоснована роль промышленных

¹ Фалмер Р.М. Энциклопедия современного управления: в 5 т. / Под ред. Х.А. Бекова, Н.П. Володиной. М.: ВИПКэнерго, 1992.

² Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Под ред. М. Портера. М.: Альпина Паблишер, 2011.

³ Евенко Л. Стратегия в акционерном обществе // Журнал для акционеров. 1996. № 7.

⁴ Сидоров В.П., Шамаева Н.П. Кластеры и территориально-производственные комплексы // Вестн. Удмуртского ун-та. Сер. «Биология. Науки о земле». 2011. Вып. 4. С. 140–149.

комплексов в воспроизводственной структуре регионов⁵. Обширный пласт исследований посвящен промышленным кластерам как наиболее эффективной форме организации производства⁶.

В рамках данного исследования интерес представляют инвестиционные стратегии, в частности, в производственной сфере. Все стратегические документы в своем разнообразии нацелены на повышение экономической конкурентоспособности и эффективности региона или отрасли. В инвестиционной стратегии в качестве источника устойчивого развития выступают финансовые ресурсы и условия для их привлечения. Среди основных задач инвестиционной стратегии региона можно выделить:

- Ускорение темпов роста местной экономики.
- Противостояние внешним угрозам и рискам.
- Повышение финансовой устойчивости экономической системы.
- Обновление производственных мощностей.
- Развитие бизнеса, привлечение новых проектов в регион.
- Рост прибыльности и производительности труда.
- Улучшение уровня жизни населения.

Основная цель создания инвестиционной стратегии заключается в проведении комплексной оценки наиболее значимых показателей деятельности региона и формировании на их основе перечня стабилизирующих и стимулирующих мероприятий. Результатом реализации стратегии является повышение инвестиционной привлекательности региональной экономики и рост показателей социально-экономического развития за счет использования конкурентных преимуществ.

Проблема инвестиций в промышленное производство и региональные производственные комплексы рассматривалась многими

⁵ Гасанова А.Д. Промышленный комплекс в воспроизводственной системе региона // Вопросы реструктуризации экономики. 2010. № 9. С. 85–92.

⁶ Грекова Г.И., Фихтнер О.А. Кластер как форма сетевого взаимодействия предпринимательских структур и инструмент управления региональным развитием // Вестн. Новгородского гос. ун-та. 2013. № 74. Т. 1. С. 63–74; Захаров В.Я. Промышленные кластеры и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 12. С. 19–20; Кузнецов С.В. Механизмы координации при сетевом и межсетевом взаимодействии // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2014. № 7. С. 35–38; Марков Л.С. Управление эффективностью функционирования региональных высокотехнологичных кластеров // Регион: экономика и социология. 2007. № 2. С. 85–94; Осипов В. Кластеры как инструмент экономической политики государства // Вестн. Института экономики Российской академии наук. 2012. № 6. С. 87–93; Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. № 5. С. 74–81.

учеными. Большое количество трудов отечественных авторов посвящено инвестиционному процессу в ключевых сферах экономики: оборонная промышленность⁷, производство оборудования для добывающих и обрабатывающих отраслей⁸, финансово-экономическое обеспечение производственного цикла в условиях сложного социально-экономического положения в стране⁹.

Во многих публикациях исследованы факторы влияния на разработку и реализацию инвестиционной стратегии, среди которых сложившийся природно-ресурсный, инфраструктурный и социально-экономический потенциал в регионах: анализ инвестиционного потенциала¹⁰, повышение качества инвестиционного проектирования в зависимости от отраслевой специализации территорий¹¹.

Анализ показателей инвестиционной привлекательности регионов страны

Одним из ключевых показателей оценки инвестиционной привлекательности региона считается объем инвестиций, поступивших в экономику. Доля инвестиций в основной капитал промышленно-

⁷ Бочуров А.А., Курбанов А.Х. Перспективы и проблемы развития отечественного оборонно-промышленного комплекса в современных условиях // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 9. С. 5–14.

⁸ Вертакова Ю.В., Плотникова Н.А., Плотников В.А. Промышленная политика России: направленность и инструментарий // Экономическое возрождение России. 2017. № 3 (53). С. 49–56.

⁹ Викулов С.Ф., Коновалов В.Б., Хрусталёв Е.Ю. Финансовые и экономические войны в эпоху сетевого мироустройства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского гос. аграрного ун-та. 2015. № 111. С. 1549–1565; Князьнеделин Р.А., Смуров А.М. Проблемы организации эффективной системы управления государственными и корпоративными закупками // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2016. № 6. С. 37–42; Курбанов А.Х., Наружный В.Е., Плотников В.А. Банковское сопровождение государственного оборонного заказа: специфика и особенности реализации // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 101–109.

¹⁰ Русавская А.В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 6. С. 11–19; Положенцева Ю.С., Морковина С.С. Формирование эффективных инструментов финансирования кластерной политики на основе инновационно-инвестиционного потенциала // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9. С. 133–142.

¹¹ Мейланов И.М. Повышение качества инвестиционного проектирования в промышленном строительстве // Вестн. Дагестанского гос. технического ун-та. Технические науки. 2017. Т. 44, № 2. С. 210–217; Гайдук В.И., Лукьяненко Е.В., Гайдук М.В. Приоритеты инвестиционной политики в АПК региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 128 (04). С. 15–22.

го производства в РФ составляет более 50% от их общего объема. Динамика инвестиционной активности с 2011 г. характеризовалась устойчивым снижением, показатели по федеральным округам в процентах к предыдущему году с 2013 по 2017 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Ежегодный рост инвестиций в основной капитал
по федеральным округам РФ**

	2013	2014	2015	2016	2017	Средне- годовой рост
Российская Федерация	100,8	98,5	89,9	99,8	104,4	98,7
Центральный ФО	105,2	102,8	94,1	98,7	106,6	101,5
Северо-Западный ФО	90,6	95,7	90,8	113,4	104,5	99,0
Южный ФО	114,6	88,3	85,6	84,9	116,4	93,0
Северо-Кавказский ФО	107,8	104,2	87,5	96,4	100,2	99,2
Приволжский ФО	106,9	100,1	93,1	92,9	96,1	97,8
Уральский ФО	101,4	103,2	89,7	107,1	103,2	100,9
Сибирский ФО	94,1	99,2	83,4	98,5	100,3	95,1
Дальневосточный ФО	83,2	93,4	98,9	98,8	117,1	98,3

Составлено автором на основе государственных статистических данных¹².

Прирост объемов инвестиций отмечен только у Центрального и Уральского федеральных округов. В большинстве регионов инвестиционная активность замедлилась после 2014 г. в связи со сложной политико-экономической обстановкой в стране. Активный рост инвестиционных вложений начался в 2017 г., все округа, за исключением Приволжского, продемонстрировали увеличение их объемов.

По данным статистики по инвестициям за 2017 г. наилучшие результаты у Южного и Дальневосточного ФО, наименее успешным является Приволжский ФО. В первую очередь рассмотрим, какое

¹² Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/# (дата обращения 12.09.2018).

внимание в инвестиционных стратегиях регионов уделено производственному комплексу. Для удобства оценки в выборку включим регионы с максимальными и минимальными показателями выбранных округов. В табл. 2 представлен перечень стратегических документов регионов РФ и выделены направления развития промышленно-производственной сферы.

Таблица 2

**Вклад инвестиционных стратегий
в развитие регионального производства**

Наименование документа	Производственно-промышленные цели
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	
Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 года и основные направления до 2030 года	Создание индустриальных и технологических парков, бизнесинкубаторов. Создание новых производств — повышение экспортного потенциала. Формирование системы внедрения объектов интеллектуальной собственности в производство. Проведение отраслевых и технологических выставок, ярмарок, конференций
Инвестиционная стратегия Амурской области на период до 2018 года	Использование высококачественного сырья и передовых технологий. Прирост оборота продукции малых предприятий. Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей
Инвестиционная стратегия Еврейской автономной области на период до 2025 года	Совершенствование контрактной системы в сфере закупок. Создание промышленных площадок. Модернизация действующих и создание новых производств. Повышение доли металлургических производств в ВРП
<i>Южный федеральный округ</i>	
Стратегия инвестиционного развития Астраханской области до 2020 года	Производство и эксплуатация солнечных батарей. Создание особой экономической зоны для развития промышленности. Формирование промышленных кластеров. Повышение доли продуктов переработки в экспорте

Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 года	Создание главной продовольственной базы страны. Развитие сети промышленных и агропромышленных прков. Современная производственная инфраструктура. Развитие конкурентоспособных обрабатывающих производств. Вовлечение возобновляемых источников энергии в энергосистему
Инвестиционная стратегия Республики Калмыкия до 2025 года	Увеличение выпуска инновационной продукции. Организация промышленно-производственной зоны опережающего развития. Кластерное развитие
<i>Приволжский федеральный округ</i>	
Государственная программа «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области» на 2014–2018 годы	Создание новых высокотехнологичных производств. Развитие инфраструктуры авиационной промышленности. Повышение эффективности промышленного производства. Создание индустриальных (промышленных) парков, технопарков
Инвестиционная стратегия Республики Мордовия до 2020 года	Увеличение доли инновационных предприятий. Модернизация действующих предприятий. Создание новых конкурентоспособных производств. Поддержка экспортно ориентированных отраслей и производств
Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 года	Стимулирование спроса на продукцию республиканских производителей. Достижение среднегодового темпа роста ВРП в 105–107%. Повышение доли АПК в ВРП. Увеличение удельного веса инновационной продукции

Составлено автором на основе документов региональных властей¹³.

¹³ Государственная программа «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области на 2014–2018 гг.». URL: <http://docs.cntd.ru/document/463704407> (дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная стратегия Амурской области на период до 2018 г. URL:<http://docs.cntd.ru/document/326139598>

На основе представленных данных можно сделать вывод, что ключевыми направлениями использования инвестиций для развития производственных комплексов являются:

1. Повышение инновационности производственного процесса, в том числе рост доли инновационной продукции.
2. Модернизация производственных мощностей, повышение производительности.
3. Формирование новых конкурентоспособных предприятий.
4. Изменение структуры производства и производственного цикла.
5. Создание технологических парков.

Для оценки вклада инвестиций в валовой региональный продукт (ВРП) используем показатель соотношения инвестиций в основной капитал и валового регионального продукта (табл. 3).

Таблица 3

Вклад инвестиций в ВРП субъектов РФ в 2017 г.

	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Валовой региональный продукт, млн руб.	Вклад инвестиций в ВРП регионов
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>			
Республика Саха (Якутия)	275 576	868 607,0	0,32
Амурская область	129 816	287 594,3	0,45
Еврейская АО	12 929	46 872,2	0,28

(дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная стратегия Еврейской автономной области на период до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423978048> (дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 г. URL: <http://economy.krasnodar.ru/anti-corruption/normative-legal-acts-and-administrative-regulations-aimed-at-the-independent-examination/2014/june/702/702%20%D1%80.pdf> (дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная Стратегия Республики Калмыкия до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430562190> (дата обращения 12.09.2018).

Инвестиционная стратегия Республики Мордовия до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430622826> (дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 г. и основные направления до 2030 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/445029788> (дата обращения 12.09.2018); Стратегия инвестиционного развития Астраханской области до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424066211> (дата обращения 12.09.2018); Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463515039> (дата обращения 12.09.2018).

<i>Южный федеральный округ</i>			
Астраханская область	117 999	338 679,5	0,35
Краснодарский край	435 095	2 015 934,7	0,22
Республика Калмыкия	9 139	56 045,1	0,16
<i>Приволжский федеральный округ</i>			
Ульяновская область	70 576	328 249,3	0,22
Республика Мордовия	52 629	198 132,8	0,27
Республика Башкортостан	355 109	1 344 360,1	0,26

Рассчитано автором на основе государственных статистических данных¹⁴.

Наибольшую тенденцию к росту инвестиций демонстрируют субъекты Дальневосточного федерального округа. Среди рассмотренных регионов наименьшей инвестиционной активностью выделяется Краснодарский край, при наличии развитых производственных мощностей и ВРП в размере более 2 млрд руб. объем инвестиций достаточно низок.

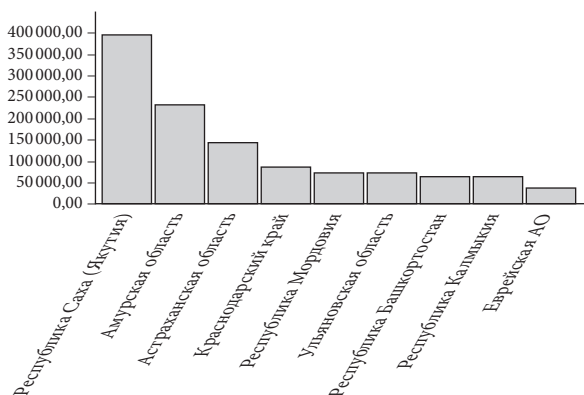


Рис. 1. Величина инвестиций в основной капитал на душу населения, руб.¹⁵

¹⁴ Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/# (дата обращения 12.09.2018).

¹⁵ Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/# (дата обращения 12.09.2018).

Еще одним показателем успешности инвестиционной политики региона является объем инвестиций в расчете на душу населения. На рис. 1 представлен рейтинг регионов рассматриваемой выборки.

По данному показателю лидируют субъекты Дальневосточного федерального округа. Минимальные показатели у Приволжского ФО. Однако последнюю строку рейтинга занимает субъект одного из лидирующих округов — Южного, величина среднедушевого объема инвестиций Калмыкии намного ниже показателей отстающих регионов. Это является свидетельством неравномерного инвестиционного развития регионов внутри округов, и, возможно, ненадлежащего выполнения мероприятий инвестиционной стратегии, что, в свою очередь, сказывается на общей динамике округа.

Оценка влияния инвестиционной активности на производство в регионах страны

Существует ли прямая зависимость между инвестиционной активностью и производством и насколько инвестиционные потоки способствуют развитию производственных комплексов можно оценить, сопоставив объем инвестиционных вложений и динамику промышленного производства (табл. 4).

Таблица 4

Оценка влияния инвестиций на производство¹⁶

Регион	Объем инвестиций, млн руб.		Индекс промышленного производства	
	2011	2013	2014	2016
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>				
Республика Саха (Якутия)	190 409	195 947	104,9	101,9
Амурская область	118 297	102 003	98,3	92,1
Еврейская АО	25 430	14 327	113,3	90,2
<i>Южный федеральный округ</i>				
Астраханская область	69 024	122 618	102,9	108,6
Краснодарский край	711 720	955 208	105,3	104,9
Республика Калмыкия	9 779	15 283	103,2	104,3

¹⁶ Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/ (дата обращения 12.09.2018).

<i>Приволжский федеральный округ</i>				
Ульяновская область	59 226	76 835	102,9	101,3
Республика Мордовия	48 673	53 714	110,8	101,0
Республика Башкортостан	188 506	266 396	103,9	102,9

Следует учитывать тот факт, что отдача от инвестиционных вложений, особенно в такие комплексные сферы как промышленность, происходит спустя определенное время. В рамках исследования возьмем примерный срок реализации инвестиционных вложений — 3 года.

У некоторых из рассмотренных регионов существует определенная зависимость между объемом инвестиционных вложений и ростом промышленного производства (спустя 3 года). При большем объеме инвестирования темпы роста выше, однако это справедливо не для всех субъектов.

Данный расчет не является безусловным подтверждением наличия или отсутствия прямой взаимосвязи показателей, так как достоверно оценить величину инвестиций, реализованных во благо развития производственного сектора, невозможно: помимо объема инвестиций на динамику производства влияет еще множество факторов, в том числе структурные и отраслевые кризисы, нестабильность рынков сбыта, внешнеполитическое давление и другие. Важную роль также играет грамотное управление инвестициями и особенности специализации региона.

Анализ полученных результатов

В целом инвестиционная активность в регионах осуществляется с переменным успехом. Есть безусловные лидеры и субъекты с низкими показателями. Понять, насколько данные достижения обусловлены инвестиционной стратегией, и оценить степень ее реализации можно сопоставив фактические данные с целевыми показателями (табл. 5, 6, 7). Основным целевым показателем, отраженным в стратегиях практически всех субъектов, является величина инвестиций в основной капитал. В связи с различиями в сроках реализации стратегий и выборе целевых показателей, рассмотрим индикаторы по каждому субъекту выборки отдельно.

Республика Саха — лидер по величине инвестиций в основной капитал среди регионов России, в 2016 г. значительно отставала от плановых показателей, однако в 2017 г. произошел их активный

рост. Фактические показатели республики на настоящий момент более чем на 90% достигли плановых значений 2030 г. Еврейская АО также с опережающими темпами выполнила план 2018 г. В стратегии Амурской области, к сожалению, не представлено целевых ориентиров для оценки инвестиционной деятельности.

Таблица 5

**Фактические и плановые показатели
инвестиционной деятельности регионов ДФО¹⁷**

Показатель	2016		2017	2018	2025	2030
	факт	план	факт	план	план	план
<i>Республика Саха (Якутия)</i>						
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	276	354	385	–	–	420
Соотношение инвестиций и ВРП, %	32	64	–	–	–	71
Объем инвестиций на душу населения, тыс. руб.	287	358	399	–	–	424
<i>Еврейская автономная область</i>						
Соотношение инвестиций и ВРП, %	28	–	–	28	33	–

Данные таблицы свидетельствуют об отставании от запланированных темпов роста как лидирующих в инвестиционном отношении регионов, так и регионов, менее развитых в этом плане. Фактические объемы инвестиционных потоков в Краснодарский край отстают от плановых более чем на 30%. Динамика инвестиционных поступлений в экономику Астраханской области в 2017 г. показала стремительный рост, тем самым сократив разрыв в показателях с более развитыми субъектами Южного федерального округа. Республика Калмыкия демонстрирует наихудшие результаты реализации стратегии, целевой показатель 2017 г. достигнут всего на 40%.

¹⁷ Инвестиционная стратегия Еврейской автономной области на период до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423978048>; Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 года и основные направления до 2030 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/445029788> (дата обращения 12.09.2018).

**Фактические и плановые показатели
инвестиционной деятельности регионов ЮФО¹⁸**

Показатель	2016	2017		2020
	факт	факт	план	план
<i>Астраханская область</i>				
Темп роста инвестиций, %	103,5	117,5	120	140
Доля инвестиций в ВРП, %	35	–	45	50
<i>Краснодарский край</i>				
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	435	484	730	900
Доля инвестиций в ВРП, %	22	–	35	35
<i>Республика Калмыкия</i>				
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	9,1	10,4	25,4	33,5

Следует отметить, что рассмотренные регионы занимают лидирующие позиции среди субъектов РФ по уровню инвестиционной развитости. Далее проведем мониторинг округа с достаточно низким уровнем инвестиционной активности — Приволжского.

В целом показатели рассмотренных субъектов далеки от плановых, однако инвестиционный рынок Мордовии в противоположность указанному в стратегии постепенному снижению динамики в 2017 г. показал значительный рост. В тот же период инвестиционная активность в республике Башкортостан уменьшилась на 30%.

Анализ региональных стратегий показал, что развитию производственных комплексов при планировании уделяется особое внимание. Основной причиной низкой инвестиционной активности зачастую является невозможность достижения стратегических ориентиров, в том числе из-за ошибок при составлении прогнозов, отсутствия системы должного мониторинга реализации необходимых мероприятий, а также внешних неконтролируемых факторов.

¹⁸ Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 г. URL: <http://economy.krasnodar.ru/anti-corruption/normative-legal-acts-and-administrative-regulations-aimed-at-the-independent-examination/2014/june/702/702%20%D1%80.pdf> (дата обращения 12.09.2018); Инвестиционная Стратегия Республики Калмыкия до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430562190> (дата обращения 12.09.2018); Стратегия инвестиционного развития Астраханской области до 2020 года: URL: <http://docs.cntd.ru/document/424066211> (дата обращения 12.09.2018).

**Фактические и плановые показатели
инвестиционной деятельности регионов ПФО¹⁹**

Показатель	2015		2017		2020
	факт	план	факт	план	план
<i>Республики Мордовия</i>					
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	52,7	71,1	59,9	97,4	115,8
Темп роста инвестиций, %	101,3	109,7	109,3	108,8	108,6
<i>Республика Башкортостан</i>					
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	317,7	330,8	260,9	–	550,0

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что инвестиционные стратегии промышленных комплексов в федеральных округах и отдельных регионах зависят от нескольких ключевых факторов: уровня государственной поддержки; доли промышленного производства; потребности в обновлении основных производственных фондов. Несмотря на сложность оценки всех условий и факторов влияния инвестиций на промышленное производство, можно отметить, что при значительном увеличении инвестиционных вложений наблюдается рост индекса промышленного производства.

Существенная разница запланированных и фактических показателей инвестиционного процесса в федеральных округах свидетельствует о необходимости применения нескольких инструментов помимо программно-целевого подхода. Положительный эффект обеспечивают кластерные и сетевые формы взаимодействия предприятий в приоритетных сферах сотрудничества: научно-технической (Силиконовая долина, США; Центр «Сколково», Россия), образовательной (Самарский государственный технический университет — подготовка кадров для нефтехимического холдинга САНОРС, развитие сети образовательных центров за рубежом, сотрудничество с компаниями EMAG, Delcam plc, Axens, Weatherford

¹⁹ Инвестиционная стратегия Республики Мордовия до 2020 года URL: <http://docs.cntd.ru/document/430622826>; Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463515039> (дата обращения 12.09.2018).

International Ltd, Schneider Electric, «Газпром трансгаз Самара», группа компаний «Электроцит»), финансово-кредитной (пилотные проекты и цифровые лаборатории ПАО «Сбербанк России»). Регулирование инвестиционных ресурсов должно основываться на развитии приоритетных высокотехнологичных отраслей, среди которых следует отметить такие сферы промышленного производства, как авиастроение, судостроение, оборонная промышленность, производство новых композиционных материалов, радиоэлектроника, робототехника²⁰. Обеспечение устойчивости региональных промышленных комплексов зависит от успешности инвестиционного процесса, его диверсификации в зависимости от производственных потребностей.

Список литературы:

Бочуров А.А., Курбанов А.Х. Перспективы и проблемы развития отечественного оборонно-промышленного комплекса в современных условиях // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2017. № 9. С. 5–14.

Вертакова Ю.В., Плотникова Н.А., Плотников В.А. Промышленная политика России: направленность и инструментарий // Экономическое возрождение России. 2017. № 3 (53). С. 49–56.

Викулов С.Ф., Коновалов В.Б., Хрусталёв Е.Ю. Финансовые и экономические войны в эпоху сетевого мироустройства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного ун-та. 2015. № 111. С. 1549–1565.

Гайдук В.И., Лукьяненко Е.В., Гайдук М.В. Приоритеты инвестиционной политики в АПК региона// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного ун-та. 2017. № 128 (04). С. 15–22.

Гасанова А.Д. Промышленный комплекс в воспроизводственной системе региона // Вопросы реструктуризации экономики. 2010. № 9. С. 85–92.

Государственная программа «Формирование благоприятного инвестиционного климата в Ульяновской области на 2014–2018 гг.». URL: <http://docs.cntd.ru/document/463704407>.

Грекова Г.И., Фихтнер О.А. Кластер как форма сетевого взаимодействия предпринимательских структур и инструмент управления региональным развитием // Вестник Новгородского гос. ун-та. 2013. № 74. Т. 1. С. 63–74.

Захаров В.Я. Промышленные кластеры и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 12. С. 19–20.

²⁰ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. URL: https://www.isuct.ru/sites/default/files/department/ighu/science/unid/konceptiya_dolgosrochnogo_soc-ekonom_razvitiya_rf_do_2020_g.pdf (дата обращения 12.09.2018).

Инвестиционная стратегия Амурской области на период до 2018 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/326139598>

Инвестиционная стратегия Еврейской автономной области на период до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423978048>

Инвестиционная стратегия Краснодарского края до 2025 г. URL: <http://economy.krasnodar.ru/anti-corruption/normative-legal-acts-and-administrative-regulations-aimed-at-theindependentexamination/2014/june/702/702%20%D1%80.pdf>

Инвестиционная Стратегия Республики Калмыкия до 2025 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430562190>

Инвестиционная стратегия Республики Мордовия до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430622826>

Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия) на период до 2016 г. и основные направления до 2030 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/445029788>

Евенко Л. Стратегия в акционерном обществе // Журнал для акционеров. 1996. № 7. С. 121–129.

Князьнеделин Р.А., Смуров А.М. Проблемы организации эффективной системы управления государственными и корпоративными закупками // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2016. № 6. С. 37–42.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. URL: https://www.isuct.ru/sites/default/files/department/ighu/science/unid/konceptiya_dolgosrochnogo_soc-ekonom_razvitiya_rf_do_2020_g.pdf

Кузнецов С.В. Механизмы координации при сетевом и межсетевом взаимодействии // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2014. № 7. С. 35–38.

Курбанов А.Х., Наружный В.Е., Плотников В.А. Банковское сопровождение государственного оборонного заказа: специфика и особенности реализации // Управленческое консультирование. 2015. № 10 (82). С. 101–109.

Марков Л.С. Управление эффективностью функционирования региональных высокотехнологических кластеров // Регион: экономика и социология. 2007. № 2. С. 85–94.

Мейланов И.М. Повышение качества инвестиционного проектирования в промышленном строительстве // Вестн. Дагестанского гос. технического ун-та. Технические науки. 2017. Т. 44. № 2. С. 210–217.

Осинов В. Кластеры как инструмент экономической политики государства // Вестн. Института экономики Российской академии наук. 2012. № 6. С. 87–93.

Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#

Положенцева Ю.С., Морковина С.С. Формирование эффективных инструментов финансирования кластерной политики на основе инновационно-инвестиционного потенциала // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9. С. 133–142.

Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов / Под ред. М. Портера. М.: Альпина Паблишер, 2011.

Русавская А. В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 6. С. 11–19.

Сидоров В.П., Шамаева Н.П. Кластеры и территориально-производственные комплексы // Вестн. Удмуртского ун-та. Сер. «Биология. Науки о земле». 2011. Вып. 4. С. 140–149.

Стратегия инвестиционного развития Астраханской области до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424066211>

Стратегия инвестиционного развития Республики Башкортостан до 2020 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463515039>

Фалмер, Р.М. Энциклопедия современного управления: в 5 т. / Под ред. Х.А. Бекова, Н.П. Володиной. М.: ВИПКЭнерго, 1992.

Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. № 5. С. 74–81.