

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

О.Е. Петрунина\*

### ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ГРЕЧЕСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ

В статье анализируется представление истории Второй мировой войны в учебниках всех трех ступеней школьного образования в современной Греции. С этой целью изучаются не только тексты соответствующих учебников, но также исследуются факторы, обусловившие формирование этого представления. Особое внимание уделяется влиянию на преподавание истории Второй мировой войны особенностей послевоенного внутривнутриполитического развития страны, отношений Греции с бывшими государствами оккупантами, а также развития национальной школы историографии. Показано, что эти факторы обусловили представленный в учебниках взгляд на причины войны, ее ход, важнейшие сражения, последствия и итоги, а также до сих пор вызывающий споры в обществе период оккупации Греции (1941–1944).

**Ключевые слова:** Вторая мировая война, школьное образование, преподавание истории, неоконсервативная историография, новогреческие исследования.

The paper analyzes the presentation of the history of the Second World War in textbooks of all three levels of school education in modern Greece. For this purpose, the paper studies not only the texts of the corresponding textbooks, but also the factors that determined the formation of this presentation. Particular attention is paid to the peculiarities of the post-war internal political development of the country, the relations of Greece with the former occupying states, as well as the development of the national school of historiography. All these factors determined the view represented in the textbooks that shows the causes of the war, its course, the most important battles, consequences and results, as well as the period of the occupation of Greece (1941–1944), which is still causing controversy in society.

**Key words:** World War II, school education, history teaching, neoconservative historiography, Modern Greek studies.

---

\* *Петрунина Ольга Евгениевна* — доктор исторических наук, профессор исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в.н.с. Исл РАН; *e-mail:* [petrunina.o.e@hist.msu.ru](mailto:petrunina.o.e@hist.msu.ru)

Исследование подготовлено при финансовой поддержке РФФИ и Национального научного фонда Болгарии (проект № 20-59-18004).

Со времени Второй мировой войны прошло уже восемьдесят лет, а в Греции до сих пор нет общественного консенсуса по многим связанным с войной вопросам. События того времени стали полем битвы войн памяти не только внутри страны, но и на международном уровне. Их восприятие новыми поколениями во многом зависит от того, как эти события изучались в школе. Возможно ли в Греции в обозримом будущем разрешение конфликта памяти между правыми и левыми политическими силами вокруг движения Сопротивления и коллаборационизма? Как будут представлять себе войну в целом молодые греки? Кого они будут считать виновником войны? Кто внес решающий вклад в победу? Ответы на эти вопросы, непосредственно касающиеся и образа нашей страны в Греции, следует искать в школьных учебниках.

Политическая история послевоенной Греции не отличалась стабильностью, что сказалось на интерпретациях ключевых событий недавнего прошлого, вошедших в школьные учебники. В то время, когда большинство стран-участниц Второй мировой войны уже могли приступить к восстановлению экономики, в Греции разразилась кровопролитная и разрушительная гражданская война (1946–1949). Исход войны законсервировал раскол в греческом обществе, восходящий к эпохе Балканских войн и остро проявившийся в годы Первой мировой войны. Основной причиной национального раскола, как его называют греки, был быстрый территориальный рост страны, в ходе которого население новых областей не успевало интегрироваться в общество и экономику страны. Ситуация усугубилась поражением в войне с Турцией (1919–1922), в результате которого Греция вынуждена была принять еще около 1,5 млн беженцев и вынужденных переселенцев. К началу Второй мировой войны интеграционные процессы не были завершены, а греческое общество оставалось в высокой степени поляризованным. В период болгаро-германо-итальянской оккупации, последовавшей за поражением Греции весной 1941 г., общественно-политические противоречия в стране усилились<sup>1</sup>. К концу 1941 г. сформировалось движение Сопротивления. Оно было неоднородным и состояло из множества организаций, в которые входили люди самых разных политических взглядов. Но самой многочисленной и успешной организацией стал руководимый коммунистами Национально-освободительный

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Никитина Т.В., Петрунина О.Е.* Этноконфессиональный фактор в политической жизни Греции в годы Второй мировой (1940–1944) и гражданской (1946–1949) войн: к постановке проблемы // *Исторические исследования.* 2014. № 1. С. 184–201.

фронт (ЭАМ) под командованием которого действовала Народно-освободительная армия Греции (ЭЛАС). К концу войны силами ЭАМ–ЭЛАС было освобождено от оккупантов 2/3 территории страны. В освобожденных районах действовало временное правительство, налаживалась мирная жизнь. К этому времени противоречия между ЭАМ–ЭЛАС, другими организациями Сопротивления и эмигрантским правительством накалились до крайности. Вслед за уходом оккупационных войск осенью 1944 г. в декабре того же года произошел первый открытый конфликт между ЭАМ–ЭЛАС и силами эмигрантского правительства, которых поддержали бывшие коллаборационисты и британские войска. Поражение коммунистов в последовавшей гражданской войне привело к консервации раскола в греческом обществе. Победенные и их семьи подверглись жестоким репрессиям, компартия, обвиненная в развязывании гражданской войны, попала под запрет. Гражданская война 1946–1949 гг. получила название борьбы с бандитизмом.

Коммунисты и сочувствующие им были вычеркнуты из общественно-политической жизни и исторической памяти. КПГ была названа преступной антинациональной организацией, а ее роль в движении Сопротивления была предана забвению. В правоконсервативной среде даже разделяли точку зрения бывшего главы коллаборационистского правительства И. Раллиса, полагавшего деятельность партизан вредоносной, поскольку она провоцировала репрессии оккупантов в отношении мирного населения<sup>2</sup>.

В середине 1960-х гг. наметилось некоторое смягчение официальной позиции. Премьер-министр Георгиос Папандреу, занимавший этот пост и во время декабрьских событий 1944 г., освободил политзаключенных и ослабил полицейский режим в стране. Но эта тенденция была прервана установлением в 1967 г. диктаторского режима «черных полковников», известного своим антикоммунизмом. Лишь падение режима летом 1974 г. открыло путь к преодолению раскола в обществе и признанию роли греческого Сопротивления в борьбе с оккупантами. КПГ была легализована, политэмигранты стали возвращаться на родину, где попадали под бдительный надзор полиции. Гражданская война официально перестала называться борьбой с бандитизмом.

Важные шаги к достижению общественного консенсуса приняло социалистическое правительство Андреаса Папандреу (сына Георгиоса). В 1982 г. был принят закон, признававший заслуги

---

<sup>2</sup> Ράλλης Γ. Ο Ίωάννης Δ. Ράλλης όμιλεί έκ τοϋ τάφοϋ. Αθήναι, 1947. Σ. 33–36.

ЭАМ–ЭЛАС в борьбе с оккупантами и уравнивавший их бойцов в правах с участниками других организаций Сопротивления<sup>3</sup>. Тот же закон устанавливал 25 ноября в качестве ежегодного общенационального праздника Сопротивления. В этот день в 1942 г. бойцы ЭЛАС и ЭДЕС (Греческой национально-демократической лиги) при поддержке британских спецслужб взорвали мост через реку Горгопотамос на железнодорожной линии Афины — Салоники. Политика социалистов сделала возможным объективное изучение периода оккупации и движения Сопротивления. Очень скоро лидеры ЭАМ–ЭЛАС из антигероев стали национальными героями, а Сопротивление превратилось в символ борьбы греков за свободу и встало в один ряд с национально-освободительной революцией 1821 г.

Однако это не положило конец спорам в обществе вокруг периода оккупации. Зародившаяся к концу столетия неоконсервативная историография стремится развеять героический ореол ЭАМ–ЭЛАС и вернуть им имидж бандитов и провокаторов. Согласно точке зрения неоконсервативных историков, деятельность этих организаций против оккупантов не имела большого размаха, но акции партизан провоцировали жестокие карательные меры, а сами партизаны организовали террор против несогласных, которые искали защиты у немцев. Таким образом, вина за гибель мирного населения в период оккупации возлагается на Сопротивление, а не на оккупантов<sup>4</sup>. Надо отметить, что это — не точка зрения маргиналов, ее продвигают крупные историки, университетские профессора, и она находит все больше приверженцев в обществе.

Еще одним фактором, определявшим понимание событий Второй мировой войны, были отношения Греции с Болгарией и Германией. О том, как отношения Греции с другими странами влияли на восприятие событий Второй мировой войны, подробно писал немецко-греческий историк Хаген Флайшер, который и сам непосредственно участвовал в качестве эксперта в связанных со Второй мировой войной памяти<sup>5</sup>. Традиционное болгаро-греческое соперничество на Балканах привело к формированию в Греции

---

<sup>3</sup> Νόμος 1285/1982 // ФЕК 115/Α/20–9–1982.

<sup>4</sup> Καλύβας Σ., Μαραντζίδης Ν. Εμφύλια πάθη. Εμφύλια πάθη. 23+2 νέες ερωτήσεις και απαντήσεις για τον Εμφύλιο. Αθήνα: Μεταίχμιο, 2017. Это уже третье, дополненное, издание книги, которая вышла неслыханным для научных работ в Греции общим тиражом свыше 25 тыс. экземпляров.

<sup>5</sup> Φλάισερ Χ. Οι Πόλεμοι της Μνήμης. Ο Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος στη σύγχρονη δημόσια ιστορία. Αθήνα: Νεφέλη, 2008. Книга уже выдержала несколько переизданий.

образа болгарина как врага, а болгарской внешней политики как враждебной и агрессивной. Участие Болгарии в войне и оккупации Греции его подчеркивало. Однако вступление Болгарии в ЕС в 2007 г. вынудило Грецию смягчить антиболгарскую пропаганду.

Германо-греческие отношения после Второй мировой войны были в целом стабильно дружескими, но их омрачает вопрос о принудительном займе, навязанном Греции в период оккупации, и компенсациях за военные преступления. Германия претензии Греции отвергает, считая, что уже выплатила грекам все компенсации. Официально эти претензии были впервые озвучены уже упомянутым премьер-министром А. Папандреу 14 ноября 1995 г., тогда же от имени жителей села Дистомо, родственники которых были зверски убиты эсесовцами, был подан судебный иск о компенсации. Он до сих пор находится в производстве в разных инстанциях, поскольку Германия всячески препятствует решению дела. Общественное движение во главе с созданным в начале 1996 г. Национальным советом по истребованию германских компенсаций Греции, требующее также вернуть из Германии греческие археологические и культурные ценности, стало очень популярным после начала финансово-экономического кризиса в 2009 г. Вопрос о германских компенсациях стал особенно актуальным, когда греческое государство было поставлено в положение должника международных финансовых организаций и ЕС, которым, по мнению многих греков, руководит Германия. 17 апреля 2019 г. парламент Греции принял резолюцию, призывающую правительство приложить все возможные усилия по истребованию выплат всех компенсаций со стороны Германии за Первую и Вторую мировые войны<sup>6</sup>.

Эти особенности политического развития и международных отношений как в зеркале отражались в учебниках истории. В Греции принят единый школьный учебник по всем предметам, за исключением иностранных языков, преподаватели которых имеют право выбора учебных пособий. До 2011 г. написанием учебников руководил Педагогический институт, затем эти функции были переданы Институту компьютерных и издательских технологий «Диофант», который также занимается подготовкой электронных (в т.ч. интерактивных) версий учебников и развитием общегреческой школьной интернет-сети. Написание учебников обычно предлагается конкретным авторам или авторским коллективам, в число

---

<sup>6</sup> Полный текст на сайте парламента Греции: <https://www.hellenicparliament.gr/Enimerosi/Grafeio-Typou/Deltia-Typou/?press=fd63f3af-d3d3-4adb-95eb-aa32016a-c79f>

которых входят известные историки, а иногда также представители Педагогического института. Авторы современных греческих школьных программ по истории предполагают, что на уроках истории школьники расширяют свое историческое сознание, что позволяет им видеть настоящее как следствие прошлого. Таким образом происходит не только расширение общего кругозора учеников, но и формирование у них гражданского сознания<sup>7</sup>. Кроме того, на современные учебники, помимо традиционной национально-государственной цели — воспитания достойных сограждан, — возложена также задача интернациональная — привитие школьникам общеευропейских ценностей<sup>8</sup>.

Прочно утвердившиеся в качестве идеологической основы школьной истории национальные ценности в сочетании с православными (греческие авторы называют их греко-христианскими) еще в межвоенный период приняли антикоммунистическую окраску. Она сохранилась и после Второй мировой и гражданской войн, достигнув апогея в годы диктатуры «черных полковников». Эти ценности легли в основу концепции греко-христианской цивилизации, которая начала формироваться уже в период диктатуры И. Метаксаса, а конституции 1952 г. (ст. 16), даже говорилось о том, что школьное образование должно развивать «национальное сознание молодежи на основе идеологических направлений греко-христианской цивилизации». Падение военной диктатуры и демократизация политического режима привели к концептуальному пересмотру школьных учебников по истории. Это был не единовременный акт, а процесс, набирающий темпы после прихода к власти социалистов в 1981 г. Учебники постепенно отходили от ярко выраженного антикоммунизма, старались быть объективными к разным политическим силам, стали более светскими, но сохранили свой этноцентристский характер. В греческом обществе в 1980-е гг. оставалось много приверженцев прежних консервативных ценностей, тормозивших их изъятие из учебников<sup>9</sup>. В 1990-е гг., а затем после 2003 г. прошло масштабное обновление школьных учебников, которое было вызвано новыми переменами в мире и развитием ЕС.

---

<sup>7</sup> Αβδελά Ε. Ιστορία και σχολείο. Αθήνα: Νήσος, 1998. Σ. 39.

<sup>8</sup> Σολωμού Αι. Η διδασκαλία του μαθήματος της Ιστορίας στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση: Οι αντιλήψεις των Κύπριων εκπαιδευτικών // Παιδαγωγική επιθεώρηση. 2017. № 63. Σ. 138.

<sup>9</sup> Подробнее см.: Μαυροσκούφης Δ. Οι κυρίαρχες ιδεολογικές επιρροές στην ελληνική εκπαίδευση: το παράδειγμα της σχολικής ιστορίας // Παιδαγωγική επιθεώρηση. 1997. № 26. Σ. 47–58.

Новые учебники по истории оказались слишком объемными по сравнению с выделенным для их изучения количеством часов. Попытки сократить некоторые главы привели к непоследовательности в изложении материала<sup>10</sup>. Современная греческая школа сталкивается и с такими трудностями, как отсутствие интереса учеников<sup>11</sup>. Школьники и студенты колледжей считают историю предметом скучным и отстраненным, никак не связанным с их жизнью. Это отметил изучавший историческое мышление подростков и их сопереживание историческим событиям Х. Курьяндакис<sup>12</sup>. Большинство опрошенных им респондентов также выразили сомнения в возможности получить полные и объективные знания об исторических событиях. Им, в частности, были заданы вопросы о событиях периода Второй мировой войны на их малой родине<sup>13</sup>. При этом события мировых войн вызывают у учеников наибольший интерес после национально-освободительной революции 1821 г.<sup>14</sup> Определенные трудности вызывает преподавание многих тем турецкоязычным школьникам во Фракии<sup>15</sup>.

Сейчас обучение в греческой школе включает два года обязательного детского сада, шестиклассную начальную школу, трехклассную гимназию и трехклассный лицей. Обучение по гимназию включительно является обязательным. Новейшую историю изучают на каждой ступени: в шестом классе начальной школы, третьем классе гимназии и третьем классе лицея. Предполагается, что с каждым разом уровень преподавания и восприятия предмета становятся глубже. Общая концепция школьного курса истории остается этноцентристской: разделение на отечественную и всеобщую историю отсутствует, весь исторический процесс выстроен

---

<sup>10</sup> Βαζούρα Ζ. Σχολικά εγχειρίδια Ιστορίας Γενικής Παιδείας Γ΄ Τάξης Γενικού Λυκείου (2002-2009). Ποσοτική και ποιοτική ανάλυση. Διδακτορική διατριβή. Φλώρινα: Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας, 2014. Σ. 60.

<sup>11</sup> Μαυροσκούφης Δ. Η σχολική Ιστορία στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (1975–1995): Η μεταπολιτευτική εκδοχή του σισύφειου μύθου. Θεσσαλονίκη: Αφοί Κυριακίδη, 2003. Σ. 34.

<sup>12</sup> Κουργιαντάκης Χ. Ιστορική σκέψη και ενσυναίσθηση των μαθητών της Α΄ βάθμιας και της Β΄ βάθμιας εκπαίδευσης στην ιστορία. Διδακτορική διατριβή. Ρόδος: Πανεπιστήμιο Αιγαίου, 2005. Σ. 219, 285.

<sup>13</sup> Κουργιαντάκης Χ. Ιστορική σκέψη Σ. 302.

<sup>14</sup> Ευσταθίου Μ. Η αξιοποίηση σύγχρονων διδακτικών προσεγγίσεων στην εκπαιδευτική πράξη: εφαρμογές στη διδασκαλία του μαθήματος της ιστορίας στο γυμνάσιο και στο λύκειο. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2005. Σ. 124.

<sup>15</sup> Αβδελά Ε. Διδάσκοντας ιστορία. Αθήνα: Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2007. Σ. 11–23.

вокруг греческой национальной истории. Ей уделено значительно больше места, чем всему остальному. В изложении всех событий и процессов внимание сфокусировано на причастности к ним греков и Греции. Все это не мешает авторам выражать и свою точку зрения, и, поскольку учебники для разных классов писали разные авторские коллективы, ученики могут не увидеть преемственности в оценках.

В написании учебника для шестого класса под названием «Новая и новейшая история» принимали участие крупные историки, профессора Салоникского университета им. Аристотеля И. Колиопулос и И. Михаилидис, известные своими работами в том числе и по истории Греции в период оккупации и гражданской войны<sup>16</sup>. Несмотря на обобщающее название, изложение материала в учебнике сконцентрировано вокруг греческой национальной истории: вся европейская история с эпохи Возрождения по французскую революцию включительно занимает 13 страниц. История Второй мировой войны помещена в заключительный пятый раздел и включает три параграфа: «Албанская эпопея», «Германское вторжение и Вторая мировая война», «Десять лет борьбы и жертв ради свободы (1941–1949)». Их общий объем также равен 13 страницам. При этом национально-освободительной революции 1821 г. посвящен целый раздел из 18 параграфов общим объемом 75 страниц.

Параграф «Албанская эпопея» освещает греко-итальянскую войну 1940–1941 гг., которая в Греции справедливо считается одной из самых героических страниц национальной истории. Несколько строк в нем отведено событиям межвоенного периода в Европе и началу Второй мировой войны. Началом войны традиционно называется нападение Германии на Польшу в 1939 г. Авторы также сообщают, что основу антигитлеровской коалиции составили Англия и Франция, к которым позже присоединились Россия и США. Следует отметить, что названия «Россия» и «Советский союз» применительно ко времени существования последнего в Греции всегда были синонимами. Оба названия встречаются и в данном учебнике.

Албанская эпопея, называемая также Эпопеей 1940 г., представляет собой единственный период Второй мировой войны, по которому в греческом обществе и историографии имеется консенсус. 28 октября, день начала войны, День «Охи» (греч. «Нет») является вторым по значимости национальным праздником страны. Греция — единственная страна, где в качестве национального

---

<sup>16</sup> *Κολιόπουλος Ι., Καλλιαντώνης Α., Μιχαηλίδης Ι., Μηνάουλου Χ.* Ιστορία του νεότερου και σύγχρονου κόσμου. Στ' Δημοτικού. Αθήνα: Ινστιτούτο τεχνολογίας υπολογιστών και εκδόσεων «Διόφαντος», 2018.

праздника отмечается не день победы во Второй мировой войне, а день вступления страны в эту войну. Это связано, прежде всего, с неоднозначными оценками периода оккупации, движения Сопротивления, а также политического кризиса 1944–1945 гг., за которым последовала гражданская война. При этом оценки начального этапа войны не вызывают принципиальных разногласий и потому занимают в коллективной памяти большее место. Именно начало войны ассоциируется с победой над агрессором. В этот день греческий диктатор И. Метаксас, которого авторы учебника дважды похвалили за подготовку страны к войне<sup>17</sup>, ответил отказом на итальянский ультиматум, требовавший предоставить Италии контроль над греческой территорией, после чего началась итальянская агрессия. Авторы подчеркивают единство всего греческого народа, вставшего на борьбу с агрессором, и указывают на трудности, с которыми пришлось столкнуться греческим войскам: боевые действия в горной местности, суровая зима, трудности с подвозом боеприпасов и продовольствия (особенно во время контрнаступления). Помещенная в конце параграфа выдержка из источника, приказа одного из греческих командиров, уподобляет греческих бойцов спартанцам Леонида и бойцам революции 1821 г.<sup>18</sup>

Долгое время в учебниках поддерживалось представление об особом покровительстве, оказанном в это время греческому народу Божьей матерью: уже во время войны в прессе стали появляться публикации о явлениях Богородицы греческим бойцам. В изданной в 1945 г. Комитетом по подготовке празднования Дня «Охи» в брошюре под названием «Великая история», все эти случаи были названы правдивыми<sup>19</sup>. По окончании войны Элладская православная церковь перенесла празднование Покрова Богородицы на 28 октября, соединив гражданский праздник с религиозным. Такие представления подчеркивали значимость Церкви как одной из базовых составляющих греческой национальной идентичности. Современный учебник, сохранив традиционный этноцентризм, приобрел светский характер: ни в тексте, ни в иллюстративном материале упоминаний о Церкви нет. Такой подход позволяет без труда преподавать этот сюжет турецкоязычному меньшинству во Фракии.

Следующий параграф посвящен германскому вторжению, пришедшему на смену итальянской агрессии. В нем последовательно

---

<sup>17</sup> *Κολιόπουλος Ι., Καλλιαντώνης Α., Μιχαηλίδης Ι., Μηνάογλου Χ.* Στο ίδιο. Σ. 201, 205.

<sup>18</sup> *Κολιόπουλος Ι., Καλλιαντώνης Α., Μιχαηλίδης Ι., Μηνάογλου Χ.* Στο ίδιο. Σ. 206.

<sup>19</sup> *Ἡ Μεγάλη ἱστορία. Ἀθήνα, 1945. Σ. 22.*

излагается ход событий и объясняется неизбежность поражения греческих войск в силу невозможности воевать на два фронта: в Албании и одновременно в Македонии и Фракии, куда через Болгарию, а затем и Югославию вторглись гитлеровские войска. Авторы деликатно умалчивают о том, что командовавший греческими войсками в Западной Македонии генерал Г. Чолакоглу подписал документы о капитуляции вопреки приказу главнокомандующего генерала А. Папагоса, а затем возглавил первое коллаборационистское правительство. О коллаборационизме в учебнике вообще ничего не говорится.

В этом же параграфе говорится о продолжительности периода оккупации и победе союзников над странами Оси в 1945 г. О решающей роли СССР в этой победе авторы умалчивают. Самыми трагическими событиями войны они считают Холокост и американскую ядерную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки.

Наконец, третий посвященный войне параграф охватывает, до сих пор не имеющие однозначных оценок в обществе, события периода оккупации и гражданской войны. Авторы рассказывают о тяготах оккупации, прежде всего о голоде в крупных городах. Два абзаца посвящено Сопrotивлению. В них говорится о подвиге студентов М. Глезоса и А. Сандаса, сорвавших 30 мая 1941 г. нацистский флаг с Акрополя, рассказывается о трех крупнейших организациях движения Сопrotивления и об их совместной акции — взрыве Горгопотамского моста<sup>20</sup>. Все это, а также отсутствие упоминания о коллаборационистах, создает у читателя впечатление единства нации в борьбе с оккупантами и развивает идею национально-патриотического единства в годы Второй мировой войны, представленную в параграфе «Албанская эпопея». Странным образом в учебнике не говорится о греческих вооруженных силах, действовавших под командованием британцев в Северной Африке. До признания внутреннего Сопrotивления официальная идеология именно с ними ассоциировала продолжение борьбы греков против оккупантов.

В изложении материала допущены некоторые неточности. В первых, сказано, что три крупнейшие организации Сопrotивления были созданы «при моральной и материальной поддержке Британии». Это не так. К созданию некоторых подпольных отношений действительно имели отношение британские спецслужбы, но не к созданию ЭАМ. Организация ЭАМ–ЭЛАС была исключительно заслугой греческих коммунистов, сведения об их существовании

---

<sup>20</sup> Κολιόπουλος Ι., Καλλιαντώνης Α., Μιχαηλίδης Ι., Μηνάογλου Χ. Στο ίδιο. Σ. 213.

британцы получили лишь через некоторое время<sup>21</sup>. Во-вторых, во взрыве Горгопотамского моста участвовали только две (а не три) организации — ЭЛАС и ЭДЕС. Такая подача материала принижает роль ЭАМ–ЭЛАС и их лидеров в Соппротивлении.

В трактовках авторов учебника заметно влияние неоконсервативной историографии. Прежде всего, о Соппротивлении не говорится как о движении. Речь идет только о продолжении борьбы против оккупантов и отдельных организациях. Один из двух посвященных Соппротивлению абзацев занимает перечисление населенных пунктов, ставших жертвами военных преступлений нацистов. Но с точки зрения авторов они — жертвы возмездия за партизанские акции, «огромная цена за свободу». Авторы ничего не говорят и о вкладе Соппротивления в освобождение страны. По их версии, немецкие войска покинули Грецию только в силу поражения Германии на других фронтах. Где именно проходили основные сражения Второй мировой войны, и какая страна внесла решающий вклад в разгром нацистской Германии, в учебнике не говорится. Но вот наступает Освобождение и, как *deus ex machina*, на сцене появляется эмигрантское правительство. В отличие от Соппротивления Освобождение написано с заглавной буквы.

Через три года греческие школьники возвращаются к изучению Второй мировой войны. Авторы учебника для третьего класса гимназий — доцент афинского университета «Пантеон» Э. Луви и автор экзаменационных материалов по истории Д. Ксифарас, историки менее известные, чем авторы других учебников<sup>22</sup>. В этом учебнике гораздо больше места уделено событиям за пределами Греции, но изложение материала, как и прежде, ориентировано на национальную историю. Второй мировой войне посвящена отдельная глава из пяти параграфов общим объемом опять в 13 страниц (греческая национально-освободительная революция в этом учебнике занимает 9 страниц).

Первый параграф посвящен анализу причин войны. В нем дана панорама международных событий 1930-х гг., свидетельствующих о нарастании военной опасности в мире: нарушающие условия Версальского договора шаги Германии и начало германской экспансии в Европе, экспансионистская политика фашистской Италии, японская агрессия в отношении Китая. Однако среди причин войны

---

<sup>21</sup> Калинин А.А. Деятельность британской и американской разведок в Греции в 1942–1944 гг. // Вестн. Вятского гос. ун-та. 2006. № 15. С. 143–144.

<sup>22</sup> Λούβη Ε., Ξιφάρας Δ. Νεότερη και Σύγχρονη Ιστορία Γ΄ Γυμνασίου. Αθήνα: Ινστιτούτο τεχνολογίας υπολογιστών και εκδόσεων «Διόφαντος», 2018.

названы не только реваншистские устремления Германии, но также экономический кризис 1929 г., приведший к ужесточению политических режимов, неспособность Лиги наций предотвратить развитие конфликтов, а также желание западных государств использовать Германию как буфер, препятствующий росту влияния СССР. Используя выдержки из мемуаров Риббентропа и Хрущева, авторы показывают, что подписание пакта Молотова — Риббентропа произошло по инициативе Германии, которая воспользовалась неудачей англо-советско-французских переговоров, и воспринималось в СССР как вынужденная мера. Материал изложен последовательно, логично и объективно.

Чего нельзя сказать о следующем параграфе, где рассказывается о ходе войны. В нем содержатся досадные ошибки. Очень странно выглядит карта германской и итальянской экспансии<sup>23</sup>. На ней показано, что с января по май 1941 г. Германия оккупировала всю Украину, Белоруссию, Прибалтику, Смоленск, Ленинград, Крым, Северный Кавказ, Карелию и вышла к Сталинграду. С июня 1941 г. по ноябрь 1942 г. немцы еще немного продвинулись на Восток и дошли до Москвы. Карта противоречит тексту, в котором правильно названа дата начала войны и сказано, что за несколько недель немецкие войска дошли до Москвы и Ленинграда, но взять их не смогли. Остановила немецкое наступление, по версии авторов учебника, «лютая зима». Затем они пишут о новом немецком наступлении в 1942 г. и Сталинградской битве, которая определила исход войны на территории Советского Союза и «стала началом конца гитлеровской Германии». Рассказывая о жизни оккупированных стран, авторы пишут о грабительской политике оккупантов, Холокосте, движении Сопротивления в разных странах.

В параграфе кратко, по одному абзацу, говорится о войне в Северной Африке и на Дальнем Востоке. Из сражений там названы попытка итальянцев овладеть Суэцким каналом и нападение японцев на Перл Харбор. Два абзаца занимает описание высадки англо-американских войск в Италии и Франции и их вклада в освобождение Европы. Здесь же по имени назван единственный военачальник Второй мировой — генерал Эйзенхауэр. Текст сопровождается фотографией высадки американских войск в Нормандии. Далее говорится о советском наступлении 1944 г. В результате к маю 1945 г. «американские, английские и французские войска находились на западных подступах к Берлину, советские — на восточных.

---

<sup>23</sup> Λούβη Ε., *Ειφάρως Δ.* Στο ίδιο. Σ. 126.

Гитлер покончил с собой, и Германия капитулировала»<sup>24</sup>. О том, что в результате кровопролитных боев 2 мая советские войска полностью овладели столицей Германии, в тексте не сказано, но на той же странице помещена знаменитая фотография советского солдата, водружающего знамя победы над Рейхстагом. Последний абзац повествует о завершении войны на Дальнем Востоке и американской атомной бомбардировке японских городов. Как видим, несмотря на некоторые ошибки, авторы старались быть объективными, представляя войну как действительно мировую. Однако в изложении и оценке вклада в общую победу просматривается перекося в пользу Великобритании и США.

Следующие два параграфа рассказывают о том, как война коснулась Греции: один посвящен греко-итальянской войне и германскому вторжению, другой называется «Оккупация, Соппротивление, Освобождение». В первом параграфе в целом так же, как и в учебнике для 6 класса, излагается видение Эпопеи 1940 г. К нему добавляются новые подробности: говорится о двух наступлениях итальянских агрессоров, перечислены взятые греческими войсками во время контрнаступления города в Албании. Однако о военных приготовлениях диктатора И. Метаксаса авторы умолчали, отметив лишь, что в период предшествовавших войне итальянских провокаций он «занимал умеренную позицию, стараясь избежать войны»<sup>25</sup>. Появляются новые имена: премьер-министра А. Коризиса, коллаборациониста Г. Чолакоглу. Но имя главнокомандующего генерала А. Папагоса отсутствует, возможно, потому, что впоследствии он был главнокомандующим правительственными войсками, разгромившими коммунистов в гражданской войне.

Следующий параграф описывает зоны оккупации и политику оккупантов. Особое внимание авторы обращают на политику болгаризации, проводившуюся в болгарской зоне оккупации. В греческих учебниках болгары традиционно выступали врагами греков, их внешняя политика оценивалась как враждебная и агрессивная<sup>26</sup>.

Из новых подробностей появляются также коллаборационистское правительство Г. Чолакоглу (о последующих премьер-министрах соглашателях не говорится), которое опиралось на приверженцев И. Метаксаса. Эта ремарка выдает политические

---

<sup>24</sup> Λούβη Ε., Ξιφαράς Δ. Στο ίδιο. Σ. 129.

<sup>25</sup> Λούβη Ε., Ξιφαράς Δ. Στο ίδιο. Σ. 130.

<sup>26</sup> Κοντοβά Μ. Ελλάδα και Βαλκάνια στα ελληνικά σχολικά βιβλία Ιστορίας της περιόδου 1967-2007. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2014. Σ. 292.

взгляды авторов, которые видны и из изложения истории Сопrotивления (которое по-прежнему пишется со строчной буквы). Ему в параграфе уделено наибольшее внимание. О трех крупнейших организациях (ЭАМ, ЭДЕС и ЭККА<sup>27</sup>) рассказывается в порядке их значимости. На первом месте находится ЭАМ. Авторы указывают время создания и особенности политических взглядов каждой организации, названы имена их лидеров. В учебнике отмечена руководящая роль КПГ в создании и деятельности ЭАМ–ЭЛАС. О деятельности британских спецслужб говорится только в связи со взрывом Горгопотамского моста. Отдельный абзац посвящен акциям гражданского неповиновения в городах, в которых важную роль играла молодежь из созданной ЭАМ Единой всегреческой организации молодежи (ЭПОН). Авторы обращают внимание на участие женщин в Сопrotивлении, говоря об их членстве в ЭЛАС и называя сразу четыре имени женщин-героинь. Целых два абзаца рассказывают о политике ЭАМ в освобожденных районах и о деятельности созданного по его инициативе временного правительства. Какие именно районы находились под контролем партизан, в тексте не указывается, но перечисленные меры характеризуют партизанские власти позитивно. Довольно скупо авторы говорят об эмигрантском правительстве, справедливо не находя за ним никаких заслуг, но и не высказывая упреков. Они сухо сообщают о создании правительства национального единства, созданного в результате соглашения всех политических сил (Ливанское соглашение 20 мая 1944 г.) и взявшего власть в освобожденной стране.

Наконец, заключительный параграф главы «Последствия Второй мировой войны и создание ООН» возвращает учеников на глобальный исторический уровень. В нем говорится о людских и материальных потерях разных стран, принудительных перемещениях населения, снижении роли Европы в международных делах, создании и деятельности ООН. Авторы обращают внимание учеников и на моральную деградацию воюющих сторон, сообщая о бомбежках мирных городов, массовых расстрелах, мародерстве, насилии, в котором, по мнению авторов, виноваты все участники войны. Конкретными примерами этот очень спорный тезис не подкреплен, но затем авторы отмечают, что «первое место в этом ужасе занимает нацистская Германия». Это утверждение поясняется конкретными

---

<sup>27</sup> Национальное и социальное освобождение (ЭККА) — третья по значимости организация в греческом движении Сопrotивления.

примерами нацистских военных преступлений<sup>28</sup>. В параграфе имеются и неточности. Например, потери СССР в численном (20 млн чел.) и процентном (10%) отношениях указаны неверно.

Как мы видим, в третьем классе гимназии греческие школьники изучают Вторую мировую войну гораздо подробнее. Из учебника они получают больше информации о причинах войны, ее ходе и итогах. Авторы, обращая особое внимание на события в Греции, раскрыли мировой масштаб событий, не избежав при этом серьезных фактических ошибок. В оценках Э. Луви и Д. Ксифараса чувствуется тяготение к левым политическим силам: они подробно и с симпатией описывают деятельность ЭАМ–ЭЛАС, осуждают коллаборационистов, негативно относятся к диктатору И. Метаксасу и эмигрантскому правительству. Это, однако, не означает симпатий и к СССР. Роль нашей страны в войне и ее вклад в победу освещены недостаточно. Этот вклад авторы как бы поровну распределяют между тремя ведущими членами антигитлеровской коалиции.

В современном учебнике для выпускного класса школ (третий класс лицей) по объему изложения Вторая мировая война занимает первое место (27 страниц). Ей посвящена отдельная глава. Учебник написан тремя крупными современными греческими историками — академиком К. Сволупулосом (2019), профессорами И. Колиопулосом, которого мы видели в числе авторов учебника для шестого класса, и Э. Хадживасилиу<sup>29</sup>. Критики учебника упрекали авторов в том, что они стремятся представить всю национальную историю как непрерывный процесс борьбы за свободу<sup>30</sup>. Этой установкой продиктовано большое внимание, уделенное авторами войнам, в которых участвовала Греция. Еще одна причина повышенного внимания ко Второй мировой войне — отсутствие общественного консенсуса по многим связанным с ней вопросам. Исследования мнений учителей показали, что свыше 30% педагогов считают Вторую мировую войну конфликтной темой и еще столько же — очень конфликтной. Последующую гражданскую войну почти

---

<sup>28</sup> Λούβη Ε., Ξιφαράς Δ. Στο ίδιο. Σ. 135–136.

<sup>29</sup> Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ. Ιστορία του νεότερου και του σύγχρονου κόσμου (από το 1815 έως σήμερα). Γ΄ τάξη Γενικού Λυκείου και Δ΄ τάξη Εσπερινού Λυκείου Γενικής Παιδείας. Αθήνα: Οργανισμός εκδόσεως διδακτικών βιβλίων, 2007. С 2011 г. книга переиздается Институтом компьютерных и издательских технологий «Диофант».

<sup>30</sup> Βούρη Σ., Γατσωτής Π. Ζητήματα διδασκαλίας της Ιστορίας στην Ελλάδα. Αδράνειες και καινοτομίες στο σχολικό εγχειρίδιο για το μάθημα «Ιστορία Γενικής Παιδείας» της Γ΄ Λυκείου (2007) // Επιστημονική Επετηρίδα Παιδαγωγικού Τμήματος Δ. Ε. Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. 2011. Τ. 23. Σ. 53.

70% учителей считают очень конфликтной темой, и еще почти 20% — конфликтной<sup>31</sup>. Однако свыше 90% педагогов, тем не менее, считают преподавание конфликтных тем необходимым<sup>32</sup>. Как мы уже отмечали, лишь период греко-итальянской войны и германского вторжения имеют в греческом обществе устойчивые однозначные оценки. Период оккупации и движение Сопrotивления продолжают быть объектом дискуссий. Еще один конфликтный сюжет — репрезентация соседних балканских народов. Применительно ко Второй мировой войне речь идет о болгарах, которые в качестве союзников Германии участвовали в оккупации Греции.

Каждую главу учебника предваряет ее краткий конспект объемом в 2/3 страницы<sup>33</sup>. В нем авторы выделяют ключевые события и явления и дают им оценки. Так что уже из этого конспекта видна концепция, в соответствии с которой далее будет излагаться материал. Главной виновницей войны названа нацистская Германия, которой потворствовали другие державы. В абзаце, описывающем ход войны, жирным шрифтом выделены ключевые события: германское вторжение в Советский Союз, нападение японцев на Перл Харбор, вступление в войну США, капитуляция Германии в мае 1945 г., атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Перелом в войне, по мнению авторов, стал следствием «союзнического наступления 1943 г.». Складывается впечатление, что важнейшую роль в разгроме стран Оси сыграли США. Описывая участие Греции в войне, авторы стараются быть объективными. В посвященном ему абзаце жирным шрифтом выделены 28 октября 1940 г., движение Сопrotивления, включающее как внутреннее, так и внешнее (греческие войска на Ближнем Востоке), а также освобождение страны в октябре 1944 г. Заключительный абзац конспекта повествует о причинах начала Холодной войны и о передаче Греции Додеканезского архипелага.

Авторская концепция далее раскрывается в тексте семи параграфов<sup>34</sup>, из которых один рассказывает о причинах войны, четыре посвящены непосредственно войне и еще два анализируют ее последствия. Здесь можно убедиться, что авторы занижают вклад

---

<sup>31</sup> Κογκούλη Π. Η διδασκαλία «συγκρουσιακών θεμάτων» στο μάθημα της ιστορίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2016. Σ. 127–128.

<sup>32</sup> Στο ίδιο. Σ. 137.

<sup>33</sup> Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ. Στο ίδιο. Σ. 111.

<sup>34</sup> Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ. Στο ίδιο. Σ. 111–138.

нашей страны в общую победу. В тексте много говорится о развитии событий на других фронтах, Сталинградская битва по значимости приравнивается к сражению под Эль-Аламейном, остановка немецкого наступления на территории СССР осенью — зимой 1941 г. объясняется наступлением суровой зимы. Единственный советский полководец, Г.К. Жуков, упомянут только в связи с подписанием капитуляции Германии. Вкладу СССР в победу, как он описан в учебнике, не соответствуют территориальные изменения в Европе, о которых подробно говорится в конце главы. Поэтому ответ на провокационный вопрос, удовлетворили ли территориальные преобразования в пользу СССР другие народы, очевиден.

Текст, вводящий много нового фактического материала, сопровождается разнообразными иллюстрациями и выдержки из источников. Среди них — фотографии подписания Мюнхенского соглашения, немецких танков на Украине, немецких солдат на о. Крит, обрушенного Горгопотамского моста, немецких солдат в разоренных греческих селах, водружения советского флага над Берлином, картина П. Пикассо «Герника», карта Европы в 1939–1942 гг. (на этот раз без ошибок), карта Европы с указанием человеческих потерь, на которой численность потерь СССР почему-то не указана, пропагандистские плакаты, в том числе советский, но почему-то на украинском языке. Впервые приводятся фотографии лидеров Сопротивления: командующего ЭЛАС Ариса Велухиотиса (псевдоним) и лидера ЭДЕС полковника Н. Зерваса, а также моста Плаки в горном районе Джумерка, где в начале 1944 г. было подписано соглашение о перемирии между ЭЛАС, ЭДЕС и ЭККА, греческих солдат в сражении у Эль-Аламейна. В параграф о Второй мировой войне и Сопротивлении в Греции включен также неполный (два столбца длиной в страницу) перечень военных преступлений оккупантов в Греции, которые стали «огромной ценой за сопротивление»<sup>35</sup>. Это выражение почти повторяет оценку учебника для шестого класса.

Военным преступлениям посвящен отдельный параграф. Однако в нем говорится почти исключительно о деяниях немецких нацистов. О военных преступлениях японцев авторам, похоже, неизвестно. Более того, японцы фигурируют в числе жертв войны наравне с китайцами: «миллионы китайцев и японцев числятся в списке погибших»<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> *Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ.* Στο ίδιο. Σ. 124.

<sup>36</sup> Στο ίδιο. Σ. 132.

Несмотря на то, что названия только двух из семи параграфов касаются Греции, события в стране входят в текст еще двух параграфов. Общий объем материалов, посвященных Греции, составляет около 13 страниц, т.е. примерно половину всей главы о Второй мировой войне. Авторы не только вписывают свою Родину в мировой исторический процесс, но и стараются подчеркнуть ее исключительную роль в нем. Оценивая значение сопротивления страны итальянской и германской агрессии, они заключают, что оно имело колоссальное значение для дальнейшего хода войны: задержка немецких войск на Балканах вынудила Гитлера перенести начало нападения на СССР, поэтому немцы не успели до начала зимы овладеть Москвой. Это, в свою очередь, повлияло на весь исход войны. Исключительные качества греческого народа и уникальность греческой истории подчеркивают выдержки из источников, в которых известные европейцы восхищаются героизмом греков.

Уникально и греческое Сопротивление: «Нигде в Европе движение Сопротивления не было столь масштабным..., а число коллаборационистов столь незначительным!»<sup>37</sup>. Также одни только греки из всех завоеванных народов сумели уклониться от участия в войне против СССР. Исключительность греков проявилась и в сопротивлении Холокосту. В учебнике приводится выдержка из письма греческой общественности оккупационному правительству с протестом против гонений на евреев. Другой источник повествует о том, как греческие власти и общины острова Закинф, рискуя жизнью, укрыли и спасли всех до единого местных евреев. Политические противоречия в Греции в конце войны и кризис конца 1944 г., приведший к боям на улицах Афин, сопоставляются с противоречиями между союзниками по антигитлеровской коалиции и началу Холодной войны. Таким образом, стараясь, по видимости, систематически излагать ход мировой истории, авторы учебника на самом деле придерживаются традиционного этноцентристского подхода. В данном учебнике он усилен многочисленными указаниями на исключительную историческую роль греков.

В целом можно сказать, что Вторая мировая война достаточно полно, но не вполне объективно освещается в греческих школьных учебниках. Греческие школьники узнают о том, что война шла в разных частях планеты и в нее было вовлечено много стран. Однако историческая роль СССР, внесшего решающий вклад в победу,

---

<sup>37</sup> *Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ. Στο ίδιο. Σ. 124.*



*Κογκούλη Π.* Η διδασκαλία «συγκρουσιακών θεμάτων» στο μάθημα της ιστορίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2016.

*Κολιόπουλος Ι., Καλλιαντώνης Α., Μιχαηλίδης Ι., Μηνάογλου Χ.* Ιστορία του νεότερου και σύγχρονου κόσμου. Στ' Δημοτικού. Αθήνα: Ινστιτούτο τεχνολογίας υπολογιστών και εκδόσεων «Διόφαντος», 2018.

*Κολιόπουλος Ι., Σβολόπουλος Κ., Χατζηβασιλείου Ε., Νημάς Θ., Σχολινάκη-Χελιώτη Χ.* Ιστορία του νεότερου και του σύγχρονου κόσμου (από το 1815 έως σήμερα). Γ' τάξη Γενικού Λυκείου και Δ' τάξη Εσπερινού Λυκείου Γενικής Παιδείας. Αθήνα: Οργανισμός εκδόσεως διδακτικών βιβλίων, 2007.

*Κοντοβά Μ.* Ελλάδα και Βαλκάνια στα ελληνικά σχολικά βιβλία Ιστορίας της περιόδου 1967–2007. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη: Αριστοτέλειο πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, 2014.

*Κουργιαντάκης Χ.* Ιστορική σκέψη και ενσυναίσθηση των μαθητών της Α' βάθμιας και της Β' βάθμιας εκπαίδευσης στην ιστορία. Διδακτορική διατριβή. Ρόδος: Πανεπιστήμιο Αιγαίου, 2005.

*Λούβη Ε., Ξιφαράς Δ.* Νεότερη και Σύγχρονη Ιστορία Γ' Γυμνασίου. Αθήνα: Ινστιτούτο τεχνολογίας υπολογιστών και εκδόσεων «Διόφαντος», 2018.

*Μαυροσκούφης Δ.* Η σχολική Ιστορία στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (1975–1995): Η μεταπολιτευτική εκδοχή του σισύφειου μύθου. Θεσσαλονίκη: Αφοί Κυριακίδη, 2003.

*Μαυροσκούφης Δ.* Οι κυρίαρχες ιδεολογικές επιρροές στην ελληνική εκπαίδευση: το παράδειγμα της σχολικής ιστορίας // Παιδαγωγική επιθεώρηση. 1997. № 26. Σ. 47–58.

*Ράλλης Ι. Οΐωννης Δ.* Ράλλης όμιλει εκ τού τάφου. Άθήναι, 1947.

*Σολωμού Αι.* Η διδασκαλία του μαθήματος της Ιστορίας στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση: Οι αντιλήψεις των Κύπριων εκπαιδευτικών // Παιδαγωγική επιθεώρηση. 2017. № 63. Σ. 136–155.

*Φλάισερ Χ.* Οι Πόλεμοι της Μνήμης. Ο Β' Παγκόσμιος Πόλεμος στη σύγχρονη δημόσια ιστορία. Αθήνα: Νεφέλη, 2008.