

ОТРАСЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

М.А. Сухарева

МЕСТО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ

Увеличение доли доходов от сферы услуг в ВВП и доли, занятых в этой сфере, актуализирует необходимость прояснить понятие «услуга», выявить ее существенные характеристики. Помимо структурного сдвига в сторону усиления роли сферы услуг в общественном производстве, в современной экономике проходит период накопления человеческого капитала. В этой связи особое значение приобретает образовательный компонент в структуре человеческого капитала, детерминирующий его качество. В русле этих двух тенденций в современном обществе сектор образовательных услуг приобретает новое значение.

Целью статьи является определение места и сущности непрерывного образования в системе услуг. В результате проведенного исследования было выявлено, что образовательные услуги — это вид услуг, предоставляемых субъектами рынка образования — образовательными организациями — потребителям (индивидам, предприятиями и организациями) в виде образовательной деятельности по передаче знаний и навыков, повышения культурного уровня и воспитания индивидов и населения в целом.

Ключевые слова: система услуг, образовательные услуги, непрерывное образование, человеческий капитал, общественное благо, смешанное благо, экономическое благо.

First of all, the increase of the services sector share in GDP and employed share in this sector force to determinate the concept of service and to identify its essential characteristics. In addition, there is a period of accumulation of human capital in the modern economy now. As a result, the concept of service should be completed by educational component.

The purpose of the article is to determine the place and the essence of lifelong education in the service system. As a result of this research, educational services are the actions to provide an education to individuals, enterprises and organizations by transferring knowledge, skills and by educating individuals and population.

Key words: service system, educational services, continuing education, human capital, public good, mixed good, economic good.

Сухарева Мария Алексеевна — стажер-исследователь факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; *e-mail:* SuharevaMA@spa.msu.ru

В контексте экономической теории исследование понятия «услуги» началось с его соотнесения с производственными и непроизводственными видами деятельности в формировании общественного богатства. По мнению А. Смита, услуга представляет собой результат деятельности индивида, воплощенный в материальной форме, но исчезающий после передачи полезного эффекта¹. Поэтому это особое неосязаемое благо, которое не относится к производительному труду. Ж.-Б. Сэй охарактеризовал услуги «как особый вид благ, способный приносить доход своим владельцам»², являясь частью производительного труда. Развивая эту идею, Ф. Бастиа вносит в понятие «услуга» понимание, что это не только затраты труда, но и источник полезности: «Реальные затраты труда в процессе производства и всякое усилие, которое прилагается кем-либо или от которого освобождается тот, кто данной услугой пользуется»³. К. Маркс доводит окончательно определение «услуги» как вида производительной деятельности: «Услуга есть не что иное, как полезное действие той или иной потребительской стоимости товара и труда»⁴.

Таким образом, к концу XIX в. была выделена и признана ценность категории «услуга», однако она исследовалась непосредственно в контексте производственной деятельности, а не как самостоятельное явление. И только в XX в. происходит выделение «услуги» от производства в соответствующий сектор экономики. Появляется трехсекторная модель экономики, сформулированная в работах К. Кларка «Экономика в 1960 году» и Ж. Фурастье «Великая надежда XX века». Экономика начинает подразделяться на сельское хозяйство, промышленность и сферу услуг⁵.

Очертание нового сектора экономики начинает определяться на основе выделения сферы услуг путем их классификации: был разработан ряд международных и национальных классификаторов — классификатор ВТО, Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности и т.д.⁶

¹ См.: Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: ЭКСМО, 2007.

² Ромашкина Е.С. Подходы к понятию «услуга» в ретроспективе // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Экономика. 2014. № 11. С. 25.

³ Там же. С. 13.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение. Т. 23. М.: 1965. С. 363.

⁵ Сухарева М.А. От концепции постиндустриального общества к концепции экономики знаний и цифровой экономики: критический анализ терминологического поля // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 447.

⁶ Сухарева М.А. От концепции постиндустриального общества к концепции экономики знаний и цифровой экономики: критический анализ терминологического поля // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 449.

В научной литературе с середины XX в. можно встретить следующие определения категории «услуга». Так, согласно К.Р. Макконнеллу и С.Л. Брю, услуга представляет собой нечто неосязаемое, но обмениваемое участниками экономической деятельности на какую-либо ценность⁷. К. Лавлок рассматривает услугу как действие или процесс неосязаемого характера, который не приводит к передаче прав собственности⁸. По мнению Ф. Котлера, услуга — это «любое мероприятие или выгода, которые одна сторона может предложить другой, которые в основном неосязаемы и не приводят к завладению чем-либо. Производство услуг может быть, а может не быть связано с товаром в его материальном виде»⁹. Иными словами, это материальная или нематериальная выгода, переходящая от продавца к покупателю. К. Тренросс видит услуги как процесс, состоящий из серии неосязаемых действий между покупателями и поставщиками услуг¹⁰. Резюмируя сказанное, можно констатировать, что к концу XX в. в определении «услуга» фигурировали такие элементы, как неосязаемость, обмен между покупателем и производителем, но без передачи прав собственности. В дальнейшем категория «услуга» была дополнена и расширена.

Современное определение понятия «услуга» представляет собой «деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности»¹¹, которой присущи неосязаемость, несохраняемость, неотделимость от производителя и потребителя, и которая не сопровождается передачей прав собственности¹².

Помимо структурного сдвига в сторону усиления роли сферы услуг в общественном производстве, в современной экономике идет период накопления человеческого капитала, аналогичный периоду XVIII–XIX вв., когда происходило накопление физического капи-

⁷ Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. М., 1992. Т. 2. С. 398.

⁸ Лавлок К. Маркетинг услуг: персонал, технология, стратегия. М., 2005. С. 34.

⁹ Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство и туризм. — М.: ЮНИТИ, 1998.

¹⁰ Черных С.И., Паршиков В.И. Образование как услуга: социально-философский анализ // Профессиональное образование в современном мире. № 2 (17), 2015. С. 42.

¹¹ Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ), Часть 1 URL: <http://.consultant.ru/search/base/1/?q=%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B0+> (дата доступа 27.07.2019).

¹² Котляров И.Д. Сущность услуги как экономического блага // Вестн. ОмГУ. Сер. Экономика. 2012. № 3. С. . 25–30.

тала. В этой связи особое значение приобретает образовательный компонент в структуре человеческого капитала, детерминирующий его качество. В результате наложения этих двух тенденций в современном обществе сектор образовательных услуг приобретает новое значение.

Предпосылками закрепления образования как услуги в сфере товарно-денежных отношений стал переход к рыночной экономике в образовательной системе, университет становится самостоятельным агентом рынка образовательных услуг, знание и образование приобретают стратегическое значение в информационной экономике, становятся предметом «купли-продажи»; происходит усиление частно-правовых начал в регулировании образовательных отношений¹³. Процессы глобализации и интернационализации выводят национальную систему образования на мировой уровень в качестве нового субъекта глобального образовательного рынка.

Трансформация системы образования вследствие появления платных форм обучения и формирования рыночных отношений по поводу получения образовательных услуг привела к научным дискуссиям по поводу природы образования: является ли образование услугой или общественным благом.

Идея рассмотрения образования в качестве общественного блага появилась на рубеже XIX—XX вв. ввиду его превращения из элитарного блага в массовое путем постепенного расширения его доступности. Вплоть до середины XX в. образование однозначно воспринималось как социально значимое благо, которое обеспечивало энциклопедическими фундаментальными знаниями учащихся. Тем не менее в XX в. появляется новая идея значения образования для общества: универсальный фундаментальный характер образования заменяется концепцией Дж. Дьюи «полезного знания» (useful knowledge) — «образование в целях приспособления к жизни» (life adjustment education) и создания специалиста¹⁴. Далее, трансформация образования из общественного блага в услугу продолжает происходить под влиянием ряда факторов: признание науки и образования ключевыми факторами развития экономики, увеличение доли наукоемкого сектора экономики и понимание преимуществ получения образования индивидом — все это приводит к возрас-

¹³ Гривенная Е.Н. Понятие и сущность образовательной услуги как правовой категории // Общество и право. 2013. № 4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschestvo-obrazovatelnoy-uslugi-kak-pravovoy-kategorii> (дата обращения: 19.06.2019).

¹⁴ См.: Дьюи Д. Школа и общество. М., 1924.

танию массового спроса на образование, к установлению цены на него. Как результат, полезность образования стала измеряться рыночными параметрами: уровнем спроса, размером затрат на его создание, количеством успешных научных разработок, конкурентоспособностью выпускников и т.д.¹⁵ Происходит постепенная коммерциализация образования и усиление неотделимости образовательной системы от рынка труда как конечного потребителя, что свидетельствует о трансформации образования именно в образовательную услугу. Как результат, образованию придается характер исключительности и конкурентности.

Однако, несмотря на некоторое подчинение образовательной системы рынку и постепенное идентифицирование ее с понятием «образовательная услуга», образование не лишилось своей социально значимой роли. Образование как общественно значимое благо призвано обеспечить воспитание и образование индивида и населения как в семье, так и на уровне государства. Оно продолжает оставаться социальным институтом, обеспечивающим воспроизводство интеллектуально-культурного потенциала общества и гарантируемым государством общедоступным и бесплатным социальным благом¹⁶.

Таким образом, в социальном контексте образованию придается совместный характер потребления, свойство распространенности и неисключаемости при распределении (по крайней мере, на формальном уровне). Внешние экстерналии и значительная асимметрия информации усиливает его характеристику как общественного блага.

Как результат, образование характеризуют как смешанное благо, т.е. благо, имеющее признаки как экономических, так и общественных благ. По мнению М. Блауга, образовательные услуги представляют собой квазиобщественное благо: положительные экстерналии образования распространяются не только на тех, кто заплатил за него, невозможно исключить других людей от выгод. «Попытка производить его посредством рыночного механизма вполне могла бы привести к недоинвестированию в образование»¹⁷.

Иными словами, «образовательные услуги» не могут считаться как чистое общественное благо или как чистое частное благо,

¹⁵ Хагуров Т.А. Высшее образование: между служением и услугой // Высшее образование в России. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-mezhdu-sluzheniem-i-uslugoy-1> (дата обращения: 28.07.2018).

¹⁶ Конституция Российской Федерации. Глава 2, статья 43, п. 1–3.

¹⁷ Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1996. С. 551 URL: https://gumer.info/bibliotek_Buks/Eco№m/blaug/ (дата доступа: 30.07.2018).

так как, с одной стороны, рыночный механизм не обеспечивает эффективное распределение образовательных услуг, с другой — образование является неотъемлемым правом человека, которое закреплено в Конституции.

Учитывая вышеизложенное, можно говорить об амбивалентной сущности образования, которая представлена и как рыночное благо, и как общественное, социально значимое благо, за счет значительных положительных внешних эффектов. Итак, образование как экономическая услуга выступает средством удовлетворения потребностей потребителя в повышении образовательного и социокультурного уровня и в получении необходимой квалификации, востребованной на рынке труда, имеет денежный эквивалент, на него формируется спрос и предложение, его полезность измеряется рыночными параметрами. Как общественное благо образование неисключимо из прав человека (неисключимость закреплена на нормативно-правовом уровне), целью образования не является максимализация прибыли, более того, можно говорить о нерентабельности образовательной деятельности¹⁸. Образование входит в систему общественных благ и выступает социально значимым благом как на уровне государства, так и на уровне индивида.

При определении образования как смешанного блага можно использовать как термин «образование», так и «образовательные услуги». Однако в этой работе будет употребляться термин «образовательные услуги» в связи со спецификой предмета исследования.

Существует множество подходов к определению понятия «образовательная услуга». В первую очередь, это педагогический подход, который определяет понятие «образовательные услуги» в терминах учебно-педагогической деятельности. Например, это деятельность, направленная на воспитание и обучение индивида, в результате которой происходит удовлетворение его потребностей в совершенствовании имеющихся и приобретенных навыков¹⁹. В рамках этого подхода под образовательными услугами понимается совокупность знаний, умений, навыков. Таким образом осуществляется его «предметное» определение либо как «суммы знаний общеобразовательного и специального характера, практических навыков для последующего применения»²⁰, либо как «комплекса

¹⁸ Щелкунов М.Д. Образование как общественное благо и культурная ценность // Учен. записки Казанского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2006. № 1. С. 89.

¹⁹ Терещенко Н.Н. Исследование рынка образовательных услуг высшей школы: Монография. Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2005.

²⁰ Кивенен О., Рияне Р. Рынок образования, квалификации и европейская интеграция // Высшее образование в Европе. 1993. Т. 18. № 2.

услуг, направленного на реализацию целей образования»²¹. Данный подход не способен определить место образовательных услуг в системе услуг, так как приведенные выше определения нуждаются в уточнении.

Рассмотрение образовательных услуг как экономической категории позволяет рассмотреть их не только как систему знаний, умений, навыков и компетенций, но и перенести акцент на то, что это совокупность отношений между субъектами рынка образования по поводу воспроизводства этой системы²². Расширяя экономический подход, можно добавить, что это также система овладения необходимыми компетенциями, положительные экстерналии которой распределяются между индивидом, работодателем и государством²³.

Тем не менее, несмотря на широкий выбор трактовок, на данный момент общего понимания термина «образовательные услуги» не существует. Более того, в законодательстве Российской Федерации оно не закреплено. В Федеральном законе «Об образовании РФ» содержится следующее определение: «Образование — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, направленных ... на удовлетворение образовательных потребностей и интересов индивида»²⁴.

В результате образовательные услуги — это вид услуг, предоставляемых субъектами рынка образования — образовательными организациями — потребителям (индивидам, предприятиям и организациям) в виде образовательной деятельности по передаче знаний и навыков, повышения культурного уровня и воспитания индивидов и населения в целом. Автор оставляет в определении ключевым словом «услуга» с последующей отсылкой к нормативно-правовым актам, регулирующим и описывающим данный тип

²¹ Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 1997. № 6. С. 81.

²² Величковиц К.В. Экономическое содержание образовательной услуги — сравнительный анализ концептуальных подходов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3. Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. 2007. № 3. С. 80–82.

²³ Хмель О.А. Образовательная услуга как объект государственного регулирования // Креативная экономика. 2015. № 2 (98). С. 200. URL: <http://creativeconomy.ru/journals/index.php/ce/article/view/119/>

²⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

взаимоотношений, подразумевая, что развитие образовательных услуг будет осуществляться на институциональной основе категории «услуга»²⁵.

Таким образом, определяя сущность и место образовательных услуг в системе услуг, можно констатировать ситуацию, при которой, с одной стороны, происходит перенос на эту сферу социально-культурных функций образования. Выполняя социокультурную функцию, образовательные услуги способствуют формированию культурного капитала населения путем социализации и инкультурации индивида, воспроизводства и изменения социальной структуры, интеграции общества²⁶: система образования функционирует как социальный институт, производящий и реализующий образовательные программы, соответствующие потребностям данного общества²⁷.

С другой стороны, будучи инкорпорированными в систему услуг, образовательные услуги являются также источником человеческого капитала (который формирует рынок труда), передачей накопленных знаний, необходимых в профессиональной деятельности, способом производства новых знаний. Кроме того, образование услуг представляет собой деятельность по производству и продаже нематериальных образовательных ресурсов.

Как и само понятие «услуга», образовательные услуги характеризуются неосязаемостью, неотделимостью от источника. Но как специфическая деятельность им характерны другие отличительные черты:

- невозможность полной стандартизации;
- эффект запаздывания;
- кумулятивный эффект в виде многочисленных положительных внешних эффектов;
- сложность измерения стоимости в денежном эквиваленте;
- комбинирование рыночного механизма формирования спроса и предложения и одновременно с этим серьезного государственного регулирования;
- невозможность быстро измерить и выявить результат.

²⁵ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч. 2) ст. 128, 779 и т.д.

²⁶ *Абрамова М.А.* Образование как фактор социокультурной адаптации учащейся молодежи к условиям современных трансформаций // Вопросы образования. 2010. № 3. С. 200.

²⁷ *Кудина М.В., Логунова Л.Б., Петрунин Ю.Ю.* Национальное образование в эпоху глобальной цифровой революции // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. 2019. № 4.

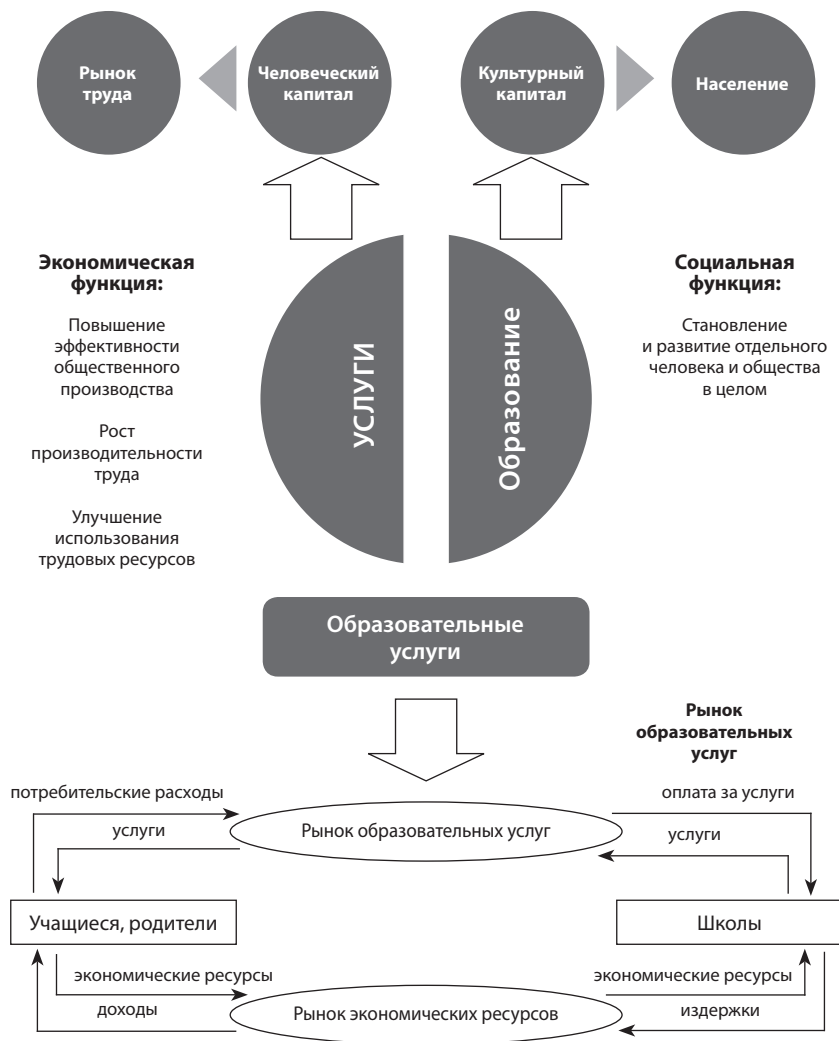


Рис. 1. Функции образовательных услуг.²⁸

Все это делает образовательные услуги сложной экономической категорией, нуждающейся в выработке особого характера государственного регулирования, которое бы учло всю ее специфику.

²⁸ Составлено автором с использованием материалов *Анисовец Т.А.* Экономика образования и образовательного учреждения: учебно-методическое пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ СПб., 2012. С. 15.

В результате развития «общества знаний», реакции на технологический и, в частности, цифровой прогресс, принципы непрерывного образования закладываются в основу трансформации существующей системы образовательных услуг. Оно призвано обеспечить поддержание конкурентоспособности человеческого капитала, а также удовлетворение будущих потребностей, вызванных ориентацией на устойчивый экономический рост и безболезненное прохождение экономических циклов²⁹.

Разработка фундаментальных основ концепции непрерывного образования была предпринята на Западе³⁰: впервые понятие «непрерывное образование» встречается в работе Б. Йексли «Образование в течение жизни»³¹, где оно рассматривается в синонимичной связи с образованием взрослых. Б. Йексли выделил ключевые существенные характеристики непрерывного образования:

- это надстройка, которая детерминирует систему образования;
- оно выходит за рамки формального образования;
- важная роль отдается самообразованию³².

Дальше проработкой теоретических основ непрерывного образования за рубежом занимался ряд исследователей. Р. Дейв описывал непрерывное образование как процесс личностного, социального и профессионального развития на протяжении всей жизни людей с целью повышения качества жизни индивидов и общества в целом. Он разделяет непрерывное образование на формальное, неформальное и информальное³³. В русле гуманистических тенденций целью получения образования Ж. Делор называл «научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, учиться жить»³⁴. А. Кроплей проводит количественный и качественный анализ факторов, влияющих на социальный климат с точки зрения образования³⁵.

²⁹ London M. Lifelong Learning: Introduction // The Oxford Handbook of Lifelong Learning / Edited by Manuel London. 2011. P. 6.

³⁰ Савина А.К. Непрерывное образование за рубежом: от идеи к концепции // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3 (24). С. 51–52.

³¹ Yeaxlee B.A. Lifelong Education. L.: Cassell, 1929.

³² Там же.

³³ Dave R.H. Foundations of Lifelong Education. Paris: Pergamon Press, 1976.

³⁴ См.: Делор Ж. Образование: необходимая утопия. М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех» URL: <http://.ifap.ru/library/book201.pdf> (дата обращения: 16.10.2018).

³⁵ См.: Cropley A.J. Lifelong Education / A.J. Cropley et al. // Foundations of Lifelong Education. Hamburg: Oxford Pergamon Press, 1977. P. 8–27.

Обобщил результаты исследований и закрепил концепцию непрерывного образования П. Ленгранд³⁶. В итоге была популяризирована идея непрерывного образования и сформированы основные методологические аспекты концепции, например, перечень признаков непрерывного образования³⁷. Тем не менее, на этом этапе развития концепции непрерывного образования еще не была сформирована общая система непрерывного образования, концепция носила философский и педагогический характер.

В XX в. научный подход к непрерывному образованию в России был применен А.П. Владиславлевым, указавший объективную необходимость систематического и самостоятельного повышения квалификации работников всех возрастов в технической сфере, обусловленного научно-технической революцией³⁸. Другой фундаментальной работой является коллективная монография В.Г. Онушкина, Е.И. Огарева, А.Л. Загорского и др., в которой был приведен анализ взаимосвязи образования и труда, представлена методология исследования, сформулирована концептуальная модель системы непрерывного образования в Советском Союзе³⁹. Впоследствии методологические аспекты непрерывного образования взрослых были рассмотрены в работах, посвященных разработке основ андрагогики, С.Г. Вершловского, И.А. Колесниковой, А.Е. Марона, Е.П. Тонконогой⁴⁰. Однако фокус этих работ сконцентрирован на проблематике андрагогики в педагогическом контексте. Более того, сформулированная концепция непрерывного образования создавалась для советских реалий, поэтому в рыночных условиях она не может использоваться в неизменном варианте.

Можно констатировать, что в большинстве исследованиях XX в., во-первых, непрерывное образование изучается в рамках «образования взрослых» (в данной работе эта традиция будет про-

³⁶ См.: *Lengrand P. An Introduction to Lifelong Education*. L.: Doom Helm; Paris: The UNESCO Press, 1975.

³⁷ *Ширяева В.А. Непрерывное образование: исторические аспекты и современное состояние проблемы // Известия Саратов. ун-та. Сер. Акмеология образования. Психология развития*. 2010. № 3. С. 72.

³⁸ См.: *Владиславлев А.П. Система непрерывного образования: состояние и перспективы*. М.: Политиздат, 1984.

³⁹ См.: *Теоретические основы непрерывного образования / Под ред. В.Г. Онушкина*. М.: Педагогика, 1987.

⁴⁰ См.: *Вершловский С.Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы: монография*. М.: Педагогика, 1987; *Колесникова И.А., Марон А.Е., Тонконогая Е.П. и др. Основы андрагогики / Под ред. И.А. Колесниковой*. М.: Академия, 2003.

должна). Во-вторых, основной целью его является компенсация недостатков предыдущих этапов образования⁴¹.

В социально-экономическом поле непрерывное образование исследуется с позиции взаимосвязи образования и развития человеческого капитала. Теория человеческого капитала была выдвинута экономистом Т. Шульцем, который полагал, что «любой актив — физический или человеческий — является капиталом, так как он обладает способностью генерировать поток будущих доходов»⁴². В свою очередь, Г. Беккер в исследовании «Человеческий капитал» (1964) сформулировал определение, в соответствии с которым человеческий капитал — это приобретенные человеком знания, навыки, опыт, сформированные «за счет инвестиций в человека, среди которых можно назвать обучение, подготовку на производстве, расходы на здравоохранение, миграцию и поиски информации о ценах и доходах»⁴³. В дальнейшем теория человеческого капитала была развита в классических работах Д. Минцера⁴⁴, Л. Туроу⁴⁵, Э. Ханушека⁴⁶ и др. В российской науке постановка вопроса о человеческом капитале как фундаментальном явлении современной мировой экономики была осуществлена в работах Р.И. Капелюшников⁴⁷, В.Т. Смирнова⁴⁸, М.М. Критского⁴⁹, С.М. Климова⁵⁰. Однако в

⁴¹ Лазарева М.В. Анализ методологических подходов к сущности понятия «непрерывное профессиональное образование» // Вестн. Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. 2018. № 44. С. 165.

⁴² См.: Schulz T.W. Human Resources (Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities) / Theodore W. Schultz. NY.: National Bureau of Economic Research, 1972.

⁴³ См.: Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / Gary S. Becker. Chicago and L.: The University of Chicago Press, 1993.

⁴⁴ См.: Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution / J. Mincer. Journal of Political Economy. 1958. Vol. 66. No. 4. P. 281–302.

⁴⁵ См.: Thurow L.C. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.

⁴⁶ См.: Hanushek E.A. For Long Term Economic Development, Only Skills Matter. IZA World of Labor. 2017. URL: <http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%202017%20IZA%20World%20of%20Labor.pdf> (дата обращения: 25.01.2020).

⁴⁷ См.: Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале. Препринт WP3/2008/. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2008.

⁴⁸ См.: Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование / Под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. М.: Машиностроение-1, Орел: ОрелГТУ, 2005.

⁴⁹ См.: Критский М.М. Человеческий капитал. Л.: Изд-во Ленингр. университет. 1991.

⁵⁰ См.: Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000.

большинстве этих работ исследовались более глобальные явления, в контексте которых рассматривались человеческий капитал и непрерывное образование. В работах по человеческому капиталу, хоть и затрагивается такой вопрос, тем не менее отдельной проработки проблемы непрерывного образования в современных социально-экономических реалиях произведен не был.

Согласно Ю.В. Латову, «концептуальные основания принципа непрерывного образования связаны с теорией человеческого капитала»⁵¹. Образование является одним из источников формирования и накопления человеческого капитала, система непрерывного образования призвана обеспечить среду непрерывного возобновления и развития человеческого капитала. В данной работе предлагается определять непрерывное образование как систему образовательных услуг и институтов по развитию образовательного потенциала человека на протяжении всей его жизни в виде получения и обновления знаний, навыков и умений в соответствии с его индивидуальными потребностями и запросом общества и рынка.

Понимание структуры непрерывного образования позволяет более детально разработать институциональную систему, позволяющую учитывать и развивать все компоненты образовательного потенциала человеческого капитала.

Место непрерывного образования в системе услуг определяется взаимодействием рыночного механизма формирования спроса и предложения и государственного регулирования. Непрерывное образование как система образовательных услуг подразумевает трансформацию образовательных учреждений в самостоятельных участников рынка образовательных услуг, где знание и образование становятся предметом купли-продажи, которые «при определенных условиях конвертируются в экономический капитал»⁵² и могут быть «институционализированы в форме образовательных квалификаций»⁵³. Появление платных форм обучения приводит к формированию рыночных отношений по поводу получения образовательных услуг.

⁵¹ Непрерывное образование — стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под общей ред. Ю.В. Латова. М.: ЦСПиМ, 2014. С. 54.

⁵² Экономический капитал — то, что конвертируется в деньги.

⁵³ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. Т. 20. 2019. № 5. С. 60.

Литература

Анисовец Т.А. Экономика образования и образовательного учреждения: учебно-методическое пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ СПб., 2012.

Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1996.

Величкович К.В. Экономическое содержание образовательной услуги — сравнительный анализ концептуальных подходов // *Вестник Беларускага дзяржаўнага універсітэта. Сер. 3. Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права.* 2007. № 3. С. 80–82.

Вершиловский С.Г. Взрослость как категория андрагогики // *Вопросы образования.* 2013. № 2. С. 285–297.

Вершиловский С.Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы: монография. НИИ общ. образ. взрослых АПН СССР. М.: Педагогика, 1987.

Владиславлев А.П. Система непрерывного образования: состояние и перспективы. М.: Политиздат, 1984.

Гривенная Е.Н. Понятие и сущность образовательной услуги как правовой категории // *Общество и право.* 2013. № 4 (46). С. 301–305.

Делор Ж. Образование: необходимая утопия, МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». М., URL: <http://.ifap.ru/library/book201.pdf>

Дьюи Д. Школа и общество. М., 1924.

Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале. Препринт WP3/2008/01 / Р.И. Капелюшников. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2008.

Кивенен О., Рияне Р. Рынок образования, квалификации и европейская интеграция // *Высшее образование в Европе.* 1993. Т. 18. № 2.

Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000.

Колесникова И.А., Марон А.Е., Тонконогая Е.П. и др. Основы андрагогики / Под ред. И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2003.

Коттаж Г. Непрерывное образование: основные принципы // *Вестник высшей школы.* 1991. № 6. С. 52–63.

Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и процессы развития на макро- и микроуровнях. Воронеж: ЦИРЭ, 2004.

Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство и туризм. М.: ЮНИТИ, 1998.

Котляров И.Д. Сущность услуги как экономического блага // *Вестн. ОмГУ. Сер. Экономика.* 2012. № 3. С. 19–34.

Критский М.М. Человеческий капитал. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991.

Кудина М.В., Логунова Л.Б., Петрунин Ю.Ю. Национальное образование в эпоху глобальной цифровой революции // *Вестн. Моск. ун-та.* Сер. 21. 2019. № 4. С. 3–23.

Лавлок К. Маркетинг услуг: персонал, технология, стратегия. М., 2005.

Лазарева М.В. Анализ методологических подходов к сущности понятия «непрерывное профессиональное образование» // *Вестн. Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств.* 2018. № 44. С. 62–170.

- Макконнелл К.Р., Брю С.Л.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. М., 1992. Т. 2.
- Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинение. Т. 23. М.: 1965.
- Непрерывное образование — стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / Под ред. Ю.В. Латова. М.: ЦСПиМ, 2014.
- Панкрухин А.П.* Маркетинг образовательных услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 1997. № 6. С. 79–85.
- Ромашкина Е.С.* Подходы к понятию «услуга» в ретроспективе // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Экономика. 2014. № 11.
- Савина А.К.* Непрерывное образование за рубежом: от идеи к концепции // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3 (24). С. 51–52.
- Скоблякова И.В., Смирнов В.Т.* Классификация и виды человеческого капитала в инновационной экономике // Управление общественными и экономическими системами. 2006. № 1.
- Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В.* Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование / Под ред. В.Т. Смирнова. М.: Машиностроение-1; Орел: ОрелГТУ, 2005.
- Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: ЭКСМО, 2007.
- Сухарева М.А. От концепции постиндустриального общества к концепции экономики знаний и цифровой экономики: критический анализ терминологического поля // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 445–464.
- Теоретические основы непрерывного образования / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев, А.Л. Загорский и др.; под ред. В.Г. Онушкина. М.: Педагогика, 1987.
- Терещенко Н.Н.* Исследование рынка образовательных услуг высшей школы: Монография. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2005.
- Хагуров Т.А.* Высшее образование: между служением и услугой // Высшее образование в России. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-mezhdu-sluzheniem-i-uslugoy-1>
- Харченко Л.* Научно-методическое обеспечение качества образовательных услуг. Монография. М.: Директ-Медия, 2014.
- Хмель О.А.* Образовательная услуга как объект государственного регулирования // Креативная экономика. 2015. № 2 (98). С. 199–206.
- Черных С.И., Паршиков В.И.* Образование как услуга: социально-философский анализ // Профессиональное образование в современном мире. 2015. № 2 (17). С. 40–47.
- Ширяева В.А.* Непрерывное образование: исторические аспекты и современное состояние проблемы // Известия Сарат. ун-та. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2010. № 3. С. 69–76.

Щелкунов М.Д. Образование как общественное благо и культурная ценность // Учен. записки Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2006. № 1. С. 88–99.

Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education / Gary S. Becker. Chicago, L.: The University of Chicago Press, 1993.

Dave R.H. Foundations of Lifelong Education / R. H. Dave. Paris: Pergamon Press, 1976.

Hanushek E.A. For Long Term Economic Development, Only Skills Matter. IZA World of Labor. 2017. URL: <http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%202017%20IZA%20World%20of%20Labor.pdf>

Lengrand P. An Introduction to Lifelong Education. / P. L.: Doom Helm; Paris: The UNESCO Press, 1975.

Lindeman E.C. The Meaning of Adult Education. Oklahoma Research Centre. NY.: New Republic, 1989.

London M. Lifelong Learning: Introduction // The Oxford Handbook of Lifelong Learning / Edited by Manuel London. 2011.

Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // Journal of Political Economy. 1958. Vol. 66. No. 4. P. 281–302.

Schulz T.W. Human Resources. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. NY.: National Bureau of Economic Research, 1972.

Thurow L.C. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.

Yeaxlee B.A. Lifelong Education. L.: Cassell, 1929.