

Вестник Московского университета

ISSN 2073–2643



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

*Основан
в 1946 году*

Серия 21

управление
(государство и общество)

1 / 2023

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Никонов В. А. – доктор исторических наук, декан факультета государственного управления, заведующий кафедрой международных организаций и проблем глобального управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ, главный редактор

Петрунин Ю. Ю. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой математических методов и информационных технологий в управлении, факультет государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ, заместитель главного редактора

Логунова Л. Б. – кандидат философских наук, доцент факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, редактор

Сухарева М. А. – кандидат экономических наук, факультет государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ, ответственный секретарь

Аничкин Е. С. – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и международного права Алтайского государственного университета, РФ; *Барабашев А. Г.* – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственной и муниципальной службы, НИУ ВШЭ, РФ; *Безруков А. В.* – доктор юридических наук, доцент, Сибирский федеральный университет, РФ; *Виханский О. С.* – доктор экономических наук, профессор, декан Высшей школы бизнеса МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Воронов А. С.* – доктор экономических наук, доцент факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Глазьев С. Ю.* – доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Зайцева Т. В.* – доктор экономических наук, профессор факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Зуб А. Т.* – доктор философских наук, профессор факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Ишеков К. А.* – доктор юридических наук, доцент факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Кондрашев А. А.* – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права, юридический институт, Сибирский федеральный университет, РФ; *Котлововский И. Б.* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления рисками и страхования экономического факультета, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Кудина М. В.* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инновационного развития факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Лексин И. В.* – доктор юридических наук, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой правовых основ управления факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Леонтьева Л. С.* – доктор экономических наук, профессор факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Лившин А. Я.* – доктор исторических наук, профессор факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Макаров В. Л.* – доктор физико-математических наук, кандидат экономических наук, профессор, академик РАН, директор Высшей школы государственного администрирования МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Михайлова О. В.* – доктор политических наук, доцент факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Осипов В. С.* – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Полунов А. Ю.* – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Постовой Н. В.* – доктор юридических наук, профессор факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Пугачев В. П.* – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой управления персоналом факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Сидоров А. В.* – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Соловьев А. И.* – доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политического анализа факультета государственного управления, МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ; *Чаннов С. Е.* – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой служебного и трудового права факультета политико-правового управления, Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина – филиал РАНХиГС, РФ; *Шутов А. Ю.* – доктор исторических наук, кандидат политических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой истории и теории политики факультета политологии, декан факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова, РФ

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 21 УПРАВЛЕНИЕ
(ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО)

Издательство Московского университета

№ 1 • 2023 • ЯНВАРЬ — МАРТ

Выходит один раз в три месяца

СОДЕРЖАНИЕ

Теория и методология управления

- Кудина М.В., Ишеков К.А., Соболев С.А.* Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях (итоги работы XIX международной конференции) 3
- Наумов А.О., Наумова А.Ю.* Роль акторов «мягкой силы» в «революции роз» в Грузии. 58
- Ряховская А.Н.* Приоритетные направления совершенствования института банкротства в целях обеспечения устойчивого развития бизнеса. 77

Цифровая трансформация государственного управления

- Петрунин Ю.Ю.* Развитие концепции социального искусственного интеллекта 93
- Бухарин В.В.* Актуальные аспекты законотворческой деятельности Российской Федерации в области укрепления информационной безопасности в условиях COVID-19. 113

Правовое обеспечение управления

- Безруков А.В., Кожевников О.А., Епифанов И.О.* Взаимодействие законодательных и исполнительных органов государственной власти в федеральном бюджетном процессе 137

Из истории управления

- Постикэ Н.Б.* Модернизация сельского хозяйства Российской империи XIX в. в официальных документах и публицистике. 151

CONTENTS

Theory and methodology of management

- Kudina M.V., Ishekov K.A., Sobolev S.A.* Public administration in new geopolitical and geo-economic conditions (results of the work of the XIX international conference) 3
- Naumov A.O., Naumova A.Yu.* The role of soft power actors in the rose revolution in Georgia 58
- Ryakhovskaya A.N.* Priority areas for improving the institution of bankruptcy in order to ensure sustainable business development. 77

Digital transformation of public administration

- Petrinin Yu.Yu.* Development of the concept of social artificial intelligence. 93
- Bukharin V.V.* Topical aspects of legislative activity of the Russian Federation in the field of strengthening information security in the context of COVID-19 113

Legal support of management

- Bezrukov A.V., Kozhevnikov O.A., Epifanov I.O.* Interaction between legislative and executive bodies of state power in the federal budget process 137

From the history of management

- Postike N.B.* Modernization of agriculture in the Russian Empire in the XIX century in official documents and journalism. 151

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

М.В. Кудина, К.А. Ишеков, С.А. Соболев*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ (ИТОГИ РАБОТЫ XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

В публикации представлен обзор XIX Международной научной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях», ежегодно проводимой на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. Представлены кратко содержание основных докладов участников конференции, результаты работы пленарного заседания, секций и круглых столов, организованных кафедрами и иными структурными подразделениями факультета. Цель конференции — обсуждение наиболее важных и актуальных проблем управления в современных условиях; обмен научно-практическим опытом; разработка рекомендаций по совершенствованию теоретических основ рассматриваемых явлений. Конференция проходила в смешанном формате на русском и английском языках. В ходе конференции обсуждались вопросы модернизации экономики, проблемы цифровой трансформации государственного управления, современные возможности управления социальными системами и управления персоналом в условиях вызовов нового времени, перспективы стратегического планирования и импортозамещения. Рассмотрены политические, правовые и административные аспекты функционирования публичной власти, национальные вопросы, особенности трансформации мировой экономики в условиях санкций, проблемы устойчивого развития бизнеса в контексте современных глобальных процессов.

* *Кудина Марианна Валерьевна* — доктор экономических наук, профессор, заместитель декана по научной работе, зав. кафедрой экономики инновационного развития, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: kudina@spa.msu.ru;

Ишеков Константин Анатольевич — доктор юридических наук, доцент, руководитель научного отдела, доцент кафедры правовых основ управления, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: ishekov@spa.msu.ru;

Соболев Сергей Андреевич — сотрудник научного отдела, стажер-исследователь кафедры экономики инновационного развития, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: SobolevSA@spa.msu.ru

Ключевые слова: государственное управление, геополитические и геоэкономические условия, мобилизационная экономика, международные отношения, модернизация, цифровая трансформация, устойчивое развитие, технологический суверенитет, региональное и муниципальное управление, публичная власть, импортозамещение.

The publication provides an overview of the XIX International Scientific Conference “Public administration in new geopolitical and geoeconomic conditions”, annually held at the Lomonosov Moscow State University School of Public Administration. A summary of the main reports of the conference participants, results of the plenary session, sections and round tables organized by the departments and other structural subdivisions of the Faculty are presented. The aim of the conference was to discuss the most important and actual problems of management in modern conditions; to exchange scientific and practical experience; to work out recommendations on improvement of theoretical bases of the considered phenomena. The conference was held in a mixed format in Russian and English. During the conference the following issues were discussed: economic modernization, problems of digital transformation of public administration, modern opportunities of social systems management and human resource management in the challenges of modern times, prospects for strategic planning and import substitution. Political, legal and administrative aspects of public authority functioning, national issues, peculiarities of global economy transformation under sanctions, problems of sustainable business development in the context of modern global processes were considered.

Key words: public administration, geopolitical and geo-economic conditions, mobilization economy, international relations, modernization, digital transformation, sustainable development, technological sovereignty, regional and municipal administration, public power, import substitution.

С 5 по 9 декабря 2022 г. в рамках ежегодной Международной научной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова российские и зарубежные ученые, представители органов государственной власти и управления, парламентарии, эксперты, журналисты, преподаватели, аспиранты приняли участие в обсуждении актуальных проблем государственного и муниципального управления, дискуссионных вопросов, связанных с организацией и функционированием органов публичной власти. В ходе работы научной конференции наряду с пленарным заседанием была организована работа 14 секций и 5 круглых столов.

В первый день работы (5 декабря 2022 г.) состоялось **пленарное заседание XIX ежегодной международной конференции факультета**

тата государственного управления. В этом году тема пленарного заседания совпала с темой конференции — «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях». Известные экономисты, историки, политологи и журналисты обсудили ключевые направления современных геополитических и геоэкономических трансформаций, происходящих на мировой арене, и их влияние на Российскую Федерацию. Были рассмотрены вопросы государственного управления в России и в мире в 2022 г., включая анализ эффективности различных моделей государственного устройства, инструментов управления экономикой, ресурсов и пределов построения управления «мобилизационного типа» в России, взаимодействия институтов государства и общества в разных странах, взаимосвязи внешнеполитической проблематики с внутренне-политической повесткой, определения контуров и принципов нового мироустройства.

Открыл пленарное заседание декан факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, председатель правления фонда «Русский мир», президент фонда «Политика» и фонда «Единство во имя России», ведущий программы «Большая игра» на Первом канале, д.и.н. Вячеслав Никонов. В своем выступлении он отметил, что западные ценности на протяжении столетий не имели никакого отношения к правам человека. Важнейшую ценность представляет равноправие людей на Земле, а не доминирование отдельных культур. Незападные цивилизации не ставят цели доминирования и желают жить в мире со всеми народами, поэтому столкновение идет не между демократией и авторитаризмом, а между миром свободы и американским либеральным мировым порядком. Сегодня происходит геоэкономическая и геополитическая переориентация на центры силы глобального большинства — БРИКС и ШОС, в которых решения принимаются на основе уважения к себе, к партнерам, к достоинству и чести.

Обсуждение продолжил заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, д.э.н., академик РАН Сергей Глазьев. Он высказал точку зрения о том, что новые геополитические и геоэкономические условия — закономерное следствие смены технологических мирохозяйственных укладов и главная угроза, идущая от западной парадигмы, угроза расчеловечивания,

господства искусственного интеллекта. Второй процесс, который проанализировал Сергей Глазьев, — смена вековых системных циклов накопления капитала, основанных на мирохозяйственных укладах. Сегодня на наших глазах происходит фундаментальный сдвиг этих укладов, который всегда сопровождался мировыми войнами, поскольку при смене глобальных систем управления страны, которые лидировали, стремились удержать свою гегемонию всеми средствами. Мировые войны обычно инициирует мировой лидер в целях удержания гегемонии, и закономерность такова, что этот лидер всегда проигрывает.

Научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», почетный председатель Совета по внешней и оборонной политике, д.и.н. Сергей Караганов отметил необходимость глубокого изучения интеллектуального потенциала тех цивилизаций, которые сейчас снова выходят на первый план, потребность отхода от доминирующих до сих пор постулатов, связанных с западной системой ценностей. Сергей Караганов обратил внимание на то, что демократия — власть олигархии, еще со времен Аристотеля. В то же время демократия — эффективный способ управлять все более сложными обществами, поэтому демократия периодически умирает, чтобы потом, как и другие способы управления, возвращаться.

Продолжил дискуссию главный редактор журнала «Россия в глобальной политике», председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике, директор по научной работе Международного дискуссионного клуба «Валдай», профессор-исследователь НИУ «Высшая школа экономики» Фёдор Лукьянов. Он подчеркнул, что пора изменить традицию — начинать любой разговор с объяснений, почему Запад не прав, и принимать это как аксиому. Тем не менее, мы по-прежнему живем в информационной и интеллектуальной парадигме, заданной Западом. При этом Фёдор Лукьянов согласился с тезисами Сергея Глазьева, что Запад на протяжении веков вел себя совершенно рационально, реализуя разными способами свои интересы. Надо сконцентрироваться на практических задачах, так как Россия самим фактом своего присутствия на мировой арене выполняет функцию сдерживающей силы.

Директор Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, врио директора Института Дальнего Востока РАН, профессор Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», д.и.н. Алексей Маслов посвятил свое выступление двойственности образа, который Китай формирует для мира, отметив несоответ-

ствие этого образа тем ценностям, которые кажутся важными самому Китаю. По его мнению, Китай транслирует те ценности, которые будут хорошо восприниматься с точки зрения западного мира, и в данном случае — и в России тоже. Внутри Китая ведется большая политическая и экономическая дискуссия, каким нужно представлять Китай внешнему миру. Однако в действительности Китай остается верным собственной модели политической культуры, сформированной столетия назад, не меняет ядро своей идеологии. Это значит, что страны, которые так или иначе входят в сферу интересов Китая, должны присягнуть на верность Китаю и поддерживать его серьезные и крупные инициативы.

В заключительном выступлении прозвучали слова заместителя директора по научной работе Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, заведующего кафедрой международных финансов МГИМО МИД России, д.э.н., заслуженного экономиста Российской Федерации Владимира Миловинова, который подчеркнул важность гравитационной модели экономики, разрабатываемой с 1960-х гг. В рамках этой модели гравитационный центр экономики определяется за счет подсчета разных видов потоков — не только торговых, экономических, но и финансовых. И эти подсчеты подтверждают существенный сдвиг гравитационного центра в последнее время. Если в первом тысячелетии он находился фактически в Центральной Азии, дальше он смещался в Европу и достиг крайне западной точки в 1950-е гг., то сейчас он возвращается снова в Азию, затрагивая и территорию нашей страны.

Завершая пленарное заседание, Вячеслав Никонов отметил, что дальнейшее развитие России без интеллектуальной деколонизации невозможно. Это ведущая задача на обозримую перспективу, решение которой обеспечит наш суверенитет, в том числе технологический.

В продолжение первого дня работы конференции состоялось заседание **круглого стола «Модернизация VS мобилизационная экономика: в поисках устойчивого развития»**. С приветственным словом к участникам круглого стола обратился декан факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Никонов. В своем выступлении он отметил необходимость серьезных изменений в государственном управлении, в том числе экономических процессов, в условиях сложившейся геополитической и геоэкономической ситуации. Много шагов в правильном направлении уже было сделано, поэтому возможности для развития

у страны есть. Модернизация — это постоянный процесс, что же касается мобилизационного типа экономического развития, то он требует создания дополнительных государственных институтов.

Модератор круглого стола доцент факультета государственного управления, к.и.н. Л.В. Ульянова сформулировала четыре основных аспекта темы, предложенной для дискуссии: разделение отечественного опыта модернизаций (Петр I, Александр II, П.А. Столыпин, И.В. Сталин) на модернизации, направленные на изменение типа общества, экономики, государственного управления в целом, и построение мобилизационной экономики военного времени; влияние разных теоретических моделей государственного управления (западная — веберовская, восточная — конфуцианская) на проведение модернизаций; специфика восточных модернизаций как технократических, а не ценностных; возможности перехода от мобилизационной экономики военного времени к модернизации в мирное время.

Декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, председатель Общественного совета при Министерстве экономического развития РФ, научный руководитель Института национальных проектов, д.э.н. А.А. Аузан в докладе «Модернизация и мобилизационная экономика — общее и различное» предложил использовать методы институциональной экономики, в частности «таблицу Ангуса Мэддисона», для определения траекторий модернизационного развития, возможных в принципе, а также траектории, актуальной для России, инструментов преодоления «эффекта колеи», среди которых первостепенное значение имеет изменение ценностных установок. По мнению докладчика, мобилизация может давать результат, если она содержит в себе изменение типа институтов, но все масштабные мобилизации связаны с подрывом человеческого потенциала, в то же время и трансформации (модернизации) несут в себе риски, в первую очередь, несоответствия общественных ожиданий происходящим изменениям и в дальнейшем — утраты государственности.

Профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», к.полит.н. Д.Г. Евстафьев поддержал тезис А.А. Аузана о том, что трансформация экономики ведет к изменениям в социальной действительности. В то же время невозможно проводить модернизацию, когда с инвестиционно-технологической точки зрения мир находится в фазе распада цикла, связанного с технологиями информационной цифровой мобильности. Выступавший сформулировал вопросы, на которые важно дать ответ в первую очередь: кто будет ресурсно-пространственной

периферией российской модернизации; какие институты возможно заимствовать в условиях глобального кризиса всех институтов; кто будет авангардом и бенефициаром российской модернизации в условиях только зарождающейся национальной буржуазии; как сделать выбор между модернизацией и социально-политической устойчивостью.

Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, д.полит.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Л.В. Поляков призвал присутствующих обширнее использовать наследие русских экономистов, внесших вклад в разработку проблематики институциональной экономики (А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, В.В. Леонтьев), при этом в условиях войны, в том числе экономической, нужно вести речь об экономической мобилизации, в частности — для решения проблемы параллельного импорта. Сегодня востребованным является опыт использования нашей страной «Манхэттенского проекта» для создания атомной бомбы.

Заместитель декана факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, к.т.н., ведущий научный сотрудник П.Е. Кондрашов отметил, что противоречия между мобилизационной экономикой и модернизацией нет. И то, и другое — набор инструментов. В то же время принципиально важным является разделение технологической модернизации и модернизации социальной, а основным инструментом перевода страны из одного состояния в другое является общественный договор между теми, кто вырабатывает решения, и теми, кто их будет выполнять.

Руководитель Центра изучения мягкой силы факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.и.н. А.О. Наумов высказался в пользу модернизации как процесса, результат которого позволит России разговаривать с миром, в том числе — с ЕС как ближайшим соседом, с позиции сильной страны. Выступавший не согласился с тезисом Тимофея Бордачева об ослаблении роли Брюсселя под давлением внешних проблем, напротив, стоит вести речь не о дезинтеграции, а о сплочении Европы, нацеленной против России.

Заместитель декана факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики инновационного развития М.В. Кудина, подводя итоги состоявшейся дискуссии, поблагодарила всех участников и отметила, что состоялось насыщенное обсуждение терминов «модернизация» и «мобилизационная экономика», которые в действительности

дополняют друг друга: мобилизация экономики нужна сейчас для того, чтобы в дальнейшем перейти на модернизационный трек, выйти из колеи, о которой говорил А.А. Аузан, сформировать внутри системы импульсы для развития, обеспечивающие социальную устойчивость. Это одна из важнейших задач государственного управления — минимизировать риски разрушения, сопровождающие любой технологический прогресс, сформировать социальные институты, в том числе институты доверия.

Л.В. Ульянова, завершая круглый стол, отметила, что многие выступавшие говорили о взаимосвязи темы модернизации с проблематикой ценностей, существующих в обществе. Это означает, что ценностно-идеологические параметры модернизации тоже должны выступать объектом теоретического осмысления специалистов и по модернизации, и по государственному управлению.

Секция 1: Эффективность и рациональное использование природных ресурсов в экономике России и мира в новых геополитических и геоэкономических условиях, была организована кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления. Модератор секции — д.г.н., профессор Н.Н. Митина. Работа секции проходила 5 и 6 декабря 2022 г. в дистанционном формате. Обсуждались самые разнообразные темы: устойчивое развитие, финансовое регулирование, управление экономическим развитием в современных геополитических и геоэкономических условиях, международные отношения в части охраны окружающей среды, глобальные изменения климата и декарбонизация различных отраслей экономики, меры, направленные на развитие внутреннего туризма, управление природно-территориальными ресурсами регионов — от Арктики до Крыма.

Д.э.н., проф. Н.П. Молчанов в докладе: «Новации в национальном финансовом регулировании в изменяющихся геоэкономических условиях» отметила, что расширение рамок международного сотрудничества с дружественными странами вызывает потребность в закреплении новых форм финансовой политики. Например, существует необходимость упорядочения таможенно-тарифного регулирования. На этой основе формируется новый самостоятельный элемент в составе финансовой политики — таможенно-тарифная политика. Аспирантка Ю.В. Манкевич в своем сообщении «Бизнес и устойчивое развитие в новых геополитических и геоэкономических условиях» сформулировала ряд актуальных вопросов, требующих своевременного разрешения: насколько быстро бизнес сможет адаптироваться, какими станут новые приоритеты, каков будет новый баланс сил, и кто станет главным локомотивом в новых гео-

экономических и геополитических условиях. Сун Яннан — аспирант из Китая в своем докладе «Управление экономическим развитием Китая в контексте современной мировой геополитической ситуации» охарактеризовал напряженную геополитическую ситуацию в мире, подчеркнув, что, сталкиваясь с этими вызовами, Китай предпринял практические действия по укреплению сотрудничества с международным сообществом, чтобы «вселить надежду в стабильное развитие мировой экономики».

В рамках темы, касающейся международных водных проблем, был заслушан доклад д.э.н., чл.-корр. РАН В.И. Данилова-Данильяна «Водные проблемы в изменяющихся геополитических и геоэкономических условиях», в котором анализировались корректировки водной политики в части управления трансграничными реками, обусловленные изменениями геополитических и геоэкономических условий в 2022 г., а также возникшие в связи с этим проблемы внешней торговли водоемкой продукцией, прежде всего зерном. Тему преимущества развития водоемких отраслей в России развил к.г.н., доцент Б.М. Малашенков совместно с аспиранткой М.А. Афанасьевой в докладе «Страны БРИКС и мировые ресурсы пресной воды». В частности, докладчики отметили: «Потенциально Россия, благодаря своим запасам чистой воды, имеет хорошие конкурентные преимущества по развитию водоемких отраслей и экспорту водоемкой продукции. Одним из возможных направлений по реализации такого преимущества может стать сотрудничество со странами БРИКС в разработке и реализации совместных проектов по увеличению экспортно-импортных операций именно водоемкой продукции внутри этой группы стран БРИКС». Проблема менеджмента крупных, в том числе трансграничных рек, созданных на них гидротехнических сооружений и приплотинных территорий обсуждалась в сообщении к.г.н. Е.М. Шумаковой.

Д.г.н. Н.Н. Митина в докладе «Влияние подрыва газопроводов “Северный поток” на глобальные климатические процессы» обосновала последствия теракта в Балтийском море для среднегодового прироста температуры приземного атмосферного воздуха в 2022 г. Особенности охраны водной среды Балтийского моря также были обсуждены аспиранткой В.А. Кулаковской в докладе «Нормативно-правовое регулирование охраны окружающей среды Балтийского моря странами Балтии», в котором подчеркивалось, что обеспеченный международными соглашениями механизм защиты моря имеет ряд недостатков и нуждается в разработке конкретных механизмов ответственности государств за нарушение

собственных международных обязательств. Вопрос охраны морских экосистем и ценных биоресурсов был поднят и аспирантом В.В. Петряниным в докладе: «Проблема деградации биоресурсов Каспийского региона», в котором была представлена общая характеристика текущего состояния биоразнообразия в Каспийском море, отражены препятствия, касающиеся сохранения популяции осетровых рыб, преодоление которых возможно только совместными усилиями стран каспийского региона.

В развитие дискуссии В.М. Козловским совместно с к.ф.н., доцентом В.А. Гвозданным была представлена тема: «Стратегия эффективного и рационального использования природных ресурсов ОБСЕ как фактор глобального управления». Авторы показали, что характерный пример международной организации, успешно справляющейся с природоохранными вызовами — ОБСЕ, являющейся одновременно сообществом безопасности и глобальной структурой управления. Анализ ключевых документов ОБСЕ раскрывает стратегию эффективного управления глобальными природными ресурсами в деятельности организации, ее роль и значение.

Д.ф.н., проф. Н.В. Агафонова в докладе «Развитие технологий как основа изменения оценки производственной ресурсной базы общества» рассмотрела проблему современного развития общества в условиях угрозы истощения природных ресурсов, решение которой состоит в разработке новых технологий, позволяющих компенсировать, полностью заменить или значительно ограничить добычу невозобновляемых ресурсов. Важная тема декарбонизации мировой экономики была продолжена аспирантами Д.О. Суриковым в выступлении «Возможности применения экономических инструментов регулирования выбросов парниковых газов в российских реалиях», А.А. Фатериной в выступлении «Возобновляемые источники энергии как инструмент декарбонизации энергетической системы» и В.А. Венделевым в выступлении «Декарбонизация отечественной энергетики в условиях новейшего геополитического кризиса». В частности, В.А. Венделев, проведя оценку воздействия санкций и ухода иностранных компаний из энергетического сектора России, представил обзор мер и механизмов государственной поддержки, направленных на развитие возобновляемых источников энергии с целью сокращения углеродного следа и стимулирования развития внутренней промышленности в области энергетического машиностроения. А.А. Фатериной было предложено рассмотреть вопрос современных вызовов и угроз, связанных с декарбонизацией российской экономики в контексте энергетической безопасности России, а также проанализировать инструменты декарбонизации

энергетической системы на труднодоступных и изолированных территориях Дальнего Востока и Арктики.

В.А. Гвозданный в исследовании «Ресурсный потенциал Арктики как фактор глобальной нестабильности и трансформации международных отношений» охарактеризовал ресурсно-пространственный потенциал и геополитический статус Арктического региона, а также факторы, влияющие на трансформацию международных отношений, складывающихся в современных условиях. Данную тему продолжили обсуждать аспирантка ФГУ из Китая Фу Синьсинь совместно с Б.М. Малашенковым, ознакомив участников секции с результатами работы на тему «Проблемы и перспективы реализации проекта «Ледовый Шелковый путь» в контексте современной социально-экономической реальности». Авторами были рассмотрены преимущества и недостатки, выявленные при организации взаимодействия между Китаем и Россией по осуществлению проекта «Ледовый Шелковый путь», и предложены подходы, позволяющие сблизить позиции Китая и России, как по рассматриваемому проекту, так и по схожим инициативам, направленным на развитие китайско-российского экономического сотрудничества в Арктике.

В процессе работы секции был затронут актуальный в современных геополитических условиях предмет развития внутреннего туризма. Так, в сообщении к.г.н., с.н.с. А.Ю. Санина: «К вопросу о повышении эффективности использования рекреационных ресурсов России» отмечено возрастание роли внутреннего туризма, и, следовательно, необходимость повышения эффективности использования и сохранения рекреационных ресурсов, а также перечислены меры, позволяющие выявить наиболее благоприятные для развития туризма территории и их отдельные участки. Т.О. Паранина в докладе, посвященном актуальным проблемам использования земельного ресурса для развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, показала, что земельный ресурс выступает основополагающим фактором для стратегического развития экономики исследуемого региона. В работе представлена общая оценка динамики использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018–2021 гг., а также отражены проблемы и особенности современного состояния землепользования, которые необходимо учитывать для эффективного функционирования индустрии гостеприимства и развития круглогодичного туризма на полуострове.

6 декабря состоялась заседание трех секций. **Секция 2 «Стратегическое планирование экономики в реализации технологиче-**

ского суверенитета и импортозамещения», организована кафедрой стратегического планирования и экономической политики. Работу секции открыла модератор секции — к.э.н., доцент кафедры Н.Р. Аракелян. Направление работы секции определила руководитель секции д.э.н., профессор, зав. кафедрой стратегического планирования и экономической политики Е.Н. Ведута. В своем докладе «Кибернетическое планирование в организации мобилизационной модели экономики» она подчеркнула, что сегодня все более часто говорят о необходимости внедрения мобилизационной экономики. Подобные предложения сводятся к тому, что такую модель можно организовать в рамках рыночной экономики без использования управленческой практики СССР. В докладе было обосновано, что нужная стране модель мобилизационной экономики может быть организована только на базе искусственного интеллекта, основанного на кибернетическом планировании экономики.

Модератор секции Н.Р. Аракелян определила тему своего выступления: «Экономическая политика и экономические отношения государства, бизнеса и общества в новых геополитических и геоэкономических условиях». Было отмечено, что в новых геополитических и геоэкономических условиях в Российской Федерации процесс стратегического планирования находится на этапах становления и происходит в условиях господствующих позиций государства и олигархического развития бизнеса и крайне слабого развития институтов гражданского общества. В связи с этим были выдвинуты особые требования к формированию сбалансированной системы регламентации взаимоотношений в национальной экономике и в мире.

Обсуждение продолжил д.э.н., профессор Научно-исследовательского ядерного университета МИФИ С.И. Кретов в докладе «Методологические основы государственного управления в новых геополитических и геоэкономических условиях». В частности, автор высказал предположение, что человечество в своем развитии достигло точки бифуркации, в которой оно либо самоликвидируется, либо проведет антиприродную, отражающую лишь интересы членов руководящей подсистемы, иерархически организованную систему управления в соответствии с фундаментальными принципами фрактальной, сетевой самоорганизацией человечества. В этих условиях методологической основой государственного управления становится новая естественно-гуманитарная наука шестого технологического уклада — кибернетическая эпистемология, считает автор.

А.К. Соловьев, д.э.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ, Директор НИ Центра развития пенсион-

ной системы Российской Федерации выступил на тему «Стратегическое планирование развития пенсионной системы в условиях глобальных и национальных рисков», указав, что в исследовании, выполненном в рамках государственного задания Финансового университета Научно-исследовательским центром развития государственной пенсионной системы на 2022 г., выявлены основные проблемы современного этапа пенсионного обеспечения и разработаны конкретные предложения совершенствования пенсионной системы для достижения национальных целей (определенных Указом Президента РФ № 474), направленных на повышение уровня благосостояния всех категорий граждан страны, включая пенсионеров.

К.э.н., доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики М.Л. Симановская и к.э.н., Директор по маркетингу и развитию продаж ООО «Камский кабель» М.М. Минаенко представили выступление на тему «Стратегическое планирование на промышленных предприятиях в новой реальности». В докладе было раскрыто применение принципов гибкого управления в стратегическом планировании в условиях возросшей неопределенности внешней среды. В докладе была раскрыта необходимость, возможность данных принципов, а также опыт их применения в стратегическом планировании промышленных компаний в России.

Доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики к.э.н. Л.К. Матвеева провела анализ на тему «Принятые направления промышленной политики в обеспечении технологического суверенитета и импортозамещения». Были приведены данные по импортозависимости России в промышленности обрабатывающих производств, определяющих ее технологический суверенитет. Исследованы принятые меры промышленной политики за период 2020–2022 гг. и их влияние на состояние импортозамещения, включая создание новых промышленных предприятий и производств.

Доцент кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. Н.С. Сергиенко раскрыла тему «Реализация инфраструктурных проектов: риски и перспективы». Доклад был посвящен актуальному инструменту бюджетной политики — предоставлению кредитов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации. Цель нового этапа бюджетного кредитования, начатого в 2021 г., — обеспечение социально-экономического развития регионов посредством предоставления инфраструктурных бюджетных кредитов. В результате был представлен комплекс практических рекоменда-

ций по совершенствованию механизма поддержки инфраструктурных проектов посредством субсидий и револьверного фонда.

Н.В. Исаева, исполнительный директор компании Cotton Way в ходе своего выступления на тему «Опорная инфраструктура и ее значение для технологического суверенитета» показала роль опорной инфраструктуры в экономике и социальной жизни; условия формирования инфраструктурных проектов в рыночных экономиках и при госкапитализме; ограничения существующего капитализма при создании опорных инфраструктур; планирование государственного заказа и примеры, горизонт планирования, стандарты.

Доцент Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. Е.В. Сумароков проанализировал «Китайский опыт импортозамещения: уроки для России». В настоящее время Российская Федерация вынуждена решать вопрос об импортозамещении в ключевых отраслях экономики. В этой связи автору представляется актуальным опыт Китая, использующего инструменты стратегического планирования в государственном регулировании, в частности проект по импортозамещению электроники, который предусматривает расширение собственного производства чипов, электронных компонентов, а также персональных компьютеров и ноутбуков.

К.э.н., докторант кафедры стратегического планирования и экономической политики, Исполнительный директор по инвестиционному консультированию Сбербанка В.Ю. Комаров раскрыл тему «Эффекты реализации технологического суверенитета и импортозамещения для структуры промышленности». В ходе исследования автором был проведен анализ официальных статистических данных, рассмотрены аналитические материалы промышленных компаний, зарубежный и отечественный опыт структурных преобразований. Были предложены меры государственного регулирования реализации технологического суверенитета и импортозамещения, влияющие на изменение структуры промышленности.

С.Н. Наумов, к.э.н., доцент ВАВТ Минэкономразвития России, заместитель руководителя Центра развития программно-целевого управления представил результаты исследования на тему «Стратегическое планирование как важнейший инструмент укрепления суверенитета страны». Экономика XXI в. развивается в условиях «больших вызовов» — комплекса проблем глобального масштаба, решение которых традиционными методами наращивания ресурсов невозможно и требует нетривиальных решений со сторо-

ны государства. Одной из особенностей модели управления по «большим вызовам» является генерирование мультипликативных и синергических эффектов, вызываемых совместной реализацией отдельных инновационных решений в производственной, инвестиционной, управленческой сферах, исходящих из одного управляющего центра. В.А. Турко, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь выступил с докладом на тему «Действенный инструмент развития союзного государства», в котором была обоснована необходимость наличия качественного инструментария для сбалансированного развития многоотраслевого комплекса союзного государства. Сформирована работающая модель экономического планирования, дополненная современными математическими инструментариями, которые зарекомендовали себя в недалеком прошлом и могут быть использованы сегодня с большой эффективностью.

Доцент Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. М.А. Екатериновская в докладе «Совершенствование стратегического государственного планирования: тенденции и перспективы» предложила сформировать в настоящее время единый контур стратегического планирования, включающего все уровни от федерального до муниципального. Реализацией данного подхода должно стать построение программно-целевого управления, учитывающего сквозное планирование, реализацию и оценку эффективности программ всех уровней. Формирование модуля нефинансовых соглашений в системе электронного бюджета позволит увязать цели и показатели. В.Ю. Фомушкин, к.э.н., доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики в докладе на тему «Государственное регулирование экономики в условиях санкций» обосновал необходимость усиления роли государства в условиях возрастающих внешних ограничений. Россия имеет уникальный потенциал построения национальной экономики с опорой на внутренние ресурсы, максимально защищенной от внешнего деструктивного воздействия недружественных стран, что имеет ключевое значение для выживания и дальнейшего роста в условиях турбулентности формирующегося многополярного мира. Реализовать этот потенциал возможно только при активном участии государства в реализации национально ориентированной стратегии экономического развития.

Доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики к.э.н. Т.Н. Джакубова в выступлении на тему «Искусственный интеллект на службе стратегического планиро-

вания экономики» высказала предположение, что технические и технологические возможности цифровизации и искусственного интеллекта значительно опережают «идейное» обеспечение этого процесса. Речь идет о необходимости концепции цифровизации планирования и управления экономикой и соответствующего модельного обеспечения. Концепция динамической модели межотраслевого межсекторного баланса отвечает на вызовы времени.

Продолжил работу секции ассистент кафедры стратегического планирования и экономической политики, координатор программ МВА «Управление технологическим развитием бизнеса и государства» и «Управление взаимодействием бизнеса и государства» А.Э. Аракелян, представив результаты исследования на тему «Экономический рост в стратегическом планировании экономики в новых геополитических и геоэкономических условиях». В докладе были проанализированы новые цель и задачи экономической системы. Было раскрыто содержание ставших ключевыми новыми критериев оценки экономического роста, вопросов управления экономическим ростом немонетарными методами, особенности связки «объект-субъект», создаваемой как следствие новых причинно-следственных связей, возникающих в процессе стратегического планирования экономической системы и развития ее управлением целиком.

И.Д. Украинская, к.э.н., доцент РАНХиГС при Президенте РФ в докладе на тему «Сбережения населения как объект планирования» подчеркнула, что стратегическое планирование должно предусматривать определенное воздействие на характер сберегательного поведения населения. В настоящее время именно средства населения составляют существенную часть ресурсов российского банковского сектора, который может являться реальным трансформатором средств для технологического суверенитета. Текущий 2022 г. показал, что инструменты банковской системы способствовали тому, что фондирование банковского сектора сохранило достаточно устойчивый характер.

К.Д. Абрамов в выступлении на тему «Актуальные проблемы стратегического планирования в России» показал, что на основе закономерностей формирования и функционирования человечества и России можно определить пути возрождения основ суверенного стратегического планирования в России как важнейшего условия ее выживания и конкурентоспособности в вечном противоборстве стран, акторов человечества.

Тема «Стратегическое планирование в современных условиях» была затронута в докладе доцента Института микроприборов

имени Л.Н. Песнухина НИУ «МИЭТ», к.э.н. В.В. Шпак. Последовательные шаги по восстановлению комплекса стратегического управления экономикой страны включают: разработку «Организационной структуры управления экономикой, отраслями и территориями»; проведение тотальной инвентаризации производительных сил; разработку «Генеральной схемы развития и размещения производительных сил» на срок 20–30 лет; создание динамически обновляемых продуктовых моделей (графов); проведение функционально-стоимостного анализа продуктовых графов; оптимизацию логистических и кооперационных цепочек производства; формирование межотраслевого баланса с учетом обратных связей.

Заместитель директора АНО «Научная школа стратегического планирования Н.И. Ведуты» А.Ю. Потеряйко подняла острую тему «Стратегическое планирование экономики для реализации государственной политики РФ в области образования». Как отмечено автором, нынешнее положение Российской Федерации в технологическом, научном и образовательном пространстве не соответствует задачам, стоящим перед российской цивилизацией. Для реализации стратегии государственной образовательной политики необходимо использовать динамическую модель межотраслевого межсекторного баланса, основанную на научном кибернетическом подходе и новейших достижениях информационных технологий.

Далее прозвучали выступления аспирантов кафедры стратегического планирования и экономической политики, в числе которых А.Ж. Беспанев рассмотрел вопрос «Импортозамещение в сфере образования в условиях цифровой трансформации образовательной среды». Был проанализирован парадокс системы российского образования, когда цифровизация в сфере с точки зрения Soft-технологий опережает многие страны, но зависит от Hard-технологий. Одновременно были обозначены основные направления в области импортозамещения в сфере IT для цифровизации образовательной среды. Гао Муян раскрыл тему «Перспективы китайско-российского экономического сотрудничества в условиях российской политики импортозамещения». После Украинского кризиса в 2013 г. Запад ввел более 10 000 санкций против России. В ответ Россия проводила политику импортозамещения. При этом Китай также находится под «технологической блокадой» и «торговой войной» США. По утверждению автора, который проанализировал китайско-российскую торговую ситуацию, политика импортозамещения укрепляет китайско-российское экономическое сотрудничество. Далее В.А. Жиряков выступил с темой «Технологический суверенитет в системе трансформации

управленческой модели России». События текущего года в очередной раз подтверждают значимость экономического суверенитета. Он определяет возможности по развитию и внедрению различного рода технологических новшеств, что в свою очередь может гарантировать наличие собственно ресурсно-технологической базы для принятия суверенных решений в сфере управления. Таким образом, любые качественные изменения в управленческой парадигме всегда начинаются с анализа технологий. Тему своего выступления «Экономический блок новой стратегии национальной безопасности Франции» презентовал Г.А. Ерицян. Были представлены основные направления и цели обеспечения экономической безопасности Франции, установленные новой стратегией национальной безопасности, опубликованной осенью 2022 г. Проведена оценка эффективности определенных в стратегии мер, а также актуальность и целесообразность приоритетов экономической безопасности Франции.

Подводя итоги работы секции, Е.Н. Ведута отметила, что внедрение мобилизационной экономики сопровождается широким спектром различных предложений. Однако в работе секции, так же как и в работе других мероприятий кафедры, в том числе в международной среде, уже неоднократно и устойчиво сформировалось мнение о том, что мобилизационная модель экономики может быть организована путем кибернетического планирования — основы того самого искусственного интеллекта, который легко преодолевает методологические и практические ошибки планирования народного хозяйства в СССР.

Секция 3. «Современные вызовы управления социальными системами: возможности междисциплинарных решений» была организована кафедрой социологии управления. С приветственным словом к участникам секции обратилась зав. кафедрой социологии управления профессор, д.полит.н. Н.С. Григорьева. В своем выступлении она отметила, что социальная сфера — это социальное пространство, где в настоящее время формируются и реализуются представления людей о своем настоящем и будущем. Одновременно она является важнейшим объектом политико-управленческого регулирования, где тесно переплетены правовые, экономические, экологические, культурологические и иные детерминанты жизнедеятельности человека. Эффективное управление социальной сферой в современных условиях требует междисциплинарного подхода. Каждое направление развития социальной сферы может быть рассмотрено как социальная система (подсистема) во всем многообразии взаимосвязи и взаимодействия ее составляющих.

Это определяет многогранность, многовариантность, междисциплинарность исследований социальной сферы, привлекая к этому представителей разных наук, а также практиков. Задавая тон общей дискуссии, Н.С. Григорьева представила свой доклад на тему «Социальные стандарты качества жизни: необходимость междисциплинарного подхода», обратив внимание участников на тот факт, что социальные стандарты являются по сути одним из важных инструментов управления социальной сферой, распределения/перераспределения национального богатства с целью достижения лучшего благосостояния как для общества в целом, так и для каждого гражданина.

К.полит.н., доцент кафедры социологии управления Е.В. Андришина в докладе «Социальные технологии управления кризисами (на примере инфодемии)» отметила важность антикризисных технологий, суть которых сводится к поддержанию постоянных коммуникаций между государством, представителями лидерской подсистемы и населением.

Доцент кафедры социологии управления, к.с.н. М.И. Бубнова в докладе «Аспекты солидарности в условиях социальной турбулентности» определила современные аспекты идей солидарности, которые, отвечая общественным интересам в условиях социальной турбулентности, могут стать основой перспективных концепций управленческих технологий и иметь большой арсенал интеграционных механизмов в государственном управлении. Однако, по мнению докладчика, последние социологические опросы фиксируют, что в современных условиях, солидарность больше проявляется на уровне локальных групп, но не в отношениях с участием государства.

Научный сотрудник Института экономики РАН М.А. Арзуманян представила доклад на тему: «Сфера образования как среда формирования человеческого потенциала: вызовы нового времени», посвятив его глобальным и национальным вызовам, возникающим под действием стремительных глобальных изменений в области технологического развития, демографии и социальной политики, которые постепенно трансформируют содержание категории «человеческий потенциал» и его ключевые характеристики.

К.пед.н. И.Н. Бабич, член Межрегиональной общественной организации «Женщины в науке и образовании» поделилась результатами междисциплинарного исследования, отметив, что, обретая множественность измерений в контексте цифровизации и глобальных процессов, образование задает новые стандарты жизнедеятельности.

Д.э.н. М.Е. Баскакова в докладе «Причины должностной (вертикальной) гендерной сегрегации в сфере высшего образования» отметила проблемы гендерного разрыва в уровне образования населения. Среди причин сложившейся ситуации была отмечена относительно низкая доля женщин среди аспирантов и докторантов, более позднее начало обучения женщин в системе подготовки кадров высшей квалификации, менее активное участие в непрерывном образовании, меньшие карьерные устремления и дискриминация.

А.Е. Демкина, к.м.н., советник по общим вопросам ФГБУ НМИЦК имени академика Е.И. Чазова Министерства здравоохранения Российской Федерации в докладе «История развития телемедицины: мировой и отечественный опыт» поделилась результатами проведенного анализа зарубежного и отечественного опыта технологической трансформации здравоохранения в связи с активным развитием телемедицины.

Ведущий научный сотрудник Института экономики РАН д.э.н. О.А. Кислицына в докладе «Необходимость улучшения жилищных условий для решения проблем плохого здоровья россиян» проинформировала о влиянии различных аспектов жилья на состояние здоровья россиян с поправкой на демографические и социально-экономические факторы, которые могут смягчить или усугубить взаимосвязь между жильем и здоровьем. Было установлено, что здоровье тесно связано с типом собственности жилья, а также его местоположением, доступностью/недоступностью услуг здравоохранения.

Аспирантка кафедры социологии управления М.И. Ковалевская в докладе «Современные вызовы и риски в управлении образовательными организациями» рассмотрела основные угрозы для развития образовательных организаций, вызванные реформированием образовательной системы, отдельно уделив внимание рискам, связанным с инновационным развитием учебных учреждений.

Аспирантка кафедры социологии управления А.М. Рябинина доклад «Академическая мобильность в условиях современного исторического вызова» посвятила процессам современной академической мобильности, интернационализации высшего образования и продвижения академических продуктов на глобальный рынок образования.

Д.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства Казанского государственного энергетического университета В.Ю. Кулькова в докладе «Технология социального служения во взаимодействиях с НКО в реализации третьей миссии вуза»

познакомила с технологией социального служения. В качестве примера была представлена практика развития взаимодействий социально ориентированных НКО в третьей миссии КГЭУ в рамках реализации партнерского проекта АССИИ и КГЭУ по развитию интеллектуального волонтерства социальной направленности в вузах России.

К.с.н., доцент кафедры социологии управления М.А. Малышев в рамках своей темы «Роль профсоюзного движения в защите прав работников в условиях современных вызовов» акцентировал внимание на социальном партнерстве сторон социально-трудовых отношений и участии профсоюзных объединений в заключении корпоративных соглашений и договоров.

Значимость формирования компетенций социолога, отвечающих вызовам цифровой трансформации, стала ключевой темой доклада аспиранта С.С. Овчинникова.

Руководитель Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН, д.э.н., PhD (Social Policy, LSE) Т.В. Чубарова представила доклад «Система здравоохранения: междисциплинарные подходы в контексте воспроизводства человеческого потенциала», который посвятила анализу современных подходов к пониманию роли здравоохранения в воспроизводстве человеческого потенциала. Она отметила, что система здравоохранения должна опираться на так называемые детерминанты здоровья, учет которых неизбежно ставит вопрос о необходимости междисциплинарного подхода к охране здоровья.

В докладе «Меры государственной политики как ответ на вызовы для развития человеческого потенциала», м.н.с. Института экономики РАН М.А. Шаровой рассмотрены различные меры государственной политики, направленные на снижение негативных последствий, возникающих из-за вызовов разного типа в сферах здравоохранения, образования, труда и занятости.

Ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, к.э.н. Е.Е. Шестакова в докладе «Феномен активного старения и задачи развития долговременного социального обслуживания» осветила вопросы государственной социальной и финансовой поддержки нуждающихся в социальной защите. Эта поддержка должна включать основные модели финансирования и наиболее востребованные нуждающимися гражданами новые технологические виды надомного медико-социального обслуживания.

Д.с.н., профессор кафедры социологии управления Е.М. Осипов, выступив с докладом на тему «Поведенческие стратегии российских предпринимателей в условиях турбореальности», дал

анализ поведенческих стратегий российских предпринимателей в современных условиях.

Д.ф.н., профессор кафедры социологии управления Л.Г. Судас в докладе «Общественное мнение как инструмент кризисного управления» рассмотрела долговременные тенденции динамики общественного мнения, акцентировав внимание на современной повестке дня, а также на проблеме легитимности власти и ресурса ее влияния на общественное мнение в современной геополитической ситуации.

Старший преподаватель НИУ ВШЭ В.В. Уткина, представляя доклад «Гендер в государственном управлении», рассказала об основных направлениях карьерного развития государственных служащих с позиций гендерного подхода, показав, что увеличение числа женщин в органах власти требует рефлексии, изменения процесса развития персонала с учетом гендера, то есть развития кадровой политики с учетом интересов женщин и разработки специальных мер для достижения гендерного равенства.

Завершая работу секции, профессор Н.С. Григорьева подчеркнула важность дальнейших междисциплинарных исследований проблем управления социальными системами в условиях современных вызовов.

В завершении второго дня работы конференции под руководством д.полит.н., профессора, заведующего кафедрой политического анализа А.И. Соловьева прошло заседание **секции 4 «Политические механизмы государственного управления в новых геополитических реалиях»**. Модератором сессии выступила д.полит.н, профессор Г.В. Пушкарева. В рамках секции поднимались актуальные проблемы и проводились оживленные дискуссии относительно текущих процессов и трендов системы государственного управления, рассмотренных через призму различных политических механизмов и инструментов в рамках современного геополитического контекста.

К.полит.н. А.Е. Коньков в своем выступлении «Волатильность публичных и латентных механизмов государственной политики в условиях глобальной неопределенности» затронул вопрос волатильности публичного поля как значимого источника реконфигурации латентных механизмов в системе государственного управления.

К.полит.н. А.А. Косоруков в своем докладе «Политический инцидент-менеджмент в современном интернет-пространстве» рассмотрел инструментарий политического инцидент-менеджмента как многопрофильной управленческой концепции и как один из

элементов системы реагирования органов государственной власти на информационные сообщения в условиях интернет-неопределенности. Фокус доклада был направлен на раскрытие тезиса о том, что политический инцидент-менеджмент необходимо рассматривать шире имеющихся программно-технических инструментов, а именно, с точки зрения лежащих в его основе политических механизмов взаимодействия органов власти и управления различных уровней, направленных на снижение медиа-негативизации многочисленных проблем и противоречий, тиражируемых в сети Интернет и обрастающих недостоверными атрибутами (фейками).

В докладе к.полит.н., доцента Н.С. Малышевой «Взаимодействие органов исполнительной власти с общественными институтами в новых геополитических условиях» были рассмотрены вопросы деятельности государства в новых геоэкономических реалиях и был обоснован вывод о необходимости усиления социальной составляющей государственной политики.

К.полит.н., доцент С.Г. Туронок, освещающая тему «Ойкофобия и кризис Западной цивилизации» предложил участникам дискуссии в текущем геополитическом контексте рассмотреть категорию «ойкофобия», все более набирающую популярность в академической среде в поисках некоего общего сущностного начала для множества современных политических процессов.

Студент факультета государственного управления, участник Совета молодых политологов Российской ассоциации политических наук В.В. Сычев в своем докладе «Роль доверия в политическом пространстве современной России» обозначил проблему перехода от «политики идей» к «политике доверия». Автором доклада были рассмотрены подходы и факторы, влияющие на рост уровня доверия, лежащего в основе национально-государственной идентичности, консолидирующей российское общество.

Д.полит.н., профессор Г.В. Пушкарева, продолжая тему доверия, в своем докладе «Солидарные связи российского общества в новой геополитической ситуации» предложила подход к оценке уровня общественной солидарности в российском обществе в новой геополитической обстановке, сложившейся после 24 февраля 2022 г.

7 декабря состоялось заседание шести секций и двух круглых столов. Секция 5 «Государственное управление в условиях турбулентности: институциональное и организационное измерение» была организована кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления. Секция прошла под руководством заведующего кафедрой теории и методологии

государственного и муниципального управления, профессора, д.э.н., академика С.Ю. Глазьева и профессора, д.полит.н. Г.Л. Купряшина. Обсуждались актуальные вопросы концептуализации процессов государственного управления во время динамических интерактивных изменений.

Открыл работу секции С.Ю. Глазьев, выступивший с обширным содержательным докладом, в котором были показаны механизмы и последствия смены мирохозяйственных укладов. Докладчик выделил причины сегодняшней гибридной войны, разворачиваемой американской властвующей элитой против России, Китая и других вышедших из-под ее контроля стран с целью удержать свою гегемонию в условиях становления нового мирохозяйственного уклада. С.Ю. Глазьев аргументировал свою позицию о неизбежном проигрыше этой войны США, как до этого проигрывали лидеры всех предыдущих мирохозяйственных укладов, пытаясь ценой глобальных катастроф сдерживать развитие новых институтов регулирования экономики и воплощающих их новых лидеров.

Г.Л. Купряшин в своем выступлении обратил внимание на рост значимости чувствительности институциональной системы к воздействию окружающей среды и ее способности адаптироваться к этим изменениям, уменьшая свою уязвимость через применение новых политических и административных подходов к сокращению рисков. Условия внешней и внутренней турбулентности демонстрируют новые вызовы к процессу формирования данных способностей как объекту управления.

Профессор НИУ ВШЭ, д.ф.н. А.Г. Барабашев в докладе «Управление рисками с помощью аналитики индексов» рассмотрел подход к выявлению секторальных рисков странового и регионального развития в условиях турбулентности. На примере страновых рисков высокотехнологического развития он обосновал схему отбора и последующей селекции соответствующих индексов, построения коридоров рисков и оценки возможных действий в случае выхода рисков за пределы этих коридоров.

Д.э.н. Н.Е. Булетова, представляющая РАНХиГС при Президенте РФ, выступив с докладом «Управление межрегиональной интеграцией субъектов Российской Федерации для повышения эффективности государственной экономической политики» осветила проблемы реализации кластерного подхода к развитию региональных экономических систем. Было подчеркнуто, что определение приоритетов государственной экономической структурной политики должно быть направлено на использование экономического, социального и политического потенциала поддержки и

управления межрегиональной интеграцией субъектов Российской Федерации как защитного механизма от негативных последствий глобализации для национальных экономических интересов.

Старший научный сотрудник, руководитель Центра ВАВТ Минэкономразвития России И.А. Кириченко в выступлении на тему «К оценке качества администрирования национальных проектов» представила обоснования необходимости оценки качества планирования паспортов национальных проектов (программ) и сформулировала предложения по проведению данной оценки.

Всего на секции выступило более десяти докладчиков, среди которых к.э.н., доцент Ю.В. Евстафьева, к.с.н., доцент В.П. Тышкевич, к.э.н., доцент А.С. Царенко, м.н.с. М.В. Синицын, аспиранты Л.А. Ефимова, Е.В. Гохштандт, представляющие разные образовательные и научные центры страны. Состоялась оживленная дискуссия, в ходе которой ее участники обсудили направления концептуализации процессов государственного управления во время динамических интерактивных изменений.

Подводя итоги работы секции, Г.Л. Купряшин подчеркнул важность дальнейшего исследования проблемы рассмотрения вопросов быстрых изменений экономической и политико-административной среды и институционального дизайна современного государственного управления.

Тематика **секции 6 «Управление персоналом: вызовы нового мира»** позволила рассмотреть широкий спектр различных вопросов, связанных с социальным и трудовым поведением человека, институтами и инструментами регулирования его действий в корпоративной и внекорпоративной среде, а также акцентировать внимание на трансформациях, происходящих в государственном управлении, кадровой стратегии и политике в современной России.

Работу секции открыло выступление заведующего кафедрой управления персоналом, д.ф.н., профессора В.П. Пугачева. В докладе «Борьба с деструктивной деятельностью в государственном управлении России в новых геополитических условиях» он обосновал необходимость резкого повышения эффективности борьбы с опаснейшими для современного российского государства управленческими явлениями: коррупцией, протекционизмом и клиентелизмом. Выступающим был представлен анализ их общих антропологических, социокультурных и системных причин; выявлена связь с интересами «класса управляющих», властвующей элиты в целом, объясняющей отсутствие у власти имущих достаточной политической воли для эффективной борьбы с указанными

явлениями. Отдельное внимание было уделено вопросу усиливающего механизма их воспроизводства, обеспечивающего непомерный рост деструктивной управленческой деятельности при простом невыполнении высшими управленцами своих прямых обязанностей по борьбе с дисфункциональными явлениями. В заключительной части доклада представлен комплекс основанных на мировом опыте успешной борьбы с коррупцией, протекционизмом и клиентелизмом мер, направленных на их ограничение.

Проблематика взаимосвязи социальной среды и управленчески значимых характеристик поведения человека с позиции результатов научных исследований и эмпирических экспериментов была проанализирована в докладе Б.С. Кошкинбаевой, зав. кафедрой дизайна и искусства Назарбаев Интеллектуальная школа г. Астаны (Казахстан) на тему «Среда формирует поведение человека?». Рассмотрению «культурного кода» как смысловой квинтэссенции бытия человека в контекстном потоке культуры, выявлению современных методов декомпозиции культурных кодов организации было посвящено выступление доцента кафедры управления персоналом, к.ф.н. Г.В. Черняевой. Макроэкономический аспект кадровой политики был показан в материалах выступления «Найм трудовых мигрантов: вызовы современности» профессора кафедры управления персоналом, д.э.н. Т.В. Зайцевой, отразившей результаты мониторинга основных вызовов, порождаемых наймом трудовых мигрантов из Центральной Азии, изменений показателей человеческого потенциала, а также других изменений, проявившихся на мезо- и микроуровнях в организациях.

Отдельный тематический блок докладов секции составили материалы исследований, сфокусированных на рассмотрении различных аспектов кадровой стратегии и кадровой политики в условиях быстроменяющегося мира. Данный блок открыло выступление доцента кафедры управления персоналом, к.с.н. Е.А. Пановой «Трансформация кадровой стратегии в новой реальности», в котором было аргументированно показано, как политико-экономические процессы, происходящие в современной России, привели к необходимости существенной и оперативной трансформации корпоративной кадровой стратегии. Компании столкнулись с необходимостью перестройки общей модели, систем и инструментов управления персоналом, отвечающей требованиям новых реальностей. Старший преподаватель кафедры управления персоналом Н.Н. Опарина в выступлении «Преemptивность талантов в современных условиях» идентифицировала проблемы обеспечения компаний сотрудниками, занимающими ключевые

позиции в организациях, в связи с возросшей трудовой мобильностью персонала, а также проблемы, возникающие в процессе привлечения молодых талантливых сотрудников.

Доцент кафедры управления персоналом, к.с.н. А.Е. Павлова, выступая на тему «Развитие сотрудников коммерческих организаций в современных условиях» показала, каким образом в настоящее время меняется подход к развитию персонала. По ее мнению, под воздействием цифровых технологий и быстро меняющихся отечественных реалий появляются новые формы и методы обучения сотрудников, базирующиеся на российском опыте и теоретико-прикладных наработках, все заметнее становится переход от западных методик и инструментов к отечественным. Доцент кафедры управления персоналом, к.с.н. Е.В. Батоврина в выступлении «Факторы привлечения и удержания персонала в инновационных компаниях» представила результаты авторского исследования отзывов работников о работодателях, проведенного с помощью контент-анализа. Было выявлено, что важнейшими факторами привлечения и удержания персонала в российских инновационных компаниях являются развернутый социальный пакет, перспектива удаленной работы, возможность реализации своих идей, корпоративная культура и удобный офис.

Руководитель центра профессионального развития и карьеры Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова (Казахстан) Б.Б. Ертлеуова в выступлении «Wellbeing как фактор повышения эффективности организации» подчеркнула, что благополучие на рабочем месте важно не только для отдельных сотрудников, но также и для руководителей организации, поскольку проведенные в этой области исследования свидетельствуют о том, что плохое самочувствие на работе может иметь неблагоприятные последствия для производительности и общего состояния здоровья, эффективности работы в целом. Аспекты трудового поведения с точки зрения влияния внутриличностного конфликта на организационное поведение персонала организации стали фокусом доклада «Влияние внутриличностного конфликта на поведение персонала организации» профессора кафедры управления персоналом, д.п.н. Д.Д. Бекоевой. Старший преподаватель кафедры управления персоналом, к.с.н. Д.А. Нарожная, посвятив свое выступление теме «IT-рекрутмент как сфера рекрутмента будущего», обозначила особенности процедур и процесса подбора и отбора на вакантные позиции организаций IT-специалистов.

Отдельное внимание участников секции привлекло выступление начальника управления по научной работе Смоленского

государственного университета к.пед.н. Н.Н. Розановой. Доклад «Репутация губернаторов в региональной модели “центр — периферия”» был посвящен результатам изучения репутации губернаторов регионов России на основе социологического исследования — массового анкетного опроса населения. На базе опроса были выявлены ценностные разрывы между реальным и ожидаемым запросом населения на «идеального» губернатора; определены зоны расхождения в восприятии репутации жителями областных центров и районов ряда субъектов Российской Федерации.

В заключительной части работы секции результаты своих первых научных исследований представили российские и иностранные аспиранты кафедры управления персоналом: Е Цзунлян (тема: «Инновационное поведение и инновационные роли»), Коновалов М.А. (тема: Проблемы внедрения цифровых технологий в управление персоналом), Овчинников С.С. (тема: «Современные тенденции HR-рынка: краткий обзор») и Ян Чжичэн (тема: «Пути формирования инновационного климата в трудовом коллективе»).

Секция 7 «Внешний фактор в трансформациях государственного управления в истории России» была посвящена различным периодам истории российского государства, рассмотрены разнообразные методы влияния внешних факторов на политику и управление в России. Вел заседание секции зав. кафедрой истории государственного и муниципального управления, д.и.н., профессор А.В. Сидоров.

Доклад д.и.н., профессора А.Я. Лившина «К вопросу об использовании фактора внешней угрозы в переходе к сталинской политике “большого скачка”» был посвящен общественным настроениям, формировавшимся в СССР в конце 1920-х гг. Внешняя политика была в центре повседневного интереса простых людей. Для высшего руководства составлялись сводки общественных настроений, многие (например, «бывшие», зажиточные крестьяне и пр.) надеялись на скорое падение Советской власти. Впрочем, молодежь и привилегированные слои составляли достаточную социальную базу для осуществления курса на форсированную модернизацию и ужесточение внешней политики.

Доклад д.и.н., профессора А.В. Сидорова «Последний зарубежный визит Президента СССР М.С. Горбачёва» был посвящен состоявшемуся в конце 1991 г. последнему зарубежному визиту М.С. Горбачёва в качестве Президента СССР. Поездка в Испанию была связана с проведением Мирной конференции по Ближнему Востоку. В ходе визита состоялись беседы с Президентом США Дж. Бушем. На обратном пути в Москву состоялась встреча с Пре-

зидентом Франции Ф. Миттераном. СССР предложил инициативы по взаимному разоружению с США. Визит совершался на фоне поражения августовского путча, увеличения самостоятельности союзных республик и острого экономического кризиса. Франция опасалась вакуума на Востоке Европы, который мог возникнуть после распада СССР, так как исчезал противовес Германии.

Д.и.н., профессор К.А. Соловьев представил доклад «Систематизация М.В. Анненковым факторов победы в военных действиях на основе изучения опыта франко-прусской войны». Генерал М.В. Анненков был командирован на театр военных действий франко-прусской войны и по ее итогам издал брошюру «Война 1870 года. Заметки и впечатления русского офицера». Он отметил базовое условие победы немцев — всеобщую воинскую повинность, а также факторы, обеспечившие преимущество германской армии: 1) общий уровень образования; 2) организацию (численный состав); 3) мобилизацию и сосредоточение; 4) предварительное изучение будущего театра военных действий; 5) дисциплину; 6) вооружение; 7) тактику; 8) снабжение; 9) боевой дух (последнему фактору Анненков придает особое значение).

Д.и.н., профессором И.В. Купцовой в докладе «Новые явления в культурной политике России в годы Первой мировой войны» было отмечено, что во время войны ключевой функцией культуры становится мобилизационная, хотя единого центра координации и принятия решений в области культурной политики и пропаганды в Российской Империи не было. Постепенно происходила патриотическая унификация культуры и общественного сознания. Зарождались те тенденции и практики контроля над культурой, которые особенно ярко начнут проявляться и приобретут системный характер уже после Первой мировой войны.

Доклад аспиранта А.В. Мазина «Влияние интервенции на экономическую политику белых правительств» был посвящен роли интервенции в экономической политике белых правительств во время Гражданской войны на территории бывшей Российской Империи. В докладе была проанализирована экономическая политика лидеров «белого движения» того периода. Сделан вывод, что несмотря на многие разумные и срочные меры белых правительств, крайне слабое состояние промышленности на подконтрольных областях и критическая зависимость от внешних поставок не позволили достичь поставленных экономических целей.

В докладе к.и.н. И.С. Логвенкова «Политика администрации Дж. Буша — старшего как фактор демонтажа СССР в августе — декабре 1991 года» были затронуты ключевые аспекты эволюции

советско-американских отношений в августе — ноябре 1991 г. В ходе выступления было показано, что политика США по вопросу сохранения территориальной целостности Советского Союза носила двойственный характер и не была направлена на выход из его состава всех 15 союзных республик. Также был выявлен инструментарий поддержки американским правительством М.С. Горбачёва в его стремлении сохранить единство управления военно-политической составляющей союзного государства.

Доклад к.и.н., доцента Е.П. Наумовой «Нападение Германии на СССР: идеологическое обоснование военно-политического фактора воздействия на трансформацию государственного управления (по материалам итальянских СМИ)» представляло собой исследование итальянской прессы (официальной и подпольной) в связи с нападением Германии на СССР. Уделено особое внимание идеологическому обоснованию нападения Германии на СССР (такому, как «большевизм» и «антикоммунизм») и вступлению в войну Италии, начала Великой Отечественной войны. Проанализированы оценки итальянской и немецкой политики, находившие свое отражение на страницах итальянской прессы.

Д.и.н. Л.А. Сидорова представила доклад «Внешнеполитические вызовы Второй мировой войны и советская историческая наука: Совецание историков в ЦК ВКП(б) в мае-июне 1944 г.». В выступлении было отмечено, что в годы Великой Отечественной войны перед советской исторической наукой встали задачи усиления патриотической направленности исторических исследований. Складывание антигитлеровской коалиции СССР со странами Запада наложило свой отпечаток на отдельные появившиеся в тот период времени работы советских историков. Появилась тенденция к активизации контактов с зарубежной исторической наукой, к восприятию советской историографии как части мировой исторической науки.

В докладе к.и.н. Е.В. Баева «Влияние Польского восстания 1863 г. на национальную политику Российской Империи (на примере деятельности графа М.Н. Муравьёва)» было рассмотрено, каким образом восстание поляков и их претензии на восстановление Речи Посполитой сильно сдвинули общественный консенсус Российской Империи в сторону русского национализма. Показано, как М.Н. Муравьёв, следуя духу своего времени, противопоставил польскому шляхетскому национализму белорусскую крестьянскую идентичность, что ознаменовало начало перехода Империи от политики аристократического космополитизма к русификации с опорой на широкие слои населения.

В конце секции А.В. Сидоров отметил, что внешний фактор рассматривается в кризисных условиях. Следовательно, существует определенная закономерность, заключающаяся в том, что по мере ослабления государственности нарастает влияние внешнего фактора.

Круглый стол «Цифровая трансформация государственного управления: состояние и перспективы» был организован Центром цифровой трансформации государственного управления.

Цифровая трансформация государственного управления — одно из приоритетных направлений развития государственного управления в современных условиях. В работе круглого стола приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, Российской академии наук, крупных компаний, ведущих российских университетов, кафедр факультета государственного управления и других структурных подразделений Московского университета.

Вели заседание заместитель декана по общим вопросам, руководитель Центра цифровой трансформации государственного управления факультета государственного управления, к.т.н. П.Е. Кондрашов и заместитель декана по дистанционному обучению и цифровизации научно-образовательного процесса факультета государственного управления, зав. кафедрой математических методов и информационных технологий в управлении, д.ф.н., профессор Ю.Ю. Петрунин.

В ходе заседания круглого стола выступили с докладами научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН В.Л. Макаров, директор ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН А.Р. Бахтизин, директор Центра прикладного анализа больших данных Национального исследовательского Томского государственного университета В.Л. Гойко, ведущие преподаватели шести кафедр и руководитель Центра дистанционного обучения факультета государственного управления МГУ, представители Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

В выступлениях и состоявшейся дискуссии участники отметили произошедший за последнее время прогресс в развитии технологий искусственного интеллекта, больших данных и интернета вещей, значительное внимание к развитию этой сферы со стороны Президента и Правительства Российской Федерации, принятие большого числа стратегий цифровой трансформации в различных отраслях экономики и социальной сфере. В выступлениях были

рассмотрены возможности использования технологий искусственного интеллекта и больших данных в стратегическом планировании сбалансированного развития всего экономического комплекса Российской Федерации и социальной сферы, пенсионной системы, потенциальные сферы применения технологии искусственного интеллекта в государственном управлении, вопросы цифрового суверенитета, правового положения личности в электронном государстве и цифровом обществе, обсуждены результаты исследований, выполненных участниками круглого стола.

Особое внимание вызвали вопросы включения в образовательные программы бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» результатов применения больших данных и искусственного интеллекта в государственном управлении, разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по применению больших данных и искусственного интеллекта в задачах по цифровой трансформации государственного управления.

Международный круглый стол «Contemporary Challenges and Trends in Public and Corporate Management» («Современные вызовы и тенденции в государственном и корпоративном управлении») был проведен на английском языке. В работе круглого стола приняли участие ученые, представители экспертного и медийного сообществ, практики государственного управления 10 стран (Бразилии, Великобритании, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, России, Сербии, Эквадора, Южно-Африканской Республики). Важно отметить, что участие в работе международного круглого стола приняли представители всех стран, входящих в БРИКС. Модератором круглого стола выступил заместитель декана ФГУ по международным связям, д.и.н., профессор А.Я. Лившин.

В своем вступительном докладе А.Я. Лившин отметил, что тема, предложенная организаторами в этом году, сформулирована широко, а ключевой проблемой, объединяющей разные направления исследований в рамках научных дисциплин, представленных участниками, является состояние неопределенности и нестабильности в современном мире. Современный мир иногда называют миром VUCA (изменчивым, неопределенным, сложным и неоднозначным). Сложность пересекающихся проблем, стоящих перед каждым народом и всем человечеством, может привести нас к выводу, что неопределенность является неизбежной частью жизни, и нам нужно научиться приспосабливаться, и не просто жить с ней, но и управлять ею, чтобы расти и развиваться в этот век неопределенности.

В рамках круглого стола состоялась междисциплинарная дискуссия о новых политических и экономических вызовах, с которыми в 2022 г. столкнулись все государства мира, и о современных механизмах государственного и корпоративного управления, направленных на выход из текущего кризиса. Вопросы к обсуждению включали инструменты антикризисного государственного управления, проблемы оптимизации системы государственной службы, влияния кризиса и санкционной политики на мировую торговлю, на рынки продовольствия и энергоносителей. На круглом столе также были обсуждены новейшие тенденции управления компаниями в сложных геоэкономических условиях современного мира.

Все выступления были разбиты на несколько тематических блоков. В рамках первого блока — «Неопределенность и нестабильность: исторический опыт и современные вызовы» — выступили Е.В. Андрияшина (Россия), В.Н. Истратов (Россия), М. Гест (Великобритания), А. Кумар Гупта (Индия), И. Перишич (Сербия). Были затронуты методологические проблемы изучения нестабильности социальных, экономических и политических процессов, вопросы трансформации механизмов и инструментов государственного управления в новых геополитических и геоэкономических условиях. Были также обсуждены исторические предпосылки современного кризиса. В дискуссии приняли участие специалисты всех стран, представленных на круглом столе.

Второй тематический блок — «Грани антикризисного управления: государственный и корпоративный сектора» — включал выступления И. Валле (Эквадор), О.А. Львовой (Россия), Х. Шехар Мишра (Индия), Л. Ван Яаарсвелдт (Южная Африка). В выступлениях и последовавшей за ними оживленной дискуссии были подробно проанализированы конкретные примеры кризисов в сфере безопасности, в области здравоохранения, в экономике и в иных сферах и опыт правительств различных стран, корпоративного сектора и организаций гражданского общества в противодействии кризисным процессам.

В обсуждении проблематики третьего блока «Развитие образования в мире: новые тенденции» наиболее активное участие приняли ученые из Китая, поддержанные коллегами из всех представленных стран. Дискуссия выстроилась вокруг докладов профессоров из Хайнаньского университета и Хайнаньского колледжа экономики и бизнеса Ж. Хуанг и Л. Жоу. Были всесторонне обсуждены проблемы новых тенденций развития университетского и профессионального образования в современном мире, вопросы управления образованием и различные аспекты более глубокой

интеграции университетов в национальные и глобальные инновационные системы. Особое внимание было уделено интернационализации образования и международному академическому сотрудничеству.

В рамках четвертого тематического блока «Искусственный интеллект и цифровизация в государственном и корпоративном управлении» с ключевыми докладами выступили профессора К. Ву (Китай) и Т.В. Зайцева (Россия). Активное участие в обсуждении приняли многие молодые ученые, включая иностранных аспирантов ФГУ МГУ.

Важный вклад в обсуждение многих вопросов внесли профессор К. Феррейра (Бразилия), а также представители целого ряда министерств и ведомств Индонезии. В заключение все участники отметили актуальность и полезность состоявшейся дискуссии и высказали желание развивать научное сотрудничество, продолжать обмен идеями.

Секция 8 «Современные практики регионального и муниципального управления» была проведена под руководством д.и.н., профессора, зав. кафедрой регионального и муниципального управления В.Г. Кошкидько. Заслушанные доклады были посвящены широкому кругу проблем регионального управления и местного самоуправления.

В докладе В.Г. Кошкидько был представлен анализ опыта победителей Всероссийского конкурса на лучшую муниципальную практику 2021 г. в сфере градостроительной политики, благоустройства территорий и модернизации городского хозяйства посредством введения цифровых и информационных технологий управления в муниципальных образованиях. Роль проектного подхода в реализации эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, ключевые проблемы реализации проектного управления и направления его совершенствования были рассмотрены в выступлении д.э.н., профессора Л.С. Леонтьевой «Совершенствование проектной культуры местного самоуправления».

Исследованию практик взаимодействия органов исполнительной власти регионов и автономных некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на реализацию программ регионального развития в сфере цифровой трансформации регионов, было посвящено выступление к.пед.н., доцента кафедры государственного, муниципального и корпоративного управления Рязанского государственного радиотехнического университета им. В.Ф. Уткина С.В. Авилкиной «Классификация механизмов

деятельности автономных некоммерческих организаций в сфере цифровой трансформации регионов». Материалы для обсуждения процесса взаимодействия государственных корпораций и органов региональной власти в текущих условиях были предложены для обсуждения аспирантом ФГУ МГУ Т.О. Тарба. Анализ практик, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов муниципальных образований, был представлен в докладе к.э.н., доцента И.А. Захаровой.

Значительное внимание в работе секции было уделено обсуждению различных аспектов современных практик пространственного развития и стратегического планирования в российских регионах и муниципальных образованиях. Зав. кафедрой Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к.э.н. К.Ю. Проскурнова представила свой подход к оценке достигнутого уровня пространственного развития конкретной территории для определения направлений, стимулирующих или сдерживающих дальнейшие положительные изменения. Оценка пространственного и социально-экономического развития городских агломераций в ЦФО, выявление перспективных и формирующихся агломераций и анализ экономического потенциала агломераций федерального округа были проведены в выступлении аспиранта ФГУ МГУ С.А. Соболева. Анализу российского законодательства в сфере пространственного развития, а также выделению основных проблем и путей совершенствования политики пространственного развития в России, было посвящено выступление аспиранта ФГУ МГУ А.А. Ветренюка. Оценка влияния приграничного положения региона на степень развитости малого и среднего предпринимательства была представлена аспирантом ФГУ МГУ И.А. Голубцовым.

Роль и место образовательных учреждений высшей школы в пространственном развитии были освещены аспирантом ФГУ МГУ Дан-Хаяя Копуш. К.э.н., доцент А.А. Сидорова продолжила тему и в своем выступлении «Организационная амбидекстрия в высшей школе: региональный аспект» рассмотрела возможности и перспективы развития образовательных организаций, базирующихся на инновациях в их взаимодействии с региональной властью и бизнесом.

Современные практики развития инновационной сферы в регионах рассматривались в выступлениях начальника отдела по связям с общественностью администрации Сосновоборского городского округа Е.А. Бастиной — о роли промышленного туризма в комплексном развитии территорий высокого научного и

технологического потенциала, и к.э.н., доцента И.В. Логунцовой — о развитии внутреннего туризма в России в условиях новых вызовов. Результаты увеличения влияния объектов спортивной инфраструктуры, территорий и количества спортивных мероприятий на развитие человеческого капитала региона было представлено аспирантом ФГУ МГУ М.А. Красновой.

Зарубежные практики регионального и муниципального управления были предложены для обсуждения в выступлениях Ван Цзюньтао, исследовавшего использование цифровых и информационных технологий в региональном и местном управлении Китая; Чжао Нин, представившего сравнительный анализ систем местного управления России и Китая и д.и.н., профессора С.В. Пронкина, посвященного современным тенденциям местного самоуправления в Соединённом Королевстве.

Секция 9 «Формирование профессиональных и языковых компетенций студентов ФГУ в новых геополитических и геоэкономических условиях» была проведена под руководством зав. кафедрой иностранных языков, д.пед.н., доцента С.М. Кашук. На секции обсуждались вопросы, связанные с особенностями функционирования иностранных языков в современном цифровом информационном пространстве. Преподаватели кафедры обратили особое внимание на вопросы интеграции потенциала цифрового иноязычного пространства в процесс формирования общих и языковых компетенций студентов факультета государственного управления МГУ. В рамках выступлений также был представлен опыт формирования коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов с учетом новых геополитических, социальных и технологических условий.

К.филол.н., старший преподаватель М.И. Вершинина выступила с докладом на тему «Развитие навыков критического мышления на занятиях английским языком у студентов ФГУ», в котором уделялось особое внимание необходимости обучения студентов ФГУ навыкам критического мышления. Эти навыки позволят студентам более тщательно работать с информацией, как в рамках учебы, так и в дальнейшей профессиональной жизни. В выступлении были приведены примеры практических заданий для развития навыков критического мышления и представила идеи, как адаптировать их под разные уровни владения английским языком.

К.филол.н., старший преподаватель Д.В. Герасименко в докладе «Анализ бизнес-кейса, основанного на реальной ситуации, в рамках практического занятия по английскому языку на тему маркетинга» рассмотрела пример проведения практического за-

нения по английскому языку, посвященного разбору реального бизнес-кейса, а также подчеркнула необходимость развития у студентов навыков сбора и анализа информации с целью выработки эффективных подходов и решений с учетом текущей гекономической ситуации.

К.и.н., доцент Е.С. Голионко в рамках темы «Освещение анти-российских санкций в англоязычных СМИ (на примере журнала “Экономист”») обратила внимание на то, как «коллективный Запад» во главе с США обрушил на Россию беспрецедентное количество санкций, число которых уже исчисляется тысячами. Однако вместо ожидаемого коллапса российской экономики сработал эффект бумеранга: по признанию западных экспертов именно экономика западной Европы сейчас испытывает серьезный кризис. Особый интерес вызвали аналитические статьи, публикуемые в британском журнале «Экономист», отражающие довольно широкий спектр мнений.

К.с.н., старший преподаватель Р.А. Депеня выступила с докладом «Новые парадигмы управления на примере современных лидеров организаций». Автор рассмотрела новые подходы к управлению, новые качества, необходимые управленцу, а также управленческие инновации. Был представлен опыт создания межпредметных связей и интеграции новых парадигм управления на примере современных лидеров организаций в практический курс английского языка для студентов факультета государственного управления.

Д.пед.н., доцент С.М. Кашук в докладе «Специальная военная операция на Украине глазами французских СМИ» представила анализ использования языковых средств для представления франкоязычным читателям информации о проведении Российской Федерацией специальной военной операции. Автор продемонстрировала ангажированность французской прессы (на примере газет Figaro и Libération) и способы манипуляции при описании журналистами событий и этапов проведения военной операции на Украине.

К.и.н., доцент Е.С. Лиознова осветила тему «Методические основы реализации проектной деятельности для развития аналитико-когнитивных умений студентов-политологов», уточнив, что в настоящее время в образовательных стандартах России и других стран все больше внимания уделяется формированию метапредметных компетенций учащихся. Происходит отход от стандартизации обучения в пользу его индивидуализации с целью роста заинтересованности и мотивации учащихся, формирования

ответственного отношения к процессу обучения, а также развития критического мышления и креативности.

К.филол.н., ассистент С.А. Макарова выступила с докладом на тему «Мыслительный процесс индивидуализации и явление непрямой анафорической референции в программе курса английского языка (на материале публицистического дискурса)». На материале журнала *The Economist*, студентам, обучающимся по направлениям «Политология» и «Государственное и муниципальное управление», предлагается изучить дискурсивные закономерности применения непрямой анафорической референции с целью приобретения навыка самостоятельного выявления данного явления в аутентичном тексте, чтобы в дальнейшем грамотно его использовать в собственной письменной и устной речи.

К.филол.н., доцент В.В. Самуненкова описала свой опыт подготовки учебника по предмету «Русский язык как иностранный» для факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. В докладе был рассмотрен вопрос разработки учебного пособия для студентов-иностранцев, изучающих предметы основной специализации — политологию, геополитику, историю. До настоящего времени студенты обучались по основным учебникам курса «Русский язык как иностранный» без углубления в сферу основной деятельности.

К.филол.н., доцент А.Е. Филимонов в докладе «К вопросу о нововведениях в лексике английского языка и как помочь студентам ими овладеть» рассмотрел не только ставшие символом новой реальности продукты словообразования (*Bidenomics*, *Trussonomics*, *Johnson-game* и т.д.), которые, тем не менее, не зарегистрированы даже в онлайн словарях, но и комплексные выражения, возникшие под влиянием геополитических изменений (*mini-budget*, *'holdmybeer' response* и т.д.). Было уделено внимание эволюции привычных выражений, получивших новое значение в изменившемся геополитическом ландшафте, а также способам нахождения значений этих выражений как в ходе аудиторной работы (с преподавателем), так и самостоятельно.

Научный сотрудник кафедры Н.А. Черкашина выступила с докладом «Особенности русского акцента в фонетике испанского языка: как его избежать в обучении студентов ФГУ». В докладе были рассмотрены особенности формирования фонетических навыков в процессе изучения испанского языка студентами факультета государственного управления. Автор представила педагогические технологии, используемые на практических занятиях по испанскому языку.

Секция 10 «Актуальные правовые проблемы организации и осуществления публичной власти и управления» была организована кафедрой правовых основ управления. Заседание секции открыл зав. кафедрой, д.ю.н. И.В. Лексин, который обозначил основные проблемные направления в правовом регулировании публично-властных отношений и в их научной концептуализации.

Главный специалист Института парламентаризма (Республика Казахстан), доктор PhD Н.С. Саулен представила доклад на тему «Институт парламентаризма Казахстана в контексте конституционной реформы: материальные и процессуальные аспекты», посвященный исследованию сущности парламентаризма, ходу развития и современному состоянию казахстанского института парламентаризма, его конституционным основам. Докладчик выделил четыре этапа развития независимого казахстанского парламентаризма и детально проанализировал основные конституционные реформы, проведенные в Республике Казахстан в 2007, 2017 и 2022 гг., с точки зрения их влияния на процесс совершенствования института парламентаризма.

Доцент кафедры правовых основ управления, к.ю.н. С.С. Попова выступила с докладом на тему «Вопросы отзыва международно-правового признания государства». На основе анализа теорий признания государств автором было предложено рассмотреть возможные варианты отзыва международно-правового признания государства. В докладе были обозначены такие проблемные вопросы, как условия отзыва признания государства, срок давности применения института отзыва признания государства, процедура отзыва и его правовые последствия.

Старший научный сотрудник Института законодательства и правовой информации, докторант Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан) Е.Б. Ахметов в докладе на тему «Актуальные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан о местном самоуправлении» охарактеризовал современное состояние организации местного самоуправления в Республики Казахстан, ключевые законодательные нововведения в этой сфере и практику их реализации, тенденции и перспективы развития местного самоуправления в Республики Казахстан.

Доцент кафедры правовых основ управления, д.ю.н. К.А. Ишеков представил к обсуждению доклад «Электронное государство и цифровое общество в современной конституционно-правовой парадигме». Было отмечено, что на сегодняшний день в теории права и юридической практике отсутствует единое понимание

электронного государства. На современном этапе развития можно говорить лишь об автоматизации и информатизации осуществления отдельных функций государства. Как следствие, правовой статус личности в электронном государстве можно рассматривать как совокупность конституционных прав и свобод, реализуемых в том числе посредством информационных технологий. При этом содержание прав и свобод сохраняется, изменяется лишь форма их реализации.

Аспирант кафедры правовых основ управления А.А. Недров в своем докладе на тему «Правовое регулирование цифровых активов и цифровых валют в Российской Федерации» осветил актуальные тренды развития законодательства в цифровой сфере. Докладчик определил ключевые понятия и отметил практические отличия соответствующих явлений, провел обзор Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», отметил его ключевые особенности и выявленные недостатки.

Старший преподаватель кафедры правовых основ управления, к.ю.н. Г.В. Трубилов выступил с докладом на тему «Проблемы правового регулирования призыва на военную службу по мобилизации», в котором рассказал о терминологических коллизиях в данной сфере; о подходах к регулированию перечня лиц, которым предоставляется отсрочка от призыва по мобилизации; о проблеме защиты служебной тайны в сфере обороны в части сведений о числе лиц, подлежащих мобилизации; проблемах вручения повесток и равенства статуса мобилизованных.

Аспирант кафедры правовых основ управления М.Е. Голик в рамках доклада на тему «Организация и осуществление муниципального контроля в новой парадигме контрольно-надзорной деятельности» осветила различные аспекты правового регулирования муниципального контроля. По мнению автора, периоды ограничений проведения проверочных мероприятий, с одной стороны, не позволяют в полной мере оценить механизмы, заложенные в федеральном законодательстве о контроле (надзоре), а с другой, предоставляют контролирующим органам регионального и муниципального уровня сконцентрироваться на отладке организации контроля.

Аспирант кафедры правовых основ управления Н.А. Болдырев выступил с докладом на тему «Проблемы взаимодействия органов власти при введении ограничений прав и свобод человека». Докладчик рассмотрел концептуальные подходы к ограничению

прав и свобод человека, нормативные основания введения ограничений и практические отклонения от них. Основное внимание автор сосредоточил на проблематике ограничения прав и свобод человека посредством актов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Аспирант кафедры правовых основ управления, научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан Д.Б. Тебаев в своем докладе на тему «Президент Республики Казахстан в системе органов государственной власти» обозначил ключевые этапы формирования и развития института президентства в Республике Казахстан и рассмотрел актуальные вопросы современного правового положения высшего должностного лица Республики Казахстан.

Аспирант кафедры правовых основ управления Д.И. Дубровина в докладе «Публично-правовая конструкция планирования» рассмотрела субъект, объект и содержание планирования, а также обозначила основные проблемы в публично-правовом регулировании планирования. На примере анализа отраслевых стратегий как документов планирования автором были предложены направления совершенствования публично-правового регулирования в данной области.

Аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации В.А. Филиппов в докладе на тему «Актуальные вопросы нормотворчества в регионах России, связанные с принятием Федерального закона “Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации”» представил результаты анализа практики актуализации регионального законодательства, выделив спорные вопросы, возникающие в ходе нее. Среди них: сложности с применением новой терминологии; неурегулированность процедуры сложения полномочий и отставки высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; выявление ряда положений названного Федерального закона, которые не в полной мере корреспондируются с отраслевым законодательством.

8 декабря состоялось заседание двух секций и одного круглого стола. **Круглый стол «ESG-повестка в государственном и корпоративном управлении»** прошел при участии преподавателей, сотрудников и аспирантов факультета государственного управления и приглашенных экспертов факультета почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова.

Открыла заседание круглого стола председатель программного комитета круглого стола, зав. кафедрой экономики инновацион-

ного развития, заместитель декана по научной работе факультета государственного управления МГУ, д.э.н., профессор М.В. Кудина. В своем докладе на тему «ESG-повестка и цели устойчивого развития» она отметила, что обеспечение устойчивого развития требует колоссальных усилий не только государств, международных организаций, но и крупных корпораций, банковского сектора и промышленности. Органичное сочетание вопросов экономического, социального и экологического характера, заложенное в основу устойчивого развития, должно позволить стимулировать рост национальной экономики и повысить уровень и качество человеческого капитала.

С докладом по теме «Реестр экологических рисков как начало стратегического планирования ESG-трансформации бизнеса» выступила заместитель декана по дополнительному образованию факультета почвоведения МГУ, к.б.н., доцент Е.А. Тимофеева. Анализируя основные определения риска, автором было отмечено, что они включают множество других понятий, ключевыми из которых являются опасность и ущерб. Е.А. Тимофеева выделила в своем докладе следующие группы экологических рисков: природные и исходящие от территорий, климатические риски и адаптация, техногенные, информационные и кибербезопасность, профессиональные, репутационные, экономические и правовые.

Профессор кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления МГУ, соруководитель магистерской программы факультета почвоведения и ФГУ «ESG-подходы в государственном и отраслевом управлении», д.э.н., профессор Л.С. Леонтьева ознакомила аудиторию с результатами своего исследования «Учет факторов ESG в региональном развитии». Автором было отмечено, что стратегии развития есть у большинства стран, однако только 20% самых передовых имеют стратегии, ориентированные на устойчивое развитие и ESG. Регионы разрабатывают ESG-стратегии / стратегии устойчивого развития в ответ на требования национального законодательства, тренды в области устойчивого развития и в ответ на запросы заинтересованных сторон. По мнению автора, ESG-рейтинг для региона — это оценка устойчивости развития региона и показатель того, насколько хорошо регион управляет своими экологическими, социальными и управленческими рисками и возможностями.

С результатами своего исследования «Интеграция ESG-повестки в систему риск-менеджмента предприятий» познакомила участников конференции профессор кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управ-

ления МГУ, д.э.н., доцент Л.Н. Орлова. В своем выступлении она отметила рост интереса стейкхолдеров к ESG-факторам. Однако реализация ESG-стратегий сопровождается определенными проблемами, которые затрудняют их разработку и внедрение, среди них — эффективное построение и функционирование системы управления ESG-рисками. По мнению автора, уровень рассмотрения ESG-повестки, управления ESG-рисками в России существенно отличается от практики зарубежных стран, что связано с рядом причин (отсутствие законодательства, необходимость высокого уровня затрат, неготовность к перестройке процессов и пр.).

В конце Л.С. Леонтьева отметила важность междисциплинарного подхода в управлении процессами устойчивого развития, включающие не только гуманитарные, но и естественные научные направления.

Секция 11 «Конфликты и кризисы в современной глобальной политике и экономике» была организована кафедрой международных организаций и проблем глобального управления и кафедрой стратегических коммуникаций ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова. Секцию модерировал заместитель декана по учебной работе ФГУ, к.и.н., доцент М.В. Фоменко.

Открыл заседание ректор РГСУ, зав. кафедрой стратегических коммуникаций факультета государственного факультета МГУ имени М.В. Ломоносова академик РАН А.Л. Хазин. В соавторстве с Д.Ф. Алиевым он представил доклад на одну из наиболее актуальных тем в условиях современной действительности — «Гибридные войны». В современном мире концепция «гибридной войны» окончательно перестала быть просто теоретическим конструктом, хотя и остается важнейшим предметом академического изучения. Авторы считают, что сегодня необходимо в корне изменить концепцию основных подходов к анализу и осмыслению данного явления со стороны российских и иностранных исследователей, переосмыслить причины возникновения гибридных угроз и их основные черты. Геополитическая эскалация последних лет опередила теоретиков и вывела гибридные угрозы в очевидно практическую плоскость. Сочетание традиционных и гибридных методов уже сейчас является характерной чертой вооруженных конфликтов.

Доклад к.и.н., доцента М.В. Фоменко «Динамические парадоксы современных вооруженных конфликтов» был посвящен рассмотрению современных концепций развития военных конфликтов и выявлению степени их применимости к актуальным ситуациям. Как отметил докладчик, войны и вооруженные конфликты представляют собой сложные комплексы взаимоуязвимых действий

противоборствующих сторон. В то же время представляется возможным выделить ряд закономерностей, характеризующих динамику и ритм военных действий в рамках большинства военных конфликтов прошлого и настоящего.

В докладе доцента кафедры международных организаций и проблем глобального управления, к.и.н. О.Р. Айрапетова «“Зеленый Клин”: к вопросу об украинской националистической версии освоения Дальнего Востока» была представлена концепция «разноцветных клиньев», которые должны были символизировать населенные преимущественно украинцами части территории бывшей Российской империи. Не отрицая факта значительного участия выходцев из малороссийских губерний в колонизации Дальнего Востока (с 1879 г. переселение активно проводилось морским путем на пароходах Доброфлота по линии Одесса — Владивосток), автор отметил, что данные уже первой переписи 1897 г. ясно свидетельствуют, что в Амурской и Приморской областях и на острове Сахалин процент выходцев из Малороссии колебался в означенное время от 1/4 до 1/3, нигде не достигая абсолютного большинства.

Доклад старшего научного сотрудника Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ А.Ю. Наумовой был посвящен перспективам интеграции в рамках Союзного Государства России и Беларуси. Автор рассмотрела вопросы создания данной структуры, основные этапы интеграционного процесса в ее рамках, сделав акцент на современном состоянии взаимодействия в области военно-технического и оборонного сотрудничества двух стран в условиях кризиса глобального порядка.

В докладе «Проблема информационной безопасности Российской Федерации в условиях проведения специальной военной операции на Украине» доцент кафедры международных организаций и проблем глобального управления, к.и.н. В.В. Бухарин сделал вывод о новых угрозах в области информационной безопасности после начала спецоперации на Украине. Автор отметил важность Указа Президента РФ от 14 апреля 2022 г. № 203 для развития отечественной радиоэлектронной промышленности и программно-аппаратного обеспечения. Основное внимание В.В. Бухарин уделил проблеме оттока кадров за границу, а также вопросам импортозамещения программного и аппаратного обеспечения.

В своем докладе «Государственная коммуникационная поддержка отечественных товаров в условиях новой российской экономической реальности» доцент кафедры стратегических коммуникаций, к.э.н. И.В. Малькова отметила, что в современной кризисной ситуации в экономике особо актуальными стали

вопросы импортозамещения, развития производства и повышения конкурентоспособности отечественных товаров, в том числе на основе их государственной коммуникационной поддержки. Она предполагает не только информирование покупателей, но и преодоление стереотипного представления о низком качестве всех продуктов российского производства, формирование товарного патриотизма и иной культуры потребительского поведения.

В докладе «Публичная дипломатия в тени пропаганды: общее и особенное» ассистент кафедры международных организаций и проблем глобального управления М.В. Белоусова рассмотрела критерии, по которым принято разделять пропаганду и публичную дипломатию, а также представила результаты опроса, проведенного среди студентов бакалавриата ФГУ, на тему «Влияние средств массовой информации на формирование мнения по вопросам актуальной политической повестки в молодежной среде». Автор приходит к выводу, что западная пропаганда перестала «пробивать» соответствующую целевую аудиторию. Тем не менее, спрос среди учащихся на приобретение аналитических навыков для работы со средствами массовой информации остается достаточно высоким.

Заключительный доклад доцента кафедры международных организаций и проблем глобального управления, руководителя Центра изучения проблем «мягкой силы» и «цветных революций» ФГУ, д.и.н., доцента А.О. Наумова был посвящен влиянию результатов выборов в Конгресс США на текущую геополитическую конфигурацию в мире. Докладчик проанализировал несколько сценариев взаимодействия Конгресса с администрацией президента Д. Байдена, результаты этого взаимодействия на ход Специальной военной операции на Украине, а также связанные с этим угрозы для реализации внешнеполитических целей и задач Российской Федерации.

Секция 12 «Трансформация мировой экономики в условиях санкций» была проведена кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова. В работе конференции приняли участие более пятидесяти человек, ученые, исследователи, представители органов государственной власти и управления, эксперты, преподаватели, аспиранты.

Модератором мероприятия выступили д.б.н., профессор кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью С.В. Сенотрусова и к.э.н., доцент кафедры И.Н. Ленков.

Зав. кафедрой экономики и финансов РАНХиГС при Президенте РФ, д.э.н., профессор А.Е. Дворецкая, выступая с докладом

«Роль монетарных регуляторов в новых условиях», отметила, что все мировые регуляторы нацелены на борьбу с инфляцией путем ужесточения монетарной политики. В России пытаются найти некоторый баланс между необходимостью экономического роста в условиях санкционных ограничений и приемлемой инфляцией. Приоритетной целью монетарной политики являлось обеспечение ценовой стабильности: поддержание устойчиво низкой инфляции при формировании условий устойчивого и сбалансированного экономического роста.

Профессор РЭУ имени Г.В. Плеханова, д.э.н. Е.В. Семенкова в ходе выступления «Трансформация отечественного фондового рынка» проинформировала, что изменение конфигурации ликвидности в отдельных секторах рынка напоминает ситуацию на рынке корпоративного контроля, когда интерес инвестора переходит во второй эшелон и идет борьба за корпоративный контроль акций в нем. Сегодняшняя модель анализа рынка — это фрактальная модель, где соблюдается некий баланс между институциональными инвесторами, которые действуют на фундаментальных началах и спекулянтами, и здесь должны применяться свои методы анализа.

Профессор РАНХиГС при Президенте РФ, д.э.н. В.О. Евсеев, выступая с докладом «Особенности развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС», представил характеристику модели, которую он построил для того, чтобы понять — финансовый институт создает хаос в системе или не создает. Автор определил два классических параметра, которые характерны для всех систем. Один из них — это уровень структурно-функциональной информации. В настоящее время отдельные эксперты отмечают необходимость широкого раскрытия информации, поскольку в «слепом поле» инвесторам невозможно ориентироваться. Однако если говорить, что необходимо раскрывать больше информации, то нужно ее правильно интерпретировать. Зав. кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью, д.э.н., профессор В.С. Осипов в докладе «Тенденции мировой экономики в условиях санкций» отметил, что сегодняшние инвесторы, особенно физические лица, которые выходят на рынок, выходят, не собрав информацию и далеко не всегда инвестируют в компанию, которая заслуживает этих инвестиций, а в ту компанию, которую оценивает большинство, подчеркнув «стадное поведение инвестора».

Старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН, к.э.н. Т.В. Жукова в выступлении «Российский финансовый рынок в новых трендах глобаль-

ного финансового развития» подчеркнула, что сформировались новые тренды: замедление процессов глобализации и финансиализации; фрагментация и регионализация финансового развития набирает силу; происходят изменения в финансовой иерархии, цифровизации финансов. Среди многочисленности финансовых индикаторов, раскрывающих возможности финансового развития России, главная проблема — это низкая финансовая глубина и ее несопоставимость с размером экономики.

Доцент кафедры международных финансов МГИМО, к.э.н. О.В. Хмыз, выступая на тему «Изменения в мировой валютной системе в новых геоэкономических условиях» отметила, что процесс трансформации мировой валютной системы обсуждается профессиональным сообществом регулярно. Предложен ряд вариантов, среди которых переход на многовалютную систему на базе американского доллара, формирование бивалютной системы на базе американского доллара и евро, расширение функций и реального использования СДР, многовалютная финансовая система не на базе СДР, на фактическом использовании валют, регионализация мировой валютной системы, возврат к золотому стандарту и введение многотоварного стандарта.

Среди аспирантов факультета государственного управления был отмечен доклад К.Ю. Дегтярева «Российский фондовый рынок как индикатор экономических ожиданий в связи с введением санкций и падение силы негативного эффекта от каждого нового объявления санкционного пакета», который проанализировав экономические ожидания россиян через экономический индекс MICEX, пришел к выводу, что негативная сила влияния на экономические ожидания россиян с каждым новым пакетом санкций падает.

Аспирант кафедры Р.Е. Левкевич представил ретроспективный анализ и современное состояние производства минеральных удобрений в России в условиях санкционного давления. Аспирант кафедры А.А. Кошкина рассказала о коллаборации компаний как драйвере роста современной экономики. Аспирант кафедры Я.В. Сибирякова проанализировала ответные меры Правительства РФ против западных санкций, и в частности, затронула политику импортозамещения. В качестве долгосрочной цели отметила необходимость развития собственного производства. Аспирант кафедры Г.Ю. Чурканова рассказала об изменениях, которые происходят в операционном менеджменте в сфере гостиничного бизнеса. Аспирант кафедры Е.В. Вахтуров сделал доклад о проблемах финансовой безопасности в новых геополитических и геоэкономических

реалиях. Подчеркнул роль финансового регулятора, осуществляющего от имени государства не только регулирование денежно-кредитной политики, но и контрольно-надзорную деятельность, от эффективности которой зависит непосредственно обеспечение финансовой безопасности в нашем государстве.

Аспирант кафедры из Китая Чжоу Вэнь довел информацию о развитии экспериментальных свободных экономических зон в Китае, а аспирант Цзя Баосинь рассказал об отдельных аспектах в развитии государственного регулирования ЕАЭС в контексте современной экономической политики. Лю Сини подготовил выступление о реформировании государственных предприятий в Китае.

К.б.н., доцент В.В. Немцова, доцент И.Б. Репина, к.физ.-мат.н., профессор О.А. Чуднова, ассистент Департамента инноваций Политехнического института Дальневосточного федерального университета А.Н. Трущенко подготовили информативное выступление о механизмах обеспечения развития российской экономики в условиях санкций. Профессор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. А.Г. Глебова провела детальную оценку целесообразности соблюдения Россией Базельских рекомендаций. Д.э.н. Т.М. Ворожейкина рассмотрела вопросы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций. Завершили основную часть выступления сотрудники кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельности. С.В. Сенотрусова отметила тенденции развития рынка АПК; И.Н. Ленков показал, как происходит реструктуризация Яндекса в нынешних условиях; к.и.н., доцент В.В. Кузнецова рассказала о ситуации с трансграничными расчетами в условиях санкций.

9 декабря в заключительный день конференции состоялось заседание двух секций и одного круглого стола. **Круглый стол на тему «Институт банкротства в системе устойчивого развития бизнеса»** был организован кафедрой финансового менеджмента. Учитывая междисциплинарный характер проблематики антикризисного управления и банкротства, ее возрастающую актуальность, модераторами выступили три специалиста в данной области — доцент кафедры финансового менеджмента ФГУ МГУ, д.э.н. О.А. Львова, профессор юридического факультета МГУ, д.ю.н. С.А. Карелина и профессор Департамента менеджмента и инноваций Финансового университета при Правительстве РФ, ректор «Бизнес-школы экономики и антикризисного управления», д.э.н. А.Н. Ряховская. В работе круглого стола приняли участие представители научного сообщества, крупнейших саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, Союза операторов элек-

тронных торговых площадок, ведущие специалисты российских банков, практикующие юрисконсульты и аудиторы.

Открыла круглый стол д.э.н., доцент О.А. Львова, в своем докладе «Трансформация института банкротства в России: проблемы и возможности» осветила ряд актуальных проблем. В докладе были приведены результаты анализа статистических данных за последние 20 лет, подтверждающие стабильно низкую результативность института банкротства в России, рассмотрены современные мировые тренды и модели реформирования. Говоря о возможностях трансформации системы банкротства, О.А. Львова подчеркнула важность предпринимаемых в нашей стране шагов по повышению прозрачности бизнеса за счет создания специализированных информационных систем, формирования профильных фондов реструктуризации долгов компаний, обосновала необходимость продолжения работы по созданию антикризисных консультационных центров для проблемных должников.

Дискуссию продолжила второй модератор — д.ю.н., профессор юридического факультета МГУ С.А. Карелина, которая в рамках доклада «Институт несостоятельности (банкротства) в механизме устойчивого развития бизнеса: правовые аспекты» акцентировала внимание участников круглого стола не только на правовых и экономических, но социальных и экологических аспектах реализации функций института несостоятельности (банкротства) в механизме устойчивого развития бизнеса.

Вектор необходимости модернизации института банкротства был поддержан третьим модератором круглого стола — д.э.н., профессором Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженным экономистом РФ А.Н. Ряховской, которая в докладе «Повышение роли института банкротства в условиях новых вызовов и угроз экономической безопасности» обосновала ряд предложений о необходимости серьезных системных изменений действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве). Также было подчеркнуто, что в целях повышения роли института несостоятельности в экономике России необходима активизация введения механизма досудебной санации, устранения множества проблем в деятельности арбитражных управляющих и их саморегулируемых организаций, решения множества других проблем.

Представитель Союза операторов электронных торговых площадок И.Б. Липкин в своем докладе «Разработка плана реабилитации должника» отметил, что сегодня большинство дел о банкротстве возбуждается на стадии, когда исчерпаны все иные меры по взысканию задолженности и имущество должника практически

в полном объеме реализовано в ходе исполнительного производства. В качестве предложений он озвучил основные требования к плану реабилитации должника и порядку его разработки с учетом роли государственных органов в процессе законодательного закрепления новелл.

Поддерживая антикризисную тематику восстановления проблемного бизнеса, аспирант юридического факультета МГУ И.Н. Родионова в докладе «Роль соглашений в процессе несостоятельности (банкротства)» осветила интересные зарубежные механизмы и практики, которые могут быть адаптированы к российским условиям.

Логичным продолжением дискуссии стало выступление практикующего судебного эксперта, д.э.н., доцента, зав. кафедрой учета, аудита и экономического анализа экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета М.А. Городилова. В докладе «Развитие экспертной практики при рассмотрении дел о банкротстве» он обозначил основные виды экспертиз и распространенные проблемы: отсутствие и неактуальность методики проведения финансово-экономических экспертиз в банкротстве, изменение подхода к финансовому анализу баланса компании, отсутствие должного учета фальсификации бухгалтерской финансовой отчетности, повышенная опасность фальсификации отчетности в рамках группы компаний, размытость требований к экспертам, их образованию и соответствующих профессиональных стандартов.

Взгляд со стороны кредитора на проблематику финансового оздоровления и банкротства компаний-заемщиков представила Л.В. Сиянова, руководитель проектов Управления урегулирования корпоративной задолженности Департамента по работе с проблемными активами ПАО «Сбербанк». В своем выступлении «Бизнес-процессы по урегулированию проблемной задолженности» она акцентировала внимание на переориентации кредиторов на антикризисное управление проблемными компаниями, приоритет реструктуризации задолженности над процедурами банкротства, раскрыла действенные механизмы поддержки в период кризиса со стороны банка-кредитора.

В продолжение дискуссии выступила Д.И. Соломатина, юрист Адвокатского бюро г. Москвы «Инфралекс», которая предложила практические советы по защите прав кредиторов, нарушенных в связи с банкротными мораториями, в процессе чего было проведено сравнение эффекта моратория на банкротство, введенного в период пандемии и во время текущего кризиса, были раскрыты

наиболее острые проблемы, с которыми столкнулись как кредиторы, так и сами должники. В завершение заседания Холина М.Г., генеральный директор ООО «Аудит Эксперт», сертифицированный оценщик и аудитор поделилась обновленной концепцией стандарта анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства.

В дискуссии приняли участие директора крупных саморегулируемых организаций арбитражных управляющих — Т.В. Гусева (СОАУ «Авангард») и Н.М. Василенко (СРО «Возрождение»), которые подчеркнули необходимость реформирования института банкротства для повышения устойчивости бизнеса, в том числе за счет создания действенных механизмов финансового анализа должников, развития практики досудебного урегулирования споров и превентивной реструктуризации, механизмов медиации, позволяющих примирить стороны, разработки плана реабилитации должника с использованием современных механизмов.

Секция 13 «Устойчивое развитие бизнеса в контексте современных глобальных процессов: возможности и ограничения» была организована кафедрой финансового менеджмента (модератор — зав. кафедрой финансового менеджмента, д.э.н., профессор А.З. Бобылева). С докладами выступили представители МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве РФ, Санкт-Петербургского государственного университета, Донецкого национального университета, а также представители бизнеса, в частности ПАО «Сбербанк».

Открывая работу секции, А.З. Бобылева подчеркнула невозможность продолжения развития нашей цивилизации на базе идеологии максимизации прибыли и потребления, традиционной техногенной модели и обосновала важность перехода к устойчивому развитию, где особая роль принадлежит бизнесу. На суд участников секции было вынесено авторское определение устойчивого развития бизнеса: «Принятие бизнес-стратегий, реализация проектов и ведение операционной деятельности, которые отвечают финансово-экономическим потребностям организации и всех ее стейкхолдеров сегодня, одновременно развивая человеческий капитал, не нанося вред и увеличивая природные ресурсы, которые потребуются в будущем», а также другие дискуссионные вопросы.

Представитель Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н., доцент Волков Л.В. продолжил направление, заданное А.З. Бобылевой и представил доклад на тему «ESG-стратегии российских компаний». Автор на интересных примерах показал, что

при переходе к устойчивому развитию показатели ESG становятся определяющими для разработки стратегии, установления горизонтальных и вертикальных партнерских связей, получения внешнего финансирования от банков, государственной поддержки. Особое внимание он уделил проблемам оценки реализации ESG-стратегий ввиду сложностей измерения социальной, управленческой, а иногда и экологической составляющей, использовании компаниями в основном кейсового описательного метода при представлении результатов.

Другой представитель Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н., профессор А.Ю. Кузьмин, провел анализ современной практики наложения валютной составляющей на результаты деятельности компаний на основе действующих международных стандартов финансовой отчетности, продемонстрировал, как сейчас в России производится расчет доходности к погашению всей купонной системы госдолга (ОФЗ-АД, ОФЗ-ПК и др.). Особое внимание А.Ю. Кузьмин посвятил направлениям совершенствования учетной политики, в частности, на основе прямого отражения курсовых разниц в отчетах о финансовых результатах.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета, д.э.н. Н.А. Львова выступила с докладом «Углеродное регулирование в контексте обеспечения долгосрочной устойчивости бизнеса». Автор остановился на трех основных вопросах: 1) современные тренды углеродного регулирования; 2) становление углеродного регулирования в России; 3) влияние углеродного регулирования на корпоративную практику. Систематизация данных вопросов через призму устойчивого развития позволила Н.А. Львовой привести аргументы и сделать выводы, подтверждающие значимость исследуемой проблематики для России: в последние годы сформированы правовые основы развития российского углеродного рынка; введены требования к климатической отчетности; складывается национальная инфраструктура углеродного рынка; возросла заинтересованность компаний в улучшении ESG-имиджа.

Доцент Донецкого национального университета, к.э.н. А.В. Грузан представил доклад на тему: «Влияние мобилизационной модели экономики на устойчивое развитие бизнеса», вызвавший широкое обсуждение. Автор рассмотрел мобилизационную экономику в историческом ракурсе, особо выделил период 1917–1956 гг., в котором констатировал значительные успехи в экономическом росте. По его мнению, сейчас на основе прошлого опыта необходимо взять на вооружение следующие моменты: убрать плавающий курс рубля, оставить только частные банки, ввести беспроцентный

кредит, перевести стратегические отрасли под управление государства, перейти от конкуренции к кооперации и т.д.

Ведущий научный сотрудник НИИ статистики Росстата, к.э.н. О.А. Золотарева выступила с докладом «Методы выборочных обследований и применение непараметрических критериев в оценке устойчивости малого и среднего бизнеса». Одним из важных результатов ее исследования стало выявление довольно низкого влияния внедрения новых технологий на устойчивость функционирования малого и среднего бизнеса, что говорит о недооценке его развития на базе современной техники и высокотехнологичного оборудования. Автором сделан вывод, что активная государственная политика, направленная на технологическое развитие, может быть более эффективной, если в сфере малого и среднего предпринимательства произойдет переосмысление факторов, влияющих на устойчивость развития бизнеса.

Секция 14 «Российская нация в условиях внешне- и внутриполитических вызовов: прогнозы и перспективы» была организована кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений (модератор — зав. кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, д.и.н., профессор А.Ю. Полунов). Основной темой секции стал анализ современных процессов в этнополитической сфере, взаимосвязь этих процессов с усилившимся внешним давлением на Россию, нарастанием кризисных явлений в области международных отношений.

В докладе А.Ю. Полунова и доцента кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.с.н. В.А. Сажинной на тему «Этнополитическая ситуация в России по материалам современных социологических опросов» было отмечено, что с точки зрения специалистов, попытки деструктивного информационного воздействия извне стали в настоящее время главным фактором, оказывающим негативное влияние на сферу межэтнических отношений в России. Значение этих факторов существенно выросло по сравнению с предыдущим периодом (2021 и 2020 гг.). В русле подобного воздействия особое значение приобретает актуализация деструктивной исторической памяти. С выводами докладчиков согласился доцент кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.и.н. М.А. Буданов, выступив на тему «Укрепление общероссийской гражданской идентичности молодежи в контексте региональных вызовов». Докладчик подчеркнул, что на нынешнем этапе общественно-политического развития особенно актуальна задача продвижения общероссийских гражданских ценностей, в том числе

в молодежную среду, при опоре на различные инструменты информационного воздействия.

В докладе заместителя председателя Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы И.Э. Круговых были освещены основные направления реализации государственной национальной политики в г. Москве в условиях современного геополитического кризиса. Задача эффективной адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество, всегда являвшаяся насущной для столичного мегаполиса. Препятствием на пути достижения поставленных целей является и все еще недостаточное знание народами России традиций и культур друг друга. Помочь решению этой проблемы должно совершенствование преподавания курсов, нацеленных на изучение этнокультур России. Освещение данной темы продолжил член президиума Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, декан факультета регионоведения и этнокультурного образования МПГУ, д.и.н. Е.А. Омельченко, выступив с докладом «Роль образования в реализации государственной национальной политики на современном этапе».

Заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н. А.А. Гребенюк в докладе «Воздействие “мягкой силы” зарубежных стран на сознание российской молодежи: социологический анализ» обратил внимание на то, что желаемый образ будущего в сознании российской молодежи во многом формируется под влиянием внешней пропаганды. В целом информационное воздействие извне (нередко — деструктивное) становится в наши дни серьезной проблемой международного развития, что делает обеспечение информационной безопасности важнейшим направлением политики современных государств. Указанная проблематика также заняла важное место в сообщении сотрудника Роскомнадзора, аспиранта факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова С.А. Сайгушинской на тему «Государственное регулирование деятельности иностранных агентов».

Исторические предпосылки современных межнациональных и межэтнических противоречий на постсоветском пространстве были проанализированы в докладе доцента кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.и.н. Л.В. Ульяновой. Тема ее доклада — «К истории межнациональных отношений: референдум 1 декабря 1991 года в УССР и право наций на самоопределение».

В заключительной части секции прозвучало выступление члена Московского общества испытателей природы К.Д. Абрамова,

которое было посвящено общим закономерностям современного геополитического развития и анализу разворачивающихся в настоящее время кризисных процессов, в том числе в сфере международной миграции.

В целом, участники секции пришли к выводу о том, что современное обострение международной обстановки, усиление внешнеполитического давления на Россию оказало значительное влияние на сферу межэтнических отношений, усилило риски конфликтов в данной области. В связи с этим особенно актуальной становится задача укрепления общероссийской гражданской идентичности, решение которой должно опираться на комплекс мер идеологического, информационного и образовательного характера.

На ежегодной XIX Международной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» были подведены итоги научно-исследовательской деятельности сотрудников факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова в 2022 г. Конференция стала дискуссионной площадкой для обсуждения перспективных направлений развития экономики, права, публичной политики, национальных и международных отношений, социальной сферы и взаимодействия человека с окружающей средой. Ученые из России и десяти зарубежных государств получили возможность презентовать результаты собственных научных исследований в сфере государственного, муниципального и корпоративного управления, поделиться опытом практической деятельности, определить тематику будущих научных мероприятий и публикаций. Традиционно результаты ежегодной конференции будут опубликованы в сборнике научных работ, который получит индексацию в РИНЦ, и будет доступен на сайте <http://conf.spa.msu.ru>, где содержится подробная информация о ходе проведения данного международного научного мероприятия.

Статья поступила в редакцию 16.01.2023.

А.О. Наумов, А.Ю. Наумова

РОЛЬ АКТОРОВ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В «РЕВОЛЮЦИИ РОЗ» В ГРУЗИИ

Статья посвящена изучению роли акторов «мягкой силы» в подготовке и осуществлении «революции роз» в Грузии. Актуальность исследования заключается в необходимости анализа деструктивной деятельности данных структур в ходе «цветных революций» с целью предотвращения подобных негативных сценариев в Российской Федерации и дружественных государствах. В работе анализируется деятельность двух акторов «мягкой силы», внесших решающий вклад в свержение режима Э. Шеварднадзе, — телекомпании «Рустави-2» и молодежной организации «Кмара». Рассмотрены история создания «Рустави-2» и «Кмары», особенности их тактики и стратегии при подготовке «революции роз», непосредственное участие в ходе государственного переворота в ноябре 2003 г. Обоснован вывод, что Рустави-2» и «Кмара» сыграли ключевую роль в мобилизации протестного электората на борьбу с правящим режимом, сумели внедрить в общественное сознание грузинских граждан тезис о фальсификациях результатов парламентских выборов, что в итоге стало триггером для начала активной фазы «революции роз», закончившейся победой политической оппозиции во главе с М. Саакашвили.

Ключевые слова: «цветные революции», «мягкая сила», «революция роз», Грузия, «Кмара», «Рустави-2», Шеварднадзе, Саакашвили, Сорос, «Отпор».

The article is devoted to the study of the role of soft power actors in the preparation and implementation of the Rose revolution in Georgia. The relevance of the study lies in the need to analyze the destructive activities of these structures during the color revolutions in order to prevent such negative scenarios in the Russian Federation and friendly states. The paper analyzes the activities of two soft power actors who made a decisive contri-

* *Наумов Александр Олегович* — доктор исторических наук, доцент факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; *e-mail:* naumovao@my.msu.ru

Наумова Анастасия Юрьевна — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института евразийских и межрегиональных исследований РГГУ, Москва, Россия; *e-mail:* naumova.au@rggu.ru

** Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

bution to the overthrow of the Shevardnadze regime — the “Rustavi-2” TV company and the “Kmara” youth organization. Such issues as the history of the creation of “Rustavi-2” and “Kmara”, the specifics of their tactics and strategies in the preparation of the Rose revolution, direct participation in the coup d'état in November 2003 are considered. The authors conclude that “Rustavi-2” and “Kmara” played a key role in mobilizing the protest electorate, and also managed to introduce into the public consciousness of Georgian citizens the thesis of falsification of the results of parliamentary elections, which eventually became the trigger for the beginning of the active phase of the Rose revolution, which ended with the victory of the political opposition led by M. Saakashvili.

Key words: Color revolutions, Soft power, Rose revolution, Georgia, “Kmara”, “Rustavi-2”, Shevardnadze, Saakashvili, Soros, “Отпор”.

Двадцать лет назад на пространстве бывшего СССР началась эпоха «цветных революций». Проведенные по одним лекалам с помощью импортированных из-за рубежа технологий «мягкой силы» операции по смене политических режимов в начале XXI в. затронули ряд стран Восточной Европы, Центральной Азии и Закавказья. Государственный переворот 2003 г. в одном из этих государств — Грузии — получил название «революция роз».

«Мягкая сила» в классическом понимании основателя этой концепции Дж. Ная подразумевает достижение целей посредством притяжения, а не принуждения или платежей; оказание влияния путем сотрудничества в формировании совместной программы действий; убеждение с помощью привлекательного воздействия для получения желаемых результатов¹. Обычно «мягкая сила» рассматривается как позитивная технология, позволяющая улучшать взаимопонимание между различными игроками внутренней и внешней политики. Однако существует и другой путь, когда ресурсы и технологии «мягкой силы» используются для подрыва государственного и социального устройства другой страны, ее суверенитета. Именно в таком ракурсе следует рассматривать деятельность акторов «мягкой силы» в ходе «цветных революций».

Для осуществления смены режимов в странах постсоветского пространства в начале XXI в. была создана целая система действовавших в русле стратегии «мягкой силы» акторов. Эта «революционная» инфраструктура состояла из различного рода правительственных, полуправительственных и неправительственных структур коллективного Запада (Агентство США по междуна-

¹ Nye J.S. *Soft Power: the Means to Success in World Politics*. NY.: Public Affairs, 2004. P. X; Nye J.S. *The Future of Power*. NY.: Public Affairs, 2010. P. 21.

родному развитию, Фонд Сороса и др.), с помощью которых «на местах» были созданы и активно функционировали национальные неправительственные организации, средства массовой информации, молодежные движения.

Разумеется, «цветные революции» не были вызваны исключительно внешними причинами, большую роль играл и внутренний фактор. Так, в Грузии к началу «революции роз» существовал целый комплекс проблем социально-экономического и общественно-политического характера, а именно: низкий уровень жизни населения, социальное неравенство, повсеместная коррупция, безработица, отсутствие работающих социальных лифтов, расцвет организованной преступности, длительная несменяемость власти, серьезные изъяны в системе государственного управления, нерешенные территориальные вопросы и т.д.

При этом создание «революционной» сети, призванной расшатать и демонтировать правящий режим в Грузии, значительно облегчалось лояльным отношением самого президента страны Э. Шеварднадзе к Западу в целом и деятельности его агентов в социально-гуманитарной сфере в частности. Среди них особенно следует выделить телеканал «Рустави-2» и молодежную организацию «Кмара». Отметим, что если вопрос о деятельности политических партий в ходе «революции роз» в отечественной историографии в той или иной степени уже затрагивался², то изучение роли акторов «мягкой силы», участвовавших в свержении Шеварднадзе, незаслуженно обойдено научным вниманием. Данная статья призвана ликвидировать этот пробел. Объектами исследования являются два ключевых участника операции по отстранению от власти правившего с начала 1990-х гг. Грузией Э. Шеварднадзе, — телекомпания «Рустави-2» и молодежное движение «Кмара».

Телеканал «Рустави-2» был основан в 1994 г. в одноименном городе, расположенном недалеко от Тбилиси. Вначале это была небольшая местная телевизионная станция, базировавшаяся в нескольких комнатах в местном отеле, но через пару лет «Рустави-2» переехал в столицу, и уже тогда стал получать поддержку от таких структур, как Агентство США по международному развитию, «Ин-

² См., напр.: Сулаберидзе Ю. К характеристике «революции роз»: природа политического раскола // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 1. С. 85–99; Дolidзе В. Власть и «революция» в постсоветской Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 2. С. 34–49; Воробьев К.А., Чанкселиани Р.Р. Причины и условия протекания «революции роз» в Грузии // Теория и практика современной науки. 2017. № 6. С. 1111–1117.

терньюс Интернэшнл» и Фонд «Евразия». Этот факт обеспечил телеканалу солидную финансовую базу и позволил сразу заявить о себе. Директор обучающих программ влиятельной международной неправительственной организации «Интерньюс Интернэшнл» П. Миэль справедливо отмечала, что ««Рустави-2» всегда выделялся не только в Грузии, но и во всем бывшем Советском Союзе. Они знали, чему им нужно научиться, и постоянно требовали все более и более сложной профессиональной подготовки. Производство контента и управление были на уровне самых лучших российских станций»³.

Мощное внешнее финансирование и грамотное консультирование из-за рубежа помогли «Рустави-2» достичь широкого охвата аудитории и завоевать репутацию авторитетного источника новостей. Особой популярностью среди грузинского населения пользовались проводимые телеканалом журналистские расследования. Кроме того, был запущен целый ряд общественно-политических ток-шоу, самым успешным и резонансным из которых стала еженедельная программа «60 минут», которая отличалась беспрецедентным уровнем критики действий правительства, причем особый акцент делался на проблемах коррупции в высших эшелонах власти. Еще один продукт «Рустави-2» — программа «Ночной курьер» — также поднимала наиболее злободневные для грузинской общественности темы, анализируя все значимые события в стране.

Критические по отношению к правящему режиму репортажи и тот факт, что это было единственное помимо государственного телевидения СМИ, имевшее общенациональный охват, превратили «Рустави-2» в самый просматриваемый канал в Грузии. Разумеется, это не могло не вызвать недовольства и раздражения властей, не желавших делиться монополией на подачу информации населению. Отношения между режимом Шеварднадзе и независимым телеканалом ухудшались с каждым днем. А 26 июля 2001 г. разразился грандиозный скандал: занимавшийся наиболее острыми вопросами грузинской политики молодой ведущий «Ночного курьера» Г. Саная был убит прямо в своей тбилисской квартире выстрелом в затылок с близкого расстояния. Несмотря на все усилия официальных властей, им так и не удалось убедить общественность, что данное заказное убийство не связано непосредственно с профессиональной деятельностью погибшего. Смерть Саная взбудо-

³ *Anable D.* The Role of Georgia's Media — and Western Aid — in the Rose Revolution // *The Harvard International Journal of Press/Politics*. 2006. No. 11 (3). P. 15.

ражила общественность и превратила «Рустави-2» в настоящий очаг сопротивления режиму Шеварднадзе.

Телеканал с утроенной энергией продолжил разоблачать многочисленные факты коррупции в среде высокопоставленных грузинских чиновников; в ответ власти начали оказывать на него все возрастающее давление. 24 октября министр внутренних дел Грузии К. Таргамадзе обвинил «Рустави-2» в подрывной деятельности, осуществляемой на зарубежные средства. Неделию спустя сотрудники Министерства национальной безопасности провели обыск в его штаб-квартире с целью обнаружения неких финансовых документов. Однако совершенно неожиданно для правоохранителей прямо в ходе следственных действий журналисты компании начали транслировать рейд силовиков в прямом эфире. Столь нестандартный ход привел к тому, что «Рустави-2» был поддержан частью депутатов парламента, а уже на следующий день у штаб-квартиры телеканала собралось несколько тысяч протестующих, многие из которых были мобилизованы соросовским Институтом свободы. Митингующие не просто требовали прекратить давление на «Рустави-2», но и настаивали на отставке президента Шеварднадзе, правительства и роспуске парламента. Протесты получили значительную поддержку из-за рубежа, особенно со стороны влиятельных международных журналистских неправительственных организаций, например, «Репортеров без границ» и «Комитета по защите журналистов». Спустя несколько дней глава нацбезопасности Грузии В. Кутателадзе был вынужден покинуть свой пост, а затем Шеварднадзе отправил в отставку весь кабинет министров.

Этот кризис был своего рода репетицией «революции роз». Он привел к отставке двух самых видных представителей молодого поколения грузинских политиков, являвшихся союзниками Шеварднадзе, но после событий вокруг «Рустави-2» перешедших в жесткую оппозицию к правящему режиму, а затем возглавивших «цветную революцию» в Грузии. Речь идет о М. Саакашвили, который в сентябре 2001 г. демонстративно ушел с должности министра юстиции и оперативно сформировал антиправительственное «Единое национальное движение», и З. Жвании, отказавшегося в знак протеста от поста спикера парламента и организовавшего впоследствии партию «Объединенные демократы».

В течение полутора лет противостояние властей и «Рустави-2» находилось в относительно латентном режиме. За полгода до парламентских выборов, назначенных на 2 ноября 2003 г.,

режим Шеварднадзе перешел в наступление. Против телеканала было инициировано несколько дел о клевете и дезинформации, которые «Рустави-2» проиграл в суде и был обязан выплатить существенные денежные штрафы⁴. Накануне голосования Центральная избирательная комиссия Грузии попыталась вовсе отозвать лицензию канала и отменить его аккредитацию, прямо обвинив в давлении на ЦИК и нападках на сотрудников⁵. Однако попытки правительства обуздать или уничтожить «Рустави-2» не привели к каким-либо существенным результатам и только усилили его авторитет в общественном сознании.

Более того, во время избирательной кампании «Рустави-2» стал ключевым медиасоюзником оппозиции, открыто поддерживая политических лидеров «революции роз» М. Саакашвили, З. Жванию, Н. Бурджанадзе, а также молодежное движение «Кмара» (об этом — далее). Он регулярно предоставлял им эфир и настойчиво призывал грузин к участию в протестных акциях. Как показали исследования, проведенные сразу после «революции роз», более 90% взрослого населения Грузии смотрели выпуски новостей на государственном Первом канале, однако доверяли передаваемой им информации только около 10% зрителей. Совершенно по-другому складывалась ситуация с «Рустави-2»: его смотрело несколько меньшее количество граждан — около 85%, однако доверяли ему почти 70%⁶. При этом стоит отметить, что телеканал освещал события и преподносил информацию тенденциозно и необъективно, в выгодном исключительно оппозиции ключе. Репортажи «Рустави-2» о митингах, например, имели важную технологическую особенность: демонстрации оппозиции всегда транслировались с близкого расстояния, строго избегая съемки с воздуха, которая могла бы позволить понять, что на самом деле протестующих не так много и они столпились на относительно небольшом пространстве, но у зрителей создавалось впечатление о существовании массового движения, активно поддерживавшего М. Саакашвили и других оппозиционных лидеров. В то время как рядовые граждане счи-

⁴ *Anable D.* Op. cit. P. 18.

⁵ *Usupashvili D.* An Analysis of the Presidential and Parliamentary Elections in Georgia A Case Study, November 2003 — March 2004 // Election Assessment in the South Caucasus. Armenia, Azerbaijan, Georgia. Stockholm: International IDEA, 2004. P. 81.

⁶ *Sumbadze N. Tarkhan-Mouravi G.* Political Change and Public Opinion in Georgia: 2002–2003 // Institute for Policy Studies. Tbilisi. 2004. P. 45. URL: <https://csogeorgia.org/storage/app/uploads/public/5cd/c9b/a08/5cdc9ba089965433664974.pdf> (дата обращения: 15.01.2023).

тали телеканал образцом объективности, сами журналисты, по словам генерального директора «Рустави-2» Э. Кицмаришвили, «освещали события в Тбилиси («революцию роз» — А.Н., А.Н.) исключительно однобоко»⁷.

За несколько недель до парламентских выборов «Рустави-2» начал активно содействовать проведению социологических опросов, которые убедительно показывали падение популярности пропрезидентских сил и, наоборот, прочили победу оппозиции. Данные этих опросов, которые, разумеется, находили важное место в сетке вещания телеканала, демонстрировали, например, резкий рост (с 8 до 23%) электоральной поддержки партии Саакашвили в первые два месяца осени 2003 г.⁸ Одновременно в телевизионных дебатах постоянно звучали предупреждения о том, что власть готовится к фальсификациям на выборах. В совокупности это привело к тому, что грузинский избиратель заранее ожидал нарушений в процедуре подсчета голосов и был готов к борьбе за защиту своего собственного выбора.

В ходе активной фазы «революции роз», начавшейся после парламентских выборов 2 ноября, телеканал «Рустави-2» широко информировал население о нарастании протестной волны, круглосуточно транслировал митинги и шествия оппозиции, освещал подготовку и ход движения колонн автобусов и автомобилей во главе с М. Саакашвили из провинции к столице. После каждого выпуска новостей следовали призывы присоединиться к протестующим. В прайм-тайм в эфире демонстрировались рекламные ролики «Кмары»⁹. Канал неоднократно показывал документальный фильм «Свержение диктатора», рассказывавший о падении режима С. Милошевича в ходе «бульдозерной революции» в Сербии в 2000 г. Генеральный секретарь «Единого национального движения» И. Мерабишвили откровенно заявлял западным журналистам: «Этот фильм сыграл решающую роль. Все демонстранты знали наизусть тактику революции в Белграде, потому что они посмотрели фильм об этом. Каждый знал, что делать. Это была копия той революции, только более яркая»¹⁰.

⁷ *Welt C. Regime Vulnerability and Popular Mobilization in Georgia's Rose Revolution // CDDRL Working Papers. Stanford University. 2006. No. 67. P. 32. URL: http://csis.org/files/media/csis/pubs/061005_ruseura_no67welt.pdf (дата обращения: 15.01.2023).*

⁸ *Ibid.* P. 14.

⁹ *Наумов А.О. «Цветные революции». М.: Издательство «Кучково поле», 2022. С. 172.*

¹⁰ *Baker P. Tbilisi's "Revolution of Roses" Mentored by Serbian Activists // The Washington Post. No. 24, 2003. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/>*

Непосредственно в день выборов с избирательных участков велись прямые включения, журналисты сразу же извещали об обнаруженных правонарушениях, перед камерами и микрофонами выступали как избиратели, так и международные наблюдатели¹¹. Совместно с Британским советом, Фондом «Открытое общество — Грузия» и Фондом «Евразия» «Рустави-2» спонсировал проведение параллельного подсчета голосов на выборах, которое осуществляла неправительственная организация «Глобальная стратегическая группа»¹².

В ночь после парламентских выборов 2 ноября 2003 г. телеканал «Рустави-2» обнародовал данные этих «независимых» экзит-поллов. Они разительно отличались от официальных сообщений, отдавая уверенное лидерство не пропрезидентским силам, а, напротив, блоку М. Саакашвили. Журналист «Уолл Стрит Джорнал» метко подметил, что «финансируемые США и НПО экзит-полы, транслировавшиеся по телеканалу “Рустави-2”, показали всем, как именно партии, поддерживавшие Шеварднадзе, украли выборы»¹³. После завершения голосования «Рустави-2» организовал телемарафон, в ходе которого в режиме онлайн выдавались данные о результатах волеизъявления грузинского народа. На экране демонстрировались официальные данные, свидетельствовавшие о победе правительственной партии, однако рядом с этими цифрами стояли данные параллельного подсчета голосов, демонстрировавшие явную победу оппозиции¹⁴. Все это позволило создать в обществе атмосферу неприятия итогов голосования, озвученных представителями режима Шеварднадзе, и стало триггером для начала активной фазы «революции роз»¹⁵.

В стране начались массовые протесты против фальсификаций выборов, которые возглавили М. Саакашвили, З. Жвания и

A11577-2003Nov24_2.html (дата обращения: 15.01.2023).

¹¹ *Громова А.В.* Роль и место масс-медиа в подготовке и проведении «цветных революций»: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук // Российский университет дружбы народов. Москва, 2009. С. 90.

¹² *Kandelaki G.* Georgia's Rose Revolution: A Participant's Perspective // United States Institute of Peace. Special report 167. July 2006. P. 9. URL: <https://www.usip.org/sites/default/files/sr167.pdf> (дата обращения: 15.01.2023).

¹³ *Pope H.* Pro-West Leaders In Georgia Push Shevardnadze Out // The Wall Street Journal. 2003. No. 24. URL: <http://www.wsj.com/articles/SB1069507873431700> (дата обращения: 15.01.2023).

¹⁴ *Anable D.* Op. cit. P. 7.

¹⁵ *Haindrava I.* Through Elections to the 'Rose Revolution' // Election Assessment in the South Caucasus. Armenia, Azerbaijan, Georgia. Stockholm: International IDEA. 2004. P. 108.

Н. Бурджанадзе; уже через несколько дней демонстранты начали требовать немедленной отставки президента Шеварднадзе. При этом большая часть протестных митингов имели место исключительно в Тбилиси и были относительно немногочисленными, но большинство грузин видело их не собственными глазами, а смотрело в круглосуточном режиме по телевизору через призму трансляции на «Рустави-2». Освещение событий проходило нон-стоп с перерывом на интервью и круглые столы с оппозиционными лидерами, на которых они доводили до сведения населения информацию о предстоящих демонстрациях и акциях.

22 ноября в ходе торжественного открытия заседания парламента нового созыва, прямо во время выступления президента Шеварднадзе, в зал ворвались протестующие во главе с М. Саакашвили. Вскоре все здание парламента оказалось в их руках, а ближе к ночи, не встречая никакого сопротивления, оппозиция захватила большинство правительственных объектов в столице. Все это, разумеется, транслировалось в прямом эфире «Рустави-2» и было подано как триумфальная победа свободолюбивого грузинского народа над автократом Шеварднадзе.

Еще одним ключевым актором «революции роз» стало молодежное движение «Кмара». Его истоки восходят к 2000 г., когда группа оппозиционно настроенных студентов создала органы самоуправления в Тбилисском государственном университете. Они выступали против коррупции в сфере высшего образования и призывали к радикальным реформам этого сектора, качество которого, по их мнению, резко ухудшилось в годы правления Э. Шеварднадзе. В том же 2000 г. около двух тысяч студентов сформировали первый общенациональный Студенческий совет, который провел ряд резонансных мероприятий. Осенью 2001 г. во время протестов, вспыхнувших после описанной выше попытки властей закрыть телеканал «Рустави-2», было образовано «Студенческое движение за Грузию». В начале 2003 г. эти группы объединились в организацию «Кмара», что в переводе с грузинского буквально означает «Хватит!».

Стоит отметить, что огромную роль в этом процессе сыграли структуры, финансируемые Дж. Соросом, — Институт Свободы, Фонд «Открытое общество — Грузия», Ассоциация молодых юристов Грузии и Ассоциации права и общественного образования¹⁶. Особенно следует выделить Институт Свободы, который

¹⁶ *Rosenberg T.* Join the Club. How Peer Pressure Can Transform the World. L.: Gardners Books, 2011. P. 257.

был основан еще в середине 1990-х гг. молодыми журналистами Л. Рамишвили и Г. Бокерией. Он предоставлял «Кмаре» материально-технические ресурсы, например, офисные помещения и компьютерное оборудование на протяжении всего периода ее деятельности, оказывал помощь в обучении активистов и способствовал координации действий с политической оппозицией режиму Шеварднадзе (свергнутый президент в мемуарах впоследствии непосредственно признавал большую роль лично Сороса в победе «революции роз»¹⁷). По сути, Институт был движущей силой «Кмары» и участвовал во всех аспектах ее деятельности. Многие сотрудники данной соросовской структуры занимали важные позиции как в «Кмаре», так и в Институте¹⁸.

В этом плане представляет интерес вышедшая уже после «революции роз» статья во влиятельной канадской газете «Глоуб энд Мэйл». В публикации с говорящим названием «Восстание в Грузии носило печать Сороса» ее автор М. Маккиннон подробно рассказывал, как Дж. Сорос еще в феврале 2003 г. начал операцию по свержению Шеварднадзе, профинансировав поездку нескольких грузинских активистов на встречу с членами сербской молодежной организации «Отпор», где они смогли перенять «передовой опыт» по смене режима, а затем визит сербских активистов в Грузию для организации обучающих курсов для сторонников «Кмары»¹⁹.

На самом деле, еще в конце 2002 г. Фондом Сороса в Тбилиси была организована встреча упоминавшихся выше Рамишвили и Бокерии с визитерами из Сербии — С. Джиновичем (одним из лидеров «Отпора»), М. Благоевичем (сотрудником сербского Центра за свободные выборы и демократию) и С. Личт (главы отделения Фонда Сороса в Сербии). Спустя некоторое время Рамишвили и Бокерия отправились в Сербию, где встретились с премьер-министром З. Дзиджичем, активистами «Отпора» и другими ключевыми участниками «бульдозерной революции» 2000 г.²⁰ После этого и было принято решение создать в Грузии по аналогии с «Отпором» молодежную антиправительственную структуру, принципы дея-

¹⁷ *Шеварднадзе Э.* Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания / пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2009. С. 27.

¹⁸ *Anglely R.* Escaping the Kmara Box: Reframing the Role of Civil Society in Georgia's Rose Revolution // *Studies of Transition States and Societies.* 2013. No. 5 (1). P. 46.

¹⁹ *Mackinnon M.* Georgia Revolt Carried Mark of Soros // *The Globe and Mail.* 2003. No. 26. URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/world/georgia-revolt-carried-mark-of-soros/article18437463> (дата обращения 15.01.2023).

²⁰ *Collin M.* The Time of the Rebels: Youth Resistance Movements and 21st Century Revolutions. L.: Serpent's Tail, 2009. P. 67.

тельности которой основывались на стратегии ненасильственной борьбы с авторитарными режимами, разработанной известным американским политтехнологом Дж. Шарпом еще в конце 1970-х гг. По сути, «Кмара» стала неким клоном «Отпора». Как справедливо подчеркивают западные исследователи вопроса В. Банс и Ш. Волчик, близость идеологий двух молодежных движений прослеживается даже в их названиях и логотипах, которые были практически идентичны: в переводе оба названия означали «Хватит!», а логотипы представляли собой черный сжатый кулак на белом фоне²¹ (символ был придуман таким образом, чтобы его можно было легко нарисовать в общественных местах и при этом он был бы хорошо виден и быстро запоминался).

Уже в апреле 2003 г. структуры Сороса выделили «Кмаре» грант в размере 500 тыс. долл.²² (очень солидную по грузинским меркам сумму), что позволило организации полноценно включиться в операцию по смене режима Шеварднадзе. 14 апреля в ходе своей первой публичной акции несколько сотен студентов, по разным данным от 200 до 500 чел., прошли маршем от Тбилисского государственного университета к зданию правительства, скандируя свой лозунг «Кмара» и требуя отставки «коррумпированного правительства» и президента Э. Шеварднадзе²³. По наиболее распространенной версии выступление было приурочено к годовщине студенческих демонстраций 1978 г., когда занимавший в тот момент пост секретаря Компартии Грузии Шеварднадзе встал на сторону протестовавших против планируемой отмены привилегированного статуса грузинского языка. В 2003 г. студенты несли флаги Грузинской ССР, а также портреты Шеварднадзе и лидеров его недавно созданного избирательного блока «За новую Грузию», тем самым подчеркивая связь действовавшего режима и советского прошлого страны. Также митингующие выступали против планируемых, с их точки зрения, фальсификаций со стороны властей результатов назначенных на 2 ноября парламентских выборов.

Реакция властей на акцию «Кмары» оказалась на удивление неуклюжей. 21 апреля лидер входившей в пропрезидентский блок «За новую Грузию» Национально-демократической партии И. Саришвили-Чантурия, выступая на пресс-конференции и полагая,

²¹ Bunce V., Wolchik Sh. Youth & Electoral Revolutions in Slovakia, Serbia, & Georgia // SAIS Review. 2006. No. 26 (2). P. 60.

²² Mackinnon M. Op. cit.

²³ Student Movement “Enough” Gains Momentum // Civil Georgia. Apr. 22, 2003. URL: <https://old.civil.ge/eng/article.php?id=4087> (дата обращения 15.01.2023).

очевидно, что организация финансируется из Москвы, заявила: «Российские спецслужбы планируют крупномасштабную и хорошо подготовленную операцию под секретным названием “Кмара”»²⁴. Лишь спустя некоторое время в руководстве страны осознали, что «Кмара» по своей сути является молодежным крылом политической оппозиции, особенно партии «Единое национальное движение» М. Саакашвили, и финансируется так же из средств Фонда Сороса.

Тем временем, «Кмара» активно ворвалась в общественно-политическое пространство страны в качестве нового антиправительственного актора, причем заметно отличавшегося от остальных противников режима. Как и сербский «Отпор», организация избегала жесткой иерархической структуры, в результате чего у нее не было легко идентифицируемых лидеров. Один из вожаков «Кмары» Г. Канделаки отмечал: «У нас в организации нет вертикальных связей, есть только горизонтальные»²⁵. Хотя преследования со стороны властей никогда не перерастали в настоящие репрессии, в Аджарии, где на членов «Кмары» оказывалось серьезное давление, эта особенность организационной структуры пришлась очень кстати, так как многие активисты просто не знали друг друга и, соответственно, не могли указать властям на своих «коллег» в случае задержаний.

Один из самых важных уроков, которые «Кмара» извлекла из сербского опыта, заключался в необходимости подорвать основные «столпы поддержки» режима — полицию, армию, прокуратуру. Именно поэтому молодые активисты всячески подчеркивали, что их протест носит исключительно мирный характер и направлен только против Э. Шеварднадзе и его ближайших сподвижников, а противостоявшие им представители правоохранительных органов являются такими же членами общества, как и другие граждане Грузии, обремененные грузом разнообразных проблем. Единственным выходом из этой ситуации, по заявлениям лидеров «Кмары», была смена режима, что в конечном итоге привело бы к улучшению качества жизни всех жителей страны. Чтобы продемонстрировать мирные намерения, активисты раздавали стоявшим перед

²⁴ Duda A. “WHEN “IT’S TIME” TO SAY “ENOUGH!”. Youth Activism before and during the Rose and Orange Revolutions in Georgia and Ukraine // Centre for Russian and East European Studies The University of Birmingham. March 2010. P. 209. URL: <https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/1108/1/Duda10PhD.pdf>.

²⁵ Активист Канделаки. У молодежного движения «Кмара» есть доллары и контрразведка // Российская газета. 02.12.2003. URL: <https://rg.ru/2003/12/02/kmara.html> (дата обращения 15.01.2023).

правительственными зданиями в оцеплении стражам порядка еду и цветы. «Мы пытались дать полицейским понять, что мы тоже боремся за них. Мы не винили их в коррупции. В ноябре 2003 года мы дарили цветы и хачапури полицейским, стоявшим на улице»²⁶, — рассказывал позднее один из членов организации.

Вообще, уличные перформансы «Кмары» стали едва ли не ключевым приемом ненасильственных действий, направленных против действующего президента. Например, на одной из акций молодежные активисты предлагали прохожим сфотографироваться, спуская в туалет фотографии Шеварднадзе и членов его правительства, что должно было символизировать потребность общества в избавлении от них. Еще одна уличная акция, подчеркивавшая плачевное состояние национальной экономики, — инсценировка похорон — была организована в тот день, когда правительство обнародовало новую экономическую программу²⁷.

Огромное значение в ходе подготовки операции по свержению Шеварднадзе имело проведение культурно-массовых мероприятий, особенно рок-концертов, которые рассматривались как механизм мобилизации протестного электората, в первую очередь молодежного. Рок-музыканты выступали в крупнейших городах Грузии — Тбилиси, Батуми, Гори, Кутаиси. Среди них был 29-летний З. Коринтели, более известный под сценическим псевдонимом Зумба. Призывая к «Евроремонту» (радикальной перестройке общества и интеграции с Европой), Зумба написал песню, мгновенно ставшую популярной среди противников режима благодаря жесткому, но предельно ясному изложению их требований. Текст песни гласил: «Слушай, ты, парень! Ты что, с ума сошел? Уходи, иначе ты можешь пострадать». Речь, конечно же, шла об Э. Шеварднадзе. Как отмечала Г. Липартелиани, входившая группу по связям с общественностью «Кмары», «дух молодежного движения и дух рок-музыки сошлись»²⁸.

В полном соответствии с методическими рекомендациями Дж. Шарпа активисты «Кмары» уделяли большое внимание и использованию технологий политического юмора. Так, одним из самых популярных развлекательных шоу на грузинском телевидении был транслируемый в 1999–2001 гг. на телеканале «Руста-

²⁶ *Nikolayenko O.* Youth Movements and Elections in Eastern Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. P. 168.

²⁷ *Kuzio T.* Civil Society, Youth and Societal Mobilization in Democratic Revolutions // *Communist and Post-Communist Studies*. 2006. No. 39 (3). P. 375–376.

²⁸ *Nikolayenko O.* Op. cit. P. 164.

ви-2» политический сатирический мультипликационный сериал «Дардубала», главными героями которого являлись Шеварднадзе и его министры²⁹. Активисты «Кмары» не преминули обратиться к данным сюжетам, высмеивая в стиле этого сериала действующего президента.

Другим методом борьбы с режимом Шеварднадзе была организация и координация одновременных действий в разных местах. Первая общенациональная акция «Кмары» состоялась 12 мая 2003 г. В этот день члены движения организовали раздачу листовок с указанием конституционных запретов на пытки и незаконное содержание под стражей, а также пикетировали полицейские участки, которые, по их мнению, были скомпрометированы злоупотреблениями и неправомерными действиями властей в отношении мирных демонстрантов. К митингующим активистам в Тбилиси и девяти других городах Грузии присоединились т.н. правозащитные неправительственные организации, превратив тем самым «Кмару» едва ли не в «передовой отряд» оппозиции.

В ходе своей деятельности «Кмара» во многом использовала маркетинговые приемы, позволявшие ей выглядеть гораздо более могущественной, чем она была на самом деле³⁰. Помимо раздачи листовок и расклеивания постеров ярким примером в этом плане стала кампания по созданию граффити, которая полностью укладывалась в стратегию ненасильственной борьбы с авторитарными режимами. Первые граффити появились вскоре после марша в Тбилиси 14 апреля, но лучшую рекламу этой кампании сделал, пожалуй, сам действующий президент. В ответ на вопрос журналиста о «Кмаре» Шеварднадзе заявил: «Если кто-то что-то пишет на тротуаре или на стене, это не влияет на меня. Я не думаю, что власти будут дрожать и бледнеть при виде этого»³¹. Тем самым глава государства косвенно подтвердил тот факт, что власти знают о существовании «Кмары» и, возможно, даже боятся ее. В течение следующих недель подобные граффити появились в других крупных городах Грузии, выведя эту тему на первое место в национальных новостях.

«Кмара» вообще старалась максимально активно позиционировать себя в местных средствах массовой информации, рассматривая «присутствие в СМИ», по словам одной из активисток движения

²⁹ Manning P. ROSE-COLORED GLASSES? Color Revolutions and Cartoon Chaos in Postsocialist Georgia // *Cultural Anthropology*. 2007. No. 22 (2). P. 181–184.

³⁰ Bunce V., Wolchik Sh. *Op. cit.* P. 60.

³¹ Nikolayenko O. *Op. cit.* P. 162–163.

Л. Саникидзе, как «одну из главных гарантий от насильственных действий со стороны государства»³². На самом же деле, средства массовой информации были нужны в большей степени для привлечения внимания гражданского общества, особенно молодежи, к непосредственной деятельности организации. Особую роль в этом процессе сыграл телеканал «Рустави-2».

В ходе подготовки «революции роз» западные кураторы организовали между «Рустави-2» и «Кмарой» неформальное партнерство, что позволило резко увеличить узнаваемость и популярность последней. Телеканал регулярно освещал действия молодежной организации, предоставив ей и значительное рекламное время. Стоит, например, отметить серию роликов «Кмары», спонсируемых Фондом «Открытое общество — Грузия», в которых блок Шеварднадзе изображался как группа коррумпированных чиновников, обязанных немедленно уйти в отставку. В рамках одного из самых ярких роликов демонстрировались изображения разрушающихся зданий и обедневшего населения, а в финале появлялся лозунг «Кмара вардна!» («Хватит падать!»). По словам одного из участников «революции роз», подобная реклама оказывала значительное влияние на позицию граждан относительно возможности перемен: «Они (телевизионные ролики — А.Н., А.Н.) повлияли на менталитет людей. Старшее поколение не верило, что смена правительства возможна путем протеста. У них все еще был или есть советский менталитет, и они боялись протеста из-за 1956 и 1989 гг. Но когда они увидели по телевизору кадры “Кмары”, чего никогда бы не случилось во времена СССР, и осознали, что за это не последовало никакого наказания, их мышление изменилось»³³. «Рустави-2» продолжал транслировать рекламу молодежного движения даже после того, как Центральная избирательная комиссия Грузии указала на нарушения действовавшего законодательства и потребовала ее удаления из эфира.

Взаимодействие «Кмары» и «Рустави-2» в результате возымело синергетический эффект. Акторы «мягкой силы» сумели максимально наэлектризовать и без того напряженную ситуацию в стране и обеспечить победу политической оппозиции над, казалось бы, непотопляемым и многоопытным политиком, совершенно не случайно получившим прозвище «белый лис».

Как было указано выше, 22 ноября вожаки «революции роз» во главе с Саакашвили в ходе импровизированного штурма за-

³² *Angley R. Op. cit. P. 48.*

³³ *Nikolayenko O. Op. cit. P. 163–164.*

хватили здание парламента, заставив Шеварднадзе ретироваться прямо из президиума. На следующий день президент Грузии подал в отставку, спустя еще два дня Верховный суд страны аннулировал итоги парламентских выборов³⁴. 26 ноября на внеочередном заседании парламента созыва 1999 г. были назначены досрочные выборы президента, на которых 4 января 2004 г. убедительную победу одержал М. Саакашвили.

В заключение следует отметить, что роль акторов «мягкой силы» в подготовке и осуществлении «революции роз» была очень значительной. «Кмаре» удалось разрушить миф о незыблемости режима Шеварднадзе и привлечь внимание социума к многочисленным проблемам в стране. В рамках стратегии ненасильственной борьбы с авторитарными режимами она организовывала яркие уличные протесты и перформансы, рок-концерты, забастовки, голодовки и прочие акции гражданского неповиновения, привлекая все больше сторонников в стан оппозиции. Когда население Грузии осознало, что молодежные активисты из «Кмары» массово выходят на улицы и выступают против всего того, чем было недовольно общество, оно гораздо более энергично стало поддерживать идеи свержения Шеварднадзе, а затем и непосредственно участвовать в акциях, направленных на демонтаж его режима. Недолгая история ее деятельности показала, каким образом в короткие сроки при грамотной выстроенной политике (по словам самих же активистов, «с помощью ненасилия, дисциплины, координации, продвижения своего бренда и умелого использования юмора»³⁵) и солидной поддержке из-за рубежа молодежные движения способны расшатать и активно содействовать демонтажу авторитарных режимов, которые в 1990-е гг. пышным цветом расцвели в республиках бывшего СССР.

В разгар «цветной революции» в Грузии численность «Кмары» составляла по разным оценкам всего от трех до семи с половиной тыс. чел.³⁶ Однако и этого небольшого количества активных членов оказалось достаточно, чтобы внести важный вклад в свержение правившего независимой Грузией более десяти лет Э. Шеварднадзе. Именно «Кмара» смогла мобилизовать наиболее активную часть

³⁴ Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 209. Оп. 11. П. 36. Д. 3. Л. 210.

³⁵ *Kandelaki G. Georgia's Rose Revolution: A Participant's Perspective // United States Institute of Peace. Special report 167. July 2006. P. 5. Retrieved October 15, 2022, URL: <https://www.usip.org/sites/default/files/sr167.pdf>.*

³⁶ *Bunce V., Wolchik Sh. Op. cit. P. 61; Емельянов В.А. Ук. соч. С. 103.*

протестного электората — молодежь, а также вывести из апатии представителей других групп населения, недовольных правящим режимом, побудить их прийти на избирательные участки, отдать свой голос в пользу политической оппозиции, а затем бороться за украденные (по данным противников Шеварднадзе) голоса, что и явилось «спусковым крючком» для начала активной фазы «революции роз» и ее итоговой победы. Отметим, что большинство рядовых членов «Кмары» после ноябрьского госпереворота потеряло интерес к общественно-политическим процессам в стране. Те же активисты, которые и далее были готовы бороться за «революционные» идеалы, оказались в явном меньшинстве и в отсутствии финансовой поддержки со стороны захватившей власть новой элиты и внешних спонсоров сошли с политической арены.

Не менее важен вклад в победу «революции роз» и телеканала «Рустави-2». Успех операции по свержению «белого лиса» во многом был обусловлен способностью оппозиционных средств массовой информации оперативно и профессионально транслировать критическую по отношению к правящему режиму информацию почти на всей территории страны. Именно благодаря «Рустави-2» оппозиция смогла добиться эмоционального неприятия грузинским обществом результатов парламентских выборов, что, как было показано выше, и стало непосредственным поводом для начала финальной и решающей атаки оппозиции на правящий режим. Сложно переоценить усилия телеканала и по организации протестных акций и мобилизации населения для участия в них. Как позднее писал американский посол в Грузии Р. Майлз, «Рустави-2» сыграл важнейшую роль в «способности оппозиции акцентировать внимание на происходившем и удерживать людей на улицах, несмотря на плохую ноябрьскую погоду»³⁷. Наконец, телеканал оказывал непосредственную и столь необходимую в тот момент медийную поддержку другим участникам «революции роз» — политической оппозиции и молодежной организации «Кмара». «Рустави-2» стало «подлинным революционным телевидением»³⁸, однако после победы «революции роз» основатель телеканала Э. Кицмаривили выступил уже против новых президента и правительства, которых он же, по сути, и привел к власти, после чего был вынужден покинуть Грузию. В дальнейшем «Рустави-2» приостановил ряд

³⁷ *Anable D.* Op. cit. P. 18.

³⁸ *Nodia G.I.* Parliamentary and Presidential Elections in Georgia, 2003–2004 // Election Assessment in the South Caucasus. Armenia, Azerbaijan, Georgia. Stockholm: International IDEA, 2004. P. 108.

неудобных для режима Саакашвили программ, особенно тех, в которых освещалась коррупция, продолжавшая процветать в стране на государственном уровне.

Произошедшая в ноябре 2003 г. в Грузии «цветная революция» стала первой в целой череде подобных явлений на постсоветском пространстве. Отработанные в рамках операции по демонтажу режима Э. Шеварднадзе технологии затем с разной степенью результативности были применены и в других странах бывшего СССР. И во всех случаях в этих событиях особую роль играли акторы «мягкой силы», включая средства массовой информации и молодежные движения. В ходе «оранжевой революции» и «Евромайдана» на Украине, а также «тюльпановой революции» в Киргизии опыт «Рустави-2» и «Кмары» оказался крайне востребованным и во многом обусловил успех данных государственных переворотов. К сожалению, сегодня уже хорошо известно, к каким трагическим последствиям это привело...

Список литературы:

Воробьев К.А., Чанкселиани Р.Р. Причины и условия протекания «революции роз» в Грузии // Теория и практика современной науки. 2017. № 6. С. 1111–1117.

Громова А.В. Роль и место масс-медиа в подготовке и проведении «цветных революций»: Дис. ... к. филол. н. Российский университет дружбы народов. М., 2009.

Долидзе В. Власть и «революция» в постсоветской Грузии // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 2. С. 34–49.

Наумов А.О. «Цветные революции». М.: Издательство «Кучково поле», 2022. 496 с.

Сулаберидзе Ю. К характеристике «революции роз»: природа политического раскола // Центральная Азия и Кавказ. 2007. № 1. С. 85–99.

Шеварднадзе Э. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания / пер. с нем. Г. Леоновой. М.: Европа, 2009. 428 с.

Anable D. The Role of Georgia's Media — and Western Aid — in the Rose Revolution // The Harvard International Journal of Press/Politics. 2006. No. 11 (3). P. 7–43.

Angley R. Escaping the Kmara Box: Reframing the Role of Civil Society in Georgia's Rose Revolution // Studies of Transition States and Societies. 2013. No. 5 (1). P. 42–57.

Bunce V., Wolchik S. Youth & Electoral Revolutions in Slovakia, Serbia, & Georgia // SAIS Review. 2006. No. 26 (2). P. 55–65.

Collin M. The Time of the Rebels: Youth Resistance Movements and 21st Century Revolutions. L.: Serpent's Tail, 2009. 216 p.

Duda A. “WHEN “IT’S TIME” TO SAY “ENOUGH!”. Youth Activism before and during the Rose and Orange Revolutions in Georgia and Ukraine // Centre for Russian and East European Studies. The University of Birmingham. March 2010. 298 p. URL: <https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/1108/1/Duda10PhD.pdf>

Kandelaki G. Georgia’s Rose Revolution: A Participant’s Perspective // United States Institute of Peace. Special report 167. July 2006. URL: <https://www.usip.org/sites/default/files/sr167.pdf>

Kuzio T. Civil Society, Youth and Societal Mobilization in Democratic Revolutions // Communist and Post-Communist Studies. 2006. No. 39 (3). P. 365–386.

Mackinnon M. Georgia Revolt Carried Mark of Soros // The Globe and Mail. Nov. 26, 2003. URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/world/georgia-revolt-carried-mark-of-soros/article18437463>

Manning P. ROSE-COLORED GLASSES? Color Revolutions and Cartoon Chaos in Postsocialist Georgia // Cultural Anthropology. 2007. No. 22 (2). P. 171–213.

Nikolayenko O. Youth Movements and Elections in Eastern Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. 270 p.

Nodia G. Parliamentary and Presidential Elections in Georgia, 2003–2004 // Election Assessment in the South Caucasus. Armenia, Azerbaijan, Georgia. Stockholm: International IDEA, 2004. P. 113–122.

Nye J.S. Soft Power: the Means to Success in World Politics. NY.: Public Affairs, 2004. 192 p.

Nye J.S. The Future of Power. NY.: Public Affairs, 2010. 320 p.

Rosenberg T. Join the Club. How Peer Pressure Can Transform the World. L.: Gardners Books, 2011. 400 p.

Sumbadze N., Tarkhan-Mouravi G. Political Change and Public Opinion in Georgia: 2002–2003 // Institute for Policy Studies. Tbilisi. 2004. URL: <https://cso-georgia.org/storage/app/uploads/public/5cd/c9b/a08/5cdc9ba089965433664974.pdf>

Usupashvili D. An Analysis of the Presidential and Parliamentary Elections in Georgia A Case Study, November 2003 — March 2004 // Election Assessment in the South Caucasus. Armenia, Azerbaijan, Georgia. Stockholm: International IDEA, 2004. P. 75–100.

Welt C. Regime Vulnerability and Popular Mobilization in Georgia’s Rose Revolution // CDDRL Working Papers. Stanford University. 2006. No. 67. 58 p. URL: http://csis.org/files/media/csif/pubs/061005_ruseura_no67welt.pdf

Статья поступила в редакцию 30.01.2023.

А.Н. Ряховская

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

В статье проанализированы основные проблемы института банкротства, оказывающие влияние на развитие экономики государства и условия ведения бизнеса в России, которые составляют основу системного реформирования института банкротства. Цель представленного исследования заключается в анализе актуальных трендов развития теории и практики функционирования отечественного института банкротства, в определении приоритетных направлений его дальнейшего совершенствования как фактора повышения устойчивости бизнеса в современных условиях хозяйствования. Основа методологии исследования сформирована на базе общенаучных принципов (системности, объективности, единства теории и практики) с использованием в качестве научного инструментария общенаучных и специальных методов исследования, включающих методы анализа и обобщения, формально-логический, статистический методы, сравнительных сопоставлений, экспертных оценок. В результате исследования на основе последних достижений теории и практики арбитражного управления выявлены причины низкой эффективности функционирования российского института банкротства; обоснованы приоритетные направления совершенствования института банкротства, гарантирующие защиту добросовестных участников дела о банкротстве и общества от недобросовестных субъектов отношений несостоятельности; предложены ограничения участия аффилированных (по формальным и/или фактическим признакам) с должником лиц на законодательном уровне; определены образовательный и нравственный уровни кандидатов в арбитражные управляющие, показана эффективность инструментов цифровизации экономики при реализации правовых процедур несостоятельности. Реализация предложенных направлений будет способствовать устойчивому развитию бизнеса в современных условиях хозяйствования и повышению уровня доверия бизнес-сообщества к институту банкротства как к одному

* *Ряховская Антонина Николаевна* — доктор экономических наук, профессор Департамента менеджмента и инноваций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, президент Института экономики и антикризисного управления, г. Москва, Россия; *e-mail*: rectorat_jeay@mail.ru

из основных антикризисных регуляторов экономических процессов в обществе, обеспечивающих стабильность делового оборота.

Ключевые слова: институт банкротства, процедуры несостоятельности (банкротства), преднамеренное банкротство, арбитражное управление, аффилированные кредиторы.

The article analyzes the main problems of the institution of bankruptcy that affect the development of the state economy and the business conditions in Russia, which formed the basis for a systemic reform of the institution of bankruptcy. The purpose of the actual research is to analyze current trends in the development of the theory and practice of the functioning of the domestic institution of bankruptcy and to identify priority areas for its further improvement as a factor in increasing business sustainability in modern economic conditions. The basis of the research methodology is formed on the basis of general scientific principles (systematicity, objectivity, unity of theory and practice) using general scientific and special research methods as scientific tools, including methods of analysis and generalization, formal-logical, statistical methods, comparative comparisons, expert assessments, etc. As a result of the research, based on the latest achievements in the theory and practice of bankruptcy management, the key problems that cause the low efficiency of the functioning of the bankruptcy institution are considered, certain priority areas for improving the institution of bankruptcy, related to the need to increase the level of protection of bona fide participants in a bankruptcy case and society from unscrupulous subjects of insolvency relations, are disclosed, restrictions on the participation of persons affiliated (on formal and / or factual grounds) with the debtor at the legislative level, ensuring appropriate educational and the moral level of candidates for insolvency officers, the rational use of the advantages of the development of digitalization of the economy in the implementation of legal insolvency procedures. Further implementation of the proposed directions will contribute to the sustainable development of business in modern economic conditions and increase the level of confidence of the business community in the institution of bankruptcy as one of the main anti-crisis regulators of economic processes in society, ensuring the stability of business turnover.

Key words: institution of bankruptcy, insolvency (bankruptcy) procedures, intentional bankruptcy, bankruptcy management, affiliated creditors.

В современных условиях развития бизнеса институт банкротства является неотъемлемой частью рыночных отношений, одним из важнейших их регуляторов и наиболее сложным инструментом удовлетворения требований и защиты прав субъектов экономики. Несмотря на постоянную и обоснованную критику, правовое регулирование процедур банкротства в Российской Федерации систематически изменяется по многим направлениям, но на фоне

непрерывной борьбы за собственность установление баланса интересов в системе «государство-должник-кредитор» в процедурах банкротства хозяйствующих субъектов недостаточно результативно. При этом одной из важнейших задач института банкротства является совершенствование механизма сохранения бизнеса должника и обеспечение его устойчивого развития, что в российской практике не решается.

Причин негативных последствий неэффективного функционирования института несостоятельности (банкротства) множество, но наиболее значимыми из них являются бесконечные, иногда противоречивые поправки и дополнения в его нормативно-законодательную базу¹, которая за последние годы изменялась более сотни раз. При этом новый законопроект правительства (№ 1172553-7) о реформе института банкротства, внесенный в Госдуму в мае 2021 г., до сих пор не рассмотрен в первом чтении, а на альтернативный законопроект экс-депутата Госдумы VII созыва Ирины Чирковой («Справедливая Россия») Правительство РФ дало отрицательный отзыв. Многочисленные дискуссии, связанные с проблемой системного преобразования института банкротства, свидетельствуют о том, что несостоятельность (банкротство) как общая тема многочисленных исследований и научных публикаций крайне сложна и многогранна, а главное, требует междисциплинарного видения.

Современные научные труды ученых в области права содержат в целом положительную оценку нововведений в действующее законодательство о банкротстве, с акцентом на возрастающую роль института банкротства в разрешении конфликта противопоставленных частных и публичных интересов², но, вместе с тем, общепризнанным фактом является традиционно сложившаяся практика низкой эффективности результатов реализации процедур банкротства, несоответствие внешней формы прокредиторской модели банкротства предпринимательских структур в России его реальному чисто декларативному характеру, не защищающему интересы независимых кредиторов компании-банкрота³, а также недостаточностью норм правового регулирования, направленных

¹ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

² Шувалов И.И. Институт банкротства и его роль в период социально-экономического кризиса // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 12. С. 98–107. DOI: 10.12737/jrl.2021.151

³ Фролов И.В. Дефекты рациональности действующей концепции правового регулирования несостоятельности (банкротства) и необходимость перемен // Право и экономика. 2022. № 10 (416). С. 33–42.

на повышение эффективности выявления признаков криминальных банкротств в целях обоснованного привлечения ответственных лиц к уголовной ответственности⁴. Заслуживают внимания предложения ученых в области банкротства о необходимости введения в законодательство о банкротстве специфических механизмов банкротства общественно значимых организаций⁵, а также инструментов процессуального упрощения реализации процедур банкротства⁶. Актуальным проблемам финансово-экономической составляющей реализации правовых процедур несостоятельности посвящены труды современных российских ученых-экономистов, которые обращают внимание на наиболее остро проявляющиеся проблемы, связанные с недостатками проведения анализа финансового состояния должника⁷, выявления признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства⁸, осуществления судебных и внесудебных экономических экспертиз и объективности оценки имущества должника в конкурсном производстве⁹.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о роли ключевой фигуры процесса банкротства должника — арбитражного управляющего, в частности, проблемы изменения правил назначения арбитражного управляющего в конкретное дело о банкротстве¹⁰, целесообразность назначения в качестве арбитражного управляющего специализированного юридического лица¹¹, независимости

⁴ *Абрамов А.М.* Юридический анализ новых субъектов криминальных банкротств // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство, право и управление. 2021. № 11 (138). С. 82–84.

⁵ *Карелина С.А., Карелина А.А.* Устойчивое развитие территорий и институт несостоятельности: правовые аспекты взаимодействия // Право и экономика. 2022. № 3 (409). С. 5–12.

⁶ *Шеницин В.М., Зудин Д.С., Тиханова Ю.Ю.* О некоторых проблемах развития института несостоятельности (банкротства) // Вестн. арбитражной практики. 2022. № 4 (101). С. 52–62.

⁷ *Крылов Д.Б.* Вопросы проведения финансового анализа арбитражными управляющими // Аудитор. 2022. Т. 8. № 2. С. 37–44.

⁸ *Городилов М.А., Беляев А.С.* Выявление признаков преднамеренного банкротства: экономико-аналитический аспект // Монография. Пермь: Издательский центр Пермского государственного национального исследовательского университета, 2021. 144 с. ISBN 978-5-7944-3668-6

⁹ *Ряховский Д.И., Акулов А.Я.* Доказательственное значение отчетов об оценке имущества должника в конкурсном производстве: ожидания и реальность // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 8 (251). С. 77–86.

¹⁰ *Кисловский П.А., Коткова В.Э.* За и против реформы назначения арбитражных управляющих // Вестн. арбитражного суда Московского округа. 2021. № 3. С. 46–62.

¹¹ *Кононова Л.А.* Арбитражный управляющий — юридическое лицо: миф или реальность? // Бизнес, менеджмент и право. 2022. № 3 (51). С. 35–40.

профессиональной деятельности арбитражного управляющего¹², уровня его профессиональной компетентности с позиции стандартов добросовестности и разумности¹³.

Различные подходы и трудности системного реформирования института банкротства в России свидетельствуют о том, что до настоящего времени данный институт не стал эффективным механизмом оздоровления экономики из-за неблагоприятного влияния целого комплекса проблем, среди которых можно выделить ключевые: противоречивость отдельных норм законодательства; несовершенство судебной системы, связанной с высокой судебной нагрузкой и нарушением в ряде случаев принципа ее независимости; низкое качество работы судебно-исполнительной системы; слаборазвитой практики уголовного преследования по статьям криминального банкротства; безответственность и/или недобросовестность менеджмента должника; административные барьеры; невысокая экономико-правовая культура участников процесса банкротства юридического лица; злоупотребление правами отдельными кредиторами и их враждебное поведение, а также многие другие проблемы функционирования института банкротства. Несмотря на широкое освещение в научных исследованиях ученых разноплановых проблем института банкротства в Российской Федерации, в настоящее время ощутима потребность в дальнейшем развитии теории и практики арбитражного управления применительно к накопленному опыту реализации процедур банкротства с учетом изменений законодательства о банкротстве и позиций Верховного суда РФ по отдельным вопросам правоприменительной практики..

Цель настоящего исследования заключается в анализе актуальных трендов развития теории и практики функционирования отечественного института банкротства и в обосновании приоритетных направлений его совершенствования как фактора повышения устойчивости бизнеса в современных условиях хозяйствования.

Основа методологии исследования сформирована на базе общенаучных принципов (системности, объективности, единства теории и практики) с использованием в качестве научного инструментария общенаучных и специальных методов исследования, включающих методы анализа и обобщения, формально-ло-

¹² *Субачев А.К.* Злоупотребление полномочиями арбитражного управляющего и его подкуп: постановка вопроса о криминализации // Ученые записки юридического факультета. 2021. № 4. С. 75–80.

¹³ *Корсантия Л.Т.* Критерий добросовестности и разумности как стандарт деятельности арбитражного управляющего // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 8-1. С. 252–259.

гический, статистический методы, сравнительных сопоставлений, экспертных оценок и др.

Повышение степени защиты добросовестных участников дела о банкротстве и общества в целом от недобросовестных субъектов отношений несостоятельности

Среди множества значимых для совершенствования института банкротства направлений следует выделить наиболее актуальные, выявленные учеными-экономистами в рамках научной и практической деятельности последних лет научной школы «Антикризисное управление» на базе Финансового университета при Правительстве РФ. Один из общепризнанных основных недостатков института банкротства — ликвидационная направленность процедур несостоятельности (банкротства), когда дела о банкротстве практически всегда заканчиваются распродажей активов должника (табл. 1).

Таблица 1

Сведения о результатах рассмотрения дел о банкротстве¹⁴

Наименование показателя	Годы			
	2018	2019	2020	2021
1. Количество дел о банкротстве юридических лиц, принятых к производству	26 208	39 682	24160	44382
2. Количество дел, по которым принято решение:				
– о введении процедуры конкурсного производства	13 254	12 378	9836	10323
– о введении процедуры финансового оздоровления	18	21	18	23
– о введении процедуры внешнего управления	254	186	191	150
3. Прекращено дел в связи с заключением мирового соглашения (юридические лица)	939	968	794	912
4. Количество отчетов о завершении конкурсного производства	7260	7624	6650	7253
5. Включено требований кредиторов всего, млрд руб.	1990,3	2029,9	2167,0	4487,2
6. Доля удовлетворенных требований всего, %	5,2	4,7	4,4	3,5

¹⁴ Составлено автором по источникам: Судебный департамент Верховного суда РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> и Статистический бюллетень ЕФРСБ — 2019, 2021 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1cca> (дата обращения 25.11.2022).

Анализ статистических данных показывает, что количество дел о банкротстве юридических лиц, принятых к производству в 2021 г., существенно возрос относительно предыдущих лет и особенно по сравнению с 2020 г., когда работали мораторные ограничения на банкротство в связи пандемийным кризисом COVID-19. Обращает на себя внимание многократное превышение количества дел, по которым принято решение о введении процедуры конкурсного производства по сравнению с восстановительными процедурами несостоятельности, что подтверждает устойчивую тенденцию ликвидационной направленности реализации процедур банкротства. При этом доля удовлетворенных требований кредиторов снижается, достигнув в 2021 г. в среднем 3,5 копейки с одного рубля денежных требований кредиторов.

Зачастую должники оказываются вообще без имущества и банкротство заканчивается ликвидацией бизнеса без каких-либо шансов кредиторов на погашение их долгов. Так, по данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве в 2021 г. доля дел о банкротстве, по результатам которых кредиторы остались без удовлетворения своих требований, составила 58,4%¹⁵, что подтверждает крайне низкий уровень полезной для общества отдачи от функционирования института банкротства в России. При этом имеются банкротства, когда компании попадают в безвыходную ситуацию из-за экономических проблем внешнего и внутреннего характера, но тем не менее добросовестные руководители стремятся рассчитаться по своим долгам. Однако для специалистов в области банкротства давно не секрет, что количество недобросовестных банкротств значительно превосходят их число по естественным, объективным причинам. Такое положение дел обусловлено, с одной стороны, несовершенством законодательства, а с другой стороны, недостатками в формировании доказательной базы при рассмотрении дел о несостоятельности должников.

Так, одной из актуальных проблем российского института несостоятельности (банкротства) является доказывание наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и/или фиктивного банкротства, которые ученые предлагают рассматривать как угрозообразующий фактор экономической безопасности государства¹⁶. Не всегда легко установить границу между ошибками бизнеса и

¹⁵ Источник: Статистический бюллетень Федресурса по банкротству на 31 декабря 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1c8a> (дата обращения 14.09.2022).

¹⁶ Ахмедов Т.Ч. Преднамеренное банкротство в системе экономической безопасности страны // На страже экономики. 2022. № 4 (23). С. 17–25.

умышленными действиями контролирующими бизнес лицами по доведению управляемой компании до банкротства, поскольку любой бизнес вправе действовать рационально или нерационально по своей воле с целью обеспечения своих интересов, на свое усмотрение на свой риск, если того требует его стратегия, в том числе и при распоряжении собственными средствами, что следует учитывать суду при оценке представленных арбитражным управляющим или другими участниками дела о банкротстве доводов о нерациональности, нецелесообразности, неэффективности спорных сделок. Сложность выявления умышленных действий и схем в ущерб кредиторам несостоятельной организации предопределила законодательно закрепленная в Законе о банкротстве возможность привлечения экспертов, обладающих специальными знаниями в этой области. Наряду с ростом конфликтов интересов в делах о банкротстве, в настоящее время в судебной практике наблюдается тенденция роста привлечения экспертов и специалистов для обеспечения объективности судебного разбирательства, несмотря на то, что инструменты и механизм в целом проведения экономической экспертизы недостаточно проработаны теоретически и методически. Представляется важным обеспечить приоритет двойной юридической и экономической компетенции лиц, привлекаемых к экспертизе в делах о банкротстве, что требует при экспертизе дел, связанных с выявлением наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства включения в состав экспертной комиссии должны входить не менее двух специалистов, один из которых с подтвержденной квалификацией экономиста, другой — юриста в области банкротства.

Еще одним направлением повышения степени защиты добросовестных участников дела о банкротстве является тенденция ограничения участия аффилированных (по формальным и/или фактическим признакам) с должником лиц как на законодательном уровне, так и в рамках судебной практики¹⁷.

Арбитражная практика показывает, что взаимосвязанные с должником компании и физические лица могут негативно влиять на справедливость правосудия в делах о банкротстве. Применяются многочисленные и разнообразные способы и сценарии согласованных действий должника и его аффилированных контрагентов по выводу активов и/или искусственному обременению обязательствами должника с завершением управленческих циклов

¹⁷ Чащина А.А. Формирование судебной практики субординации требований кредиторов // Юридическая наука. 2021. № 5. С. 89–92.

по совершению таких сомнительных сделок в ущерб интересам независимых кредиторов, среди которых следует выделить следующие группы сделок:

- заключение договоров, имеющих признаки фиктивности, с дружественными контрагентами для обеспечения контроля над процедурой банкротства должника;

- списание средств по сомнительным сделкам на расходы по незавершенному строительству или на текущие, или прочие расходы;

- перечисление в адрес аффилированной компании крупного аванса или займа с невозможностью дальнейшего взыскания денежных средств из-за ликвидации дружественной компании-контрагента;

- создание в рамках корпоративных взаимоотношений бизнес-модели в форме выделения убыточного сегмента бизнеса для его последующего банкротства с прощением всех долгов и с дальнейшим продолжением хозяйственной деятельности «под новой юридической оболочкой», освобожденной от долгов;

- проведение суррогатных расчетов (взаимозачеты, перевод долга, уступка прав требования), минуя расчетный счет должника по совершённым сомнительным сделкам;

- компенсационное финансирование в форме займов, отсрочек и рассрочек по договорам купли-продажи с дружественным контрагентом;

- создание на «входе» и «выходе» компании сети дружественных посредников, обременяющих затраты компании, или являющихся проводниками уклонения от налоговых обязательств, или источником других негативных проявлений для компании, но в интересах ее контролирующих лиц и др.

В этом направлении судебная практика уже выработала комплекс мер при разрешении споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований аффилированных с должником лиц. Так, Верховный суд в Обзоре судебной практики (утвержденной 29.01.2020)¹⁸ разъяснил судам, что, установив, при каких обстоятельствах предоставлялось финансирование, следует определить очередность удовлетворения требования контролиру-

¹⁸ Источник: Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с установлением в процедурах банкротства требований, контролирующих должника и аффилированных с ним лиц — Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29 января 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrff.ru/documents/all/28682/> (дата обращения 14.09.2022).

ющего лица, а не отказывать во включении в реестр требований кредиторов, и ввел понятие «очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты». Например, в рамках дела о банкротстве АО «ПРОГРЕСС» рассматривалось заявление АО «ОМГ» о включении задолженности в размере 45 696 848,91 руб. в реестр требований кредиторов должника по договору займа. Конкурсный управляющий ходатайствовал о понижении в очередности в связи с тем, что Должник и Кредитор являются аффилированными по отношению друг к другу лицами и входят в одну группу компаний. Кроме того, сам договор займа был заключен в период имущественного кризиса заемщика, а заимодавец не принимал мер к истребованию в разумный срок задолженности и не обращался в суд в исковом порядке с целью восстановления нарушенного права, что не соответствует экономической разумности. Суд признал требования АО «ОМГ» о включении задолженности в размере 45 696 848,91 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты¹⁹.

Следует отметить, что в рамках наметившейся тенденции субординирования требований аффилированных кредиторов должника необходимо продолжить изучение феномена банкротства компаний, образующих корпоративную группу²⁰, чтобы сформировать экономически обоснованные и адекватные законодательно закрепленные механизмы справедливого распределения активов должника между различными группами кредиторов.

Совершенствование организационной составляющей процедур, применяемых в делах о банкротстве

Все вышеперечисленные и другие направления повышения эффективности функционирования института банкротства не могут быть осуществлены без участия высококвалифицированных арбитражных управляющих. В классическом понимании арбитражный управляющий должен обладать экономическими и юридическими профессиональными компетенциями, должен находить и обосновывать пути выхода организации из кризиса в интересах должника, кредиторов и общества. Однако на практике зачастую

¹⁹ Определение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-334323/19-38-419Б от 24.08.2021.

²⁰ Горбашев И.В. Историческая трансформация банкротной парадигмы как необходимая предпосылка для признания несостоятельности группы лиц // Бизнес, менеджмент и право. 2020. № 3. С. 23–30.

арбитражный управляющий выполняет указания конкретных лиц, которые привели его к должности в целях приобретения предприятия не по рыночной цене²¹. Особенностью недобросовестного поведения арбитражного управляющего при реализации процедур, применяемых в делах о банкротстве, является факт его внешнего правомерного поведения в отличие от действий в обход закона. Отсюда, арбитражный управляющий заинтересован в том, чтобы его недобросовестное поведение было обосновано с точки зрения права, а потому признак противоправности (как при обходе закона) отсутствует. Основным инструментом доказывания своего добросовестного и осмотрительного поведения для арбитражного управляющего являются результаты аналитических процедур, которые осуществляются им в рамках выполнения требований Закона о банкротстве²².

Для развития института банкротства в России, повышения эффективности его функционирования, обеспечения реабилитационной направленности, вопросы повышения образовательного потенциала его кадровой составляющей приобретают в настоящее время еще большую актуальность, так как современный период экономического развития России характеризуется тенденцией динамичного развития теории и практики арбитражного управления на фоне цифровизации экономики и новых проявлений угроз экономической безопасности бизнеса и экономики государства в целом. При этом определяющими факторами выступают не количественные, а качественные характеристики кадровой составляющей института банкротства, такие как компетентность, социальная ответственность, эффективность и другие.

От качества профессиональной деятельности арбитражного управляющего как центральной фигуры процесса банкротства должника во многом зависит эффективность функционирования системы несостоятельности (банкротства). Негативные явления в деятельности арбитражного управляющего, как правило, вызваны следующими основными причинами: недостаток экономического (финансового) образования и/или неумение применять полученные знания в своей практической деятельности в зависимости от сложившейся конкретной ситуации; недостаток опыта (мировая

²¹ Угрюмов Р.Ш., Коваленко Н.Е. и др. Проблемы аффилированности арбитражных управляющих в процедуре банкротства юридических лиц // Вестник Евразийской академии административных наук. 2021. № 3 (56). С. 76–80.

²² Акулов А.Я., Ряховский Д.И. Экономический анализ как инструмент обоснования легитимности поведения арбитражного управляющего в делах о банкротстве // Сегодня и завтра Российской экономики. 2019. № 95–96. С. 53–64.

практика доказала, что на подготовку высококвалифицированного специалиста, способного принимать самостоятельное решение и обеспечивать высокую результативность деятельности необходимо около 10 лет); гносеологические ошибки в принятии решений в рамках дела о банкротстве; невысокий профессиональный уровень работающей с арбитражным управляющим команды специалистов; ангажированность арбитражных управляющих в отдельных случаях, непонимание арбитражным управляющим отраслевой специфики должника, особенностей режима его работы, учетной политики и пр.

Процессы совершенствования нормативно-правовой базы банкротства, организационно-экономические преобразования образовательных учреждений, развитие рынка образовательных услуг и его взаимодействие с наукой требует повышения эффективности использования образовательного потенциала и поиск новых подходов в повышении профессиональной компетенции кадров всей многоуровневой системы банкротства: от законодателей до рядовых специалистов, вовлеченных в сложный и многоаспектный судебный процесс банкротства компаний.

Отсюда представляется недопустимым отстранение образовательных организаций от реализации полного цикла подготовки арбитражных управляющих и передача функций приема экзамена министерству, как это произошло несколько лет назад у оценщиков и предлагается применить в отношении арбитражных управляющих.

При этом необходимо учитывать, что в настоящее время на протяжении многих лет множилась положительная практика приема экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих²³ комиссией, состоящей из представителей обучающей организации и Управления по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии или его региональных структур. Также необходимо учитывать, что, чтобы обучать студентов и слушателей, важным требованием законодательства РФ к образовательным организациям высшего и дополнительного профессионального образования является необходимость получения лицензии прохождения аккредитации, которые относятся к чрезвычайно серьезным процедурам в обеспечении качественного образовательного процесса. Поэтому прием экзамена по Единой программе подготовки арбитражных управляющих только чи-

²³ Приказ Министерства экономического развития РФ от 10.12.2009 № 517.

новниками министерства не отвечает современным требованиям подготовки специалистов. Кроме этого, одним из приоритетных направлений совершенствования функционирования института банкротства, обеспечения высокой его эффективности и результативности и повышения устойчивости бизнеса следует считать не только повышение уровня профессиональной компетенции арбитражных управляющих и постоянное поддержание высокого уровня профессионализма путем систематического повышения квалификации, но и повышение гарантии независимости, ответственности, эффективности их деятельности и лишения арбитражных управляющих возможности осуществлять подконтрольные процедуры банкротства, в том числе с целью вывода активов должника.

Еще одним перспективным направлением совершенствования организационной составляющей реализации процедур банкротства является эффективное использование преимуществ развития цифровизации экономики. В условиях стремительной модернизации технологий во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества становится очевидно, что в ближайшем будущем именно эффективное использование новых цифровых технологий будет определять международную конкурентоспособность как отдельных компаний, так и целых стран, формирующих инфраструктуру и правовую среду для цифровой трансформации²⁴. Кризис, случившийся из-за пандемии, дал импульс цифровизации не только всего мирового и российского общества, но и различных сфер деятельности, в т.ч. института банкротства. Организационные мероприятия по нейтрализации угрозы заражения привели к сокращению числа личных контактов людей, в том числе и участников процедуры банкротства. Использование видеосвязи при деловых контактах, переход на электронный документооборот (в том числе и с государственными ведомствами) за последний год стали обычным явлением. Активному уходу в «онлайн-формат» способствовало постановление правительства, разрешавшее во время карантина проводить собрания кредиторов в заочном формате. Не исключено, что в будущем эта мера, принятая как временная, может стать постоянной.

Несомненным преимуществом цифровизации в институте банкротства является возможность контроля, своевременного

²⁴ Развитие антикризисного управления в условиях глобальной трансформации: монография / кол. авторов; под ред. А.Н. Ряховской, Л.В. Волкова. М.: КНОРУС, 2021. С. 189.

и удобного получения информации практически по любому вопросу и различных документов, в том числе и из государственных органов. В результате у участников дела о банкротстве значительно сокращаются возможности осуществления недобросовестных действий по выводу активов, обременению должника обязательствами, осуществлению сомнительных сделок и пр.

Положительным примером применения возможностей цифровизации стала ФНС России, на официальном сайте которой представлено более 60 сервисов, в том числе и по вопросам банкротства организаций, например, сервис «Проверь арбитражного управляющего». На базе Федеральной налоговой службы реализован пилотный проект «Повышение эффективности реализации имущества должников» (Маркетплейс)²⁵, целью которого является повышение эффективности реализации имущества должников, как в ходе исполнительного производства, так и в процедурах банкротства.

Таким образом, оптимальная цифровая трансформация становится одной из важных предпосылок повышения эффективности процессов банкротства отечественных несостоятельных организаций.

Заключение

Институт несостоятельности (банкротства), без сомнения, является сложным, комплексным институтом, в рамках которого приходится решать самые различные задачи, стоящие перед кредиторами, должником и уполномоченными органами. При этом в функционировании института банкротства имеются серьезные проблемы, которые обуславливают низкую его эффективность в целом, однако перспективы для дальнейшего совершенствования экономико-правовой базы в данной сфере имеются, и их следует реализовать системно и последовательно, поскольку современные тренды развития рыночных отношений в России на фоне противоречивых тенденций в мировой экономике приводят к изменению парадигмы антикризисного управления на всех его уровнях: мегауровне, макроуровне, мезоуровне и микроуровне.

Предложенные в статье отдельные приоритетные направления совершенствования института банкротства, связанные с необходимостью повышения степени защиты добросовестных участников дела о банкротстве и общества от недобросовестных

²⁵ Источник: Об организации проекта «Повышение эффективности реализации имущества должников». ФНС России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn56/news/activities_fts/11260897 (дата обращения 25.11.2022).

субъектов отношений несостоятельности, ограничения участия аффилированных (по формальным и/или фактическим признакам) с должником лиц на законодательном уровне, обеспечения соответствующего образовательного и нравственного уровня кандидатов в арбитражных управляющих, рациональным использованием преимуществ развития цифровизации экономики при реализации процедур, применяемых в делах о банкротстве, будут способствовать устойчивому развитию бизнеса в современных условиях хозяйствования и повышению уровня доверия бизнес-сообщества к институту банкротства как к одному из основных антикризисных регуляторов экономических процессов в обществе, обеспечивающих стабильность делового оборота.

Список литературы

Абрамов А.М. Юридический анализ новых субъектов криминальных банкротств // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство, право и управление. 2021. № 11 (138). С. 82–84.

Акулов А.Я., Ряховский Д.И. Экономический анализ как инструмент обоснования легитимности поведения арбитражного управляющего в делах о банкротстве // Сегодня и завтра Российской экономики. 2019. № 95–96. С. 53–64.

Ахмедов Т.Ч. Преднамеренное банкротство в системе экономической безопасности страны // На страже экономики. 2022. № 4 (23). С. 17–25.

Горбашев И.В. Историческая трансформация банкротной парадигмы как необходимая предпосылка для признания несостоятельности группы лиц // Бизнес, менеджмент и право. 2020. № 3. С. 23–30.

Городилов М.А., Беляев А.С. Выявление признаков преднамеренного банкротства: экономико-аналитический аспект. Монография. Пермь: Издательский центр Пермского государственного национального исследовательского университета, 2021. 144 с. ISBN 978-5-7944-3668-6

Карелина С.А., Карелина А.А. Устойчивое развитие территорий и институт несостоятельности: правовые аспекты взаимодействия // Право и экономика. 2022. № 3 (409). С. 5–12.

Кисловский П.А., Коткова В.Э. За и против реформы назначения арбитражных управляющих // Вестник арбитражного суда Московского округа. 2021. № 3. С. 46–62.

Кононова Л.А. Арбитражный управляющий — юридическое лицо: миф или реальность? // Бизнес, менеджмент и право. 2022. № 3 (51). С. 35–40.

Крылов Д.Б. Вопросы проведения финансового анализа арбитражными управляющими // Аудитор. 2022. Т. 8. № 2. С. 37–44.

Развитие антикризисного управления в условиях глобальной трансформации: монография / кол. авторов; под ред. А.Н. Ряховской, Л.В. Волкова. М.: КНОРУС, 2021.

Ряховский Д.И., Акулов А.Я. Доказательственное значение отчетов об оценке имущества должника в конкурсном производстве: ожидания и реальность // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. № 8 (251). С. 77–86. DOI: 10.24412/2072-4098-2022-8251-77-86

Субачев А.К. Злоупотребление полномочиями арбитражного управляющего и его подкуп: постановка вопроса о криминализации // Ученые записки юридического факультета. 2021. № 4. С. 75–80.

Узрюмов Р.Ш., Коваленко Н.Е. и др. Проблемы аффилированности арбитражных управляющих в процедуре банкротства юридических лиц // Вестн. Евразийской академии административных наук. 2021. № 3 (56). С. 76–80.

Фролов И.В. Дефекты рациональности действующей концепции правового регулирования несостоятельности (банкротства) и необходимость перемен // Право и экономика. 2022. № 10 (416). С. 33–42.

Чащина А.А. Формирование судебной практики субординации требований кредиторов // Юридическая наука. 2021. № 5. С. 89–92.

Шеницин В.М., Зудин Д.С., Тиханова Ю.Ю. О некоторых проблемах развития института несостоятельности (банкротства) // Вестник арбитражной практики. 2022. № 4 (101). С. 52–62.

Шувалов И.И. Институт банкротства и его роль в период социально-экономического кризиса // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 12. С. 98–107. DOI: 10.12737/jrl.2021.151

Статья поступила в редакцию 11.01.2023.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Ю.Ю. Петрунин

РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Исследования в области искусственного интеллекта (ИИ) выявили ряд концептуальных недостатков и рисков разработанных когнитивных моделей и алгоритмов ИИ при применении их в разнообразных сферах деятельности. Это, в частности, непрозрачность, непроверяемость логики рассуждений и выводов ИИ, недружественность по отношению к человеку, и, как следствие, недоверие человека к результатам работы ИИ. Недоверие между искусственным и естественным интеллектами ведет к снижению эффективности как ИИ, так и его взаимодействия с человеческим интеллектом. В качестве преодоления данного кризиса непонимания была предложена концепция социального искусственного интеллекта (СИИ), которая включает в себя не только когнитивные аспекты интеллекта, но и социальные (совместно с эмоциональными). В статье подводятся итоги тридцатилетнего развития концепции СИИ, выделяются современные проблемы моделирования и изучения СИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, социальный искусственный интеллект, общий искусственный интеллект, социальные вычисления, интернет вещей, эпистемологически-антропный шовинизм.

Research in the field of artificial intelligence (AI) has revealed a number of conceptual shortcomings and risks of the developed cognitive models and AI algorithms when applied in various fields of activity. This, in particular, is the opacity, non-verifiability of the logic of reasoning and conclusions of AI, not friendliness towards a person, and, as a result, distrust of a person in the results of AI work. Distrust between artificial and natural intelligence leads to a decrease in the effectiveness of both AI and its interaction with human intelligence. As a way to overcome this crisis of misunderstanding, the concept of artificial social intelligence (ASI) was proposed, which includes not only cognitive aspects of intelligence, but also social (together with emotional ones). The article sums up the results of thirty years of development of the concept of ASI, highlights the current problems of modeling and studying ASI.

* *Петрунин Юрий Юрьевич* — доктор философских наук, профессор, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова; *e-mail*: petrunin@sps.msu.ru

Key words: artificial intelligence (AI), artificial social intelligence (ASI), artificial general intelligence (AGI), social computing, internet of things (IoT), epistemological-anthropic chauvinism.

Словосочетание «социальный искусственный интеллект», или «искусственный социальный интеллект» (СИИ, ASI), активно используется в научной литературе и на практике. Можно выделить несколько взаимосвязанных значений данного термина, каждое из которых детерминируется теми или иными проблемами, связанными с пониманием, возможностями использования и взаимодействием человека с искусственным интеллектом (ИИ, AI).

Первое значение СИИ определяется как использование алгоритмов и технологий искусственного интеллекта (машинное обучение, искусственные нейронные сети, генетические алгоритмы, нечеткая логика, экспертные системы и др.) в социально-гуманитарных науках: экономике, социологии, истории, политических науках, менеджменте, государственном управлении. В большинстве случаев ИИ используется как альтернатива или дополнение к традиционным методам статистического анализа соответствующей предметной области, таким как кластерный, дискриминантный, регрессионный анализы, прогнозирование временных рядов и др. Преимуществом методов ИИ является их нечувствительность к ограничениям, налагаемым на эмпирические данные статистикой или эконометрикой, а также способность обнаруживать слабые, неочевидные, нелинейные связи между переменными. Таким образом, алгоритмы и технологии ИИ расширяют возможности предиктивной аналитики, глубину познания социальной реальности.

В некоторых работах применение методов ИИ не ограничивается только использованием аналитических (вычислительных) инструментов и технологий в исследовании общества, но включает в себя также заимствование методологии и парадигмы ИИ. При этом из концепции ИИ социально-гуманитарные науки активно заимствуют аналогии, метафоры, когнитивные модели и мировоззренческие подходы¹.

¹ *Andreyuk D.S., Petrunin Yu., Shuranova A., Ushakov V.L.* Information agenda as an analogue of attention in sociomorphic neuronal networks // *Procedia computer science*. 2022. № 213. P. 292–295; *Петрунин Ю.Ю.* Биоморфные модели в экономических исследованиях // *Биомедицинская радиоэлектроника*. 2017. № 10. С. 80–81. *Петрунин Ю.Ю.* Нейрокомпьютерная парадигма и общество. М.: Издательство Московского университета, 2012; *Burrell J., Fourcade M.* The Society of Algorithms // *Annual Review Sociology*. 2021. № 47. С. 213–37; *Петрунин Ю.Ю.* Нейрогосударственное управление // *Нейрокомпьютеры: разработка, применение*. 2016. № 6. С. 10–11.

Во **втором значении** СИИ понимается как решение прикладных задач в социальной сфере с помощью ИИ: в медицине², управлении персоналом³, общественном и личном транспорте⁴, социальном обеспечении⁵, разработке и поддержании функционирования социального рейтинга⁶, в борьбе с фейками и защите персональных данных⁷, общественной безопасности⁸ и др.

Однако применение достижений ИИ при решении общественно-значимых задач несет не только позитивные результаты, но и определенные риски, и негативные последствия. Рассмотрим примеры данной коллизии.

Первый пример связан с государственным управлением. Во многих странах мира учреждения социального обеспечения внедряют новые способы работы, связанные с ИИ и анализом больших данных (Big Data) для оптимизации процессов предоставления индивидуальных услуг, сокращения случаев мошенничества и ошибок, формирования стратегических решений на фундаменте эмпирических данных. Эти способы дают существенные преимущества для повышения эффективности решения социальных задач. Автоматизация процессов ведет к упрощению обработки

² Карпов О.Э., Андриков Д.А., Максименко В.А., Храмов А.Е. Прозрачный искусственный интеллект для медицины // Врач и информационные технологии. 2022. № 2. С. 4–11; Kundu S. AI in medicine must be explainable // Nature Medicine. 2021. № 27 (8): 1328.

³ Петрунин Ю.Ю., Пугачева А.Е. Имплементация технологий искусственного интеллекта для отбора персонала российских компаний // Безопасность цифровых технологий. 2021. № 2. С. 97–121; Петрунин Ю.Ю., Силюянова Ю.А. Статистические и нейросетевые методы в исследовании управленческих проблем в организации // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2018. № 10. С. 39–47.

⁴ Девятый номер журнала из списка ВАК «Автомобильные дороги» за 2022 г. был целиком посвящен использованию искусственного интеллекта для решения транспортных проблем. <https://elibrary.ru/contents.asp?id=49450560&selid=49450572> (дата обращения 06.01.2023).

⁵ Venouachane H. Artificial intelligence in social security: opportunities and challenges // Журнал исследований социальной политики. 2022. № 20 (3). С. 407–418.

⁶ Фёдоров М., Цветков Ю. Искусственный интеллект и социальный рейтинг: начало эпохи цифрового концентрационного лагеря «в интересах человечества»? 25 июня 2021. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/iskusstvennyy-intellekt-i-sotsialnyy-reyting-nachalo-epokhi-tsfirovogokonsentratsionnogo-lagerya-v/> (дата обращения 06.01.2023).

⁷ Искусственный интеллект — наш помощник в решении социальных проблем // Курьер ЮНЕСКО. 2019. № 3.

⁸ Духихин В.В., Иванов А.С., Межуев И.Ю., Шоков А.В., Якупов И.Ю. Распознавание радиолокационных изображений, полученных в миллиметровом диапазоне, с использованием нейронных сетей // Вестн. Концерна ВКО «Алмаз — Антей». 2022. № 3. С. 48–58.

данных, централизации информации и уменьшения потребности во взаимодействии с человеком⁹.

С другой стороны, работа ИИ, как правило, связана с непрозрачностью предлагаемых решений и часто создает потенциальные этические и коммуникационные проблемы. Из-за этого приходится приостанавливать развертывание инструментов ИИ¹⁰. Эти этические проблемы могут приводить к результатам, которые являются необъяснимыми, несправедливыми, непрозрачными и/или предвзятыми по отношению к определенной группе пользователей данными услугами.

Фактически, прозрачность и объяснимость применения ИИ представляет собой важный вопрос, особенно в отношении решений, которые влияют на людей и/или сопряжены с социальными рисками. Известны случаи, когда внедрение интеллектуальных технологий в систему социального обеспечения приводило к росту количества жалоб со стороны населения на 87%¹¹!

Второй пример связан со здравоохранением, где имплементация технологий ИИ идет нарастающими темпами. Зарубежные и отечественные врачи отмечают отсутствие прозрачности в работе современных медицинских систем, использующих ИИ. «Даже когда традиционный «непрозрачный» (для человека! — Ю.П.) ИИ может выявить закономерность, указывающую на неизбежность заболевания, мы обычно не можем объяснить логику, лежащую в основе этого решения. Существуют технологические причины, по которым создание объяснимых СИИ является сложной задачей; «логика черного ящика» остается камнем преткновения»¹².

«Насколько можно доверять таким решениям и быть уверенным в том, что ИИ не ошибется в критической ситуации, когда на кону стоит здоровье и даже жизнь человека?»¹³ — вопрошают

⁹ ISSA Data-Driven Innovation in Social Security: Good Practices from Asia and the Pacific. Available at: <https://ww1.issa.int/analysis/data-driven-innovation-social-security-good-practices-asia-and-pacific> (accessed 06 Jan 2023).

¹⁰ Capgemini Research Institute. Why Addressing Ethical Questions in AI will Benefit Organizations. 2019. Available at: https://www.capgemini.com/gb-en/wp-content/uploads/sites/5/2022/05/Ethics-in-AI-Infographic_Web.pdf (accessed 06 Jan 2023).

¹¹ Nott G. Ombudsman: Centrelink OCI Lacking Usability and Transparency // Computerworld. 2017. Available at: <https://www.computerworld.com/article/3476375/ombudsman-centrelink-oci-lacking-usability-and-transparency.html> (accessed 06 Jan 2023).

¹² Карпов О.Э., Андриков Д.А., Максименко В.А., Храмов А.Е. Прозрачный искусственный интеллект для медицины // Врач и информационные технологии. 2022. № 2. С. 7.

¹³ Там же. С. 7.

врачи. Оптимальным выходом, считают они, может стать концепция «дополненного интеллекта», предложенная еще У.Р. Эшби¹⁴ и Фридманом¹⁵, или «ассистирующего ИИ» в медицине¹⁶.

Еще один пример взят из задачи отбора персонала в коммерческие компании с помощью ИИ. Работники отделов кадров отечественных компаний отмечают, что среди главных проблем использования технологий ИИ специалисты выделяют невозможность отследить работу алгоритмов, на основе которых даются рекомендации о трудоустройстве. В свою очередь указанная непрозрачность часто приводит к нежеланию кандидатов общаться с роботом¹⁷.

Об этих же проблемах пишут и юристы¹⁸, и социологи («люди еще не привыкли к этому виду интеллекта»¹⁹), и представители других общественных наук.

Описанные примеры подводят к выводу, что не(до)понимание между ИИ и человеком не только снижает эффективность ИИ, но и может привести к негативным результатам его использования. Очевидно, что решение проблемы требует теоретической и практической разработки механизмов согласованности/когерентности разных видов интеллекта.

Третье значение как раз определяет СИИ как концепцию, оптимизирующую взаимодействие естественного и искусственного интеллекта, как дополнение машинного/вычислительного интеллекта социальным измерением, делающим возможным понимание искусственного интеллекта (интеллектуального агента) естественным интеллектом. Последнее значение можно считать фундаментом для решения первых двух проблем и является важным элементом общей теории искусственного интеллекта (AGI).

¹⁴ Ashby W.R. An Introduction to Cybernetics. Chapman & Hall Ltd., L., UK, 1957.

¹⁵ Friedman C.P. A “fundamental theorem” of biomedical informatics // J. Am. Med. Inform. Assoc. 2009; 16: 169–170.

¹⁶ Карпов О.Э. и др. С. 7.

¹⁷ Петрунин Ю.Ю., Пугачёва А.Е. Имплементация технологий искусственно-го интеллекта для отбора персонала российских компаний // Безопасность цифровых технологий. 2021. № 2 (101). С. 97–121. DOI: 10.17212/2782-2230-2021-2-97-121. С.108-109

¹⁸ Харитонов Ю.С., Ян Т. Рекомендательные системы цифровых платформ в Китае: правовые подходы и практика обеспечения прозрачности алгоритмов // Закон. 2022. № 9. С. 40–49; Харитонов Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права // Вестн. Пермского ун-та // Юридические науки. 2021. № 3 (53). С. 488–515.

¹⁹ Цвык В.А., Цвык И.В. Социальные проблемы развития и применения искусственного интеллекта // Вестн. РУДН. Сер. Социология. 2022. Vol. 22. №. 1. С. 60.

Становление концепции СИИ в контексте ИИ

Искусственный интеллект (ИИ, AI) — междисциплинарное направление науки. В его разработке с момента возникновения участвовали кибернетика, информатика (computer science), биология, нейрофизиология, математика, логика, инженерно-технические науки, лингвистика, философия. В последнее время к ним присоединились юриспруденция, экономика, социология, политология, менеджмент, государственное управление и многие другие науки. Даже традиционные дисциплины, участвующие в становлении ИИ, сместили свои акценты: если раньше вклад биологии ограничивался изучением нейронных сетей, то теперь в неменьшей степени ее интересует поведение живых организмов (муравьиный алгоритм, природные алгоритмы), эволюционные процессы (эволюционное программирование, генетический алгоритм), в философии фокус исследования ИИ сместился с методологии на этику.

Создавая ИИ, нельзя забывать, что в мире уже есть как минимум один вид интеллекта — человеческий. Практика показала, что они работают (решают задачи) по-разному. Уже на старте ИИ геометрические доказательства интеллектуальной программы отличались от доказательств человека. То же мы наблюдаем в переводе с языка на язык, понимании речи, анализе данных при принятии решений, обучении, лечении больных, рекомендациях маркетинговых стратегий. Тем не менее, результаты во многих случаях являются сопоставимыми по эффективности, а часто — даже лучше, чем у Homo Sapiens. Парадокс, но машинное обучение в компьютерных играх открывает нам такие решения, которое не знали даже создатели программы²⁰.

Можно сколько угодно говорить о том, что ИИ не существует или даже не может существовать (хотя никто еще не доказал ни возможность, ни невозможность его существования)²¹, но фактом остается то, что технологии «ИИ» решают множество важных практических задач. Хотим ли мы сделать «ИИ» более полезным и эффективным? Тогда целесообразней не спорить о терминологии, а улучшать ИИ в направлении понятности, интерпретируемости, корректности, прозрачности и доверительности его выводов. Более того, если осознанно не заниматься поиском понимания разных

²⁰ Mnich V., Kavukcuoglu K., Silver D. et al. Human-Level Control Through Deep Reinforcement Learning // Nature 518. 2015. No. 7540. P. 529–33.

²¹ Когда-то античный философ Платон сомневался, что человек обладает интеллектом, считая, что интеллект присущ только богу. Платон. Законы // Соч. в четырех томах. Т. 4. М., 1995. С. 93.

видов интеллекта (человеческого и машинного/компьютерного), то не мы (люди) будем приспосабливать ИИ под себя, а он нас под свои стандарты (расчеловечивать?). Что, собственно, уже наблюдается в повседневной жизни. Интересной иллюстрацией этого является подзаголовок статьи про возможности полной автоматизации математических рассуждений: «Инструменты искусственного интеллекта формируют средства доказательства теорем следующего поколения, а вместе с ними и отношения между математикой и машинами»²².

Из данного факта следует, что ИИ не просто технический механизм или технологический процесс, **но автономный субъект социального действия**. Понимание этого делает необходимым создавать не только общую *рациональную (когнитивную)* концепцию ИИ, но и концепцию *социального* искусственного интеллекта. В качестве синонимов можно назвать «социально ответственного ИИ», «понятного ИИ», «доверительного ИИ» и т.п. «Социальный интеллект — это общий термин на стыке различных дисциплин, включая философию, социологию, экономику, юридические науки, психологию и т.д., а также информатику. В широком смысле социальный интеллект — это способность понимать других и действовать рационально и эмоционально в отношениях с другими. Это способность, которой обладают не только люди, но и искусственные агенты, моделируемые искусственным интеллектом»²³.

Термин Artificial Social Intelligence (ASI) появился почти 30 лет назад²⁴. В нашей стране схожая тема начала обсуждаться относительно недавно²⁵. Социальный интеллект в научном сообществе определяется как набор/система индивидуальных знаний об

²² Ornes S. How Close Are Computers to Automating Mathematical Reasoning? AI tools are shaping next-generation theorem provers, and with them the relationship between math and machine // Quanta Magazine. 2020.08.27. <https://www.quantamagazine.org/how-close-are-computers-to-automating-mathematical-reasoning-20200827/>

²³ Herzig A., Lorini E., Pearce D. Social Intelligence // AI & SOCIETY (2019) 34: 689. <https://doi.org/10.1007/s00146-017-0782-8>

²⁴ Bainbridge W.S., Brent E.E., Carley K.M., Heise D.R., Macy M.W., Markovsky B., Skvoretz J. Artificial social intelligence // Annual Review of Sociology. 1994. 20. P. 407–436. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.20.080194.002203>

²⁵ Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Готовы ли социологи к анализу «искусственной реальности»? Проблемы и перспективы исследований искусственного интеллекта в социальных науках // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 5. С. 91–108; Тавокин Е.П. Искусственность «искусственной социальности» // Социологические исследования. 2019. № 6. С. 115–122. DOI: 10.31857/S013216250005487-8; Алехина Т.А. «Искусственная социальность»: к вопросу о дискуссиях // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т. 7. № 1. С. 52–65.

обществе, социальных навыках и компетенциях. В настоящее время считается, что социальный интеллект тесно связан с когнитивным интеллектом и эмоциональным интеллектом.

Концепции социального и эмоционального интеллекта²⁶ как элементов человеческого интеллекта дополняют представления об интеллекте, заложенные в работах Н. Винера, А. Тьюринга и других пионеров ИИ. Эти элементы приобретают все большее значение по мере того, как человек в информационном обществе все чаще воспринимает машины как социальные сущности. Реализация искусственных агентов с сенсорными датчиками и модулями обработки сенсорной информации представляет собой практический пример технологии с некоторыми эмоциональными и социальными навыками.

Концепция СИИ сфокусирована на развитие способности интеллектуального агента сотрудничать с членами команды людей. Агентам, наделенным искусственным социальным интеллектом, потребуются различные возможности для сбора социальных данных, необходимых для взаимодействия с человеческими коллегами, умение моделировать, интерпретировать и предсказывать поведение и психические состояния людей для поддержки человека-агента. Искусственному социальному интеллекту потребуются возможности обработки, чтобы воспринимать, интерпретировать и генерировать комбинации социальных сигналов для работы в команде человек-агент. СИИ предлагает структуру, с помощью которой социально разумный агент может быть наделен способностью моделировать человеческих двойников и участвовать в эффективном взаимодействии человека и агента. Кроме того, моделирование искусственного разума может использоваться ASI для поддержки прозрачного общения с людьми, повышения доверия к агентам, чтобы они могли лучше предсказывать будущее поведение системы на основе своего понимания и поддержки доверия к искусственным интеллектуальным агентам²⁷.

Центральным вопросом исследований в области СИИ является вопрос о том, могут ли роботы быть социально разумными? В об-

²⁶ Среди относительно недавних обобщающих работ на эту тему можно выделить публикации Шиллер А.В. От теорий к моделям эмоций для искусственного интеллекта — основные методологические вопросы // Ценности и смыслы. 2018. Т. 4. № 56. С. 126–137; Шиллер А.В. Методологические основания моделирования эмоций в архитектуре искусственного интеллекта. Дисс. ... к.ф.н. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова. 2019.

²⁷ Williams J., Fiore S. M., Jentsch F. Supporting Artificial Social Intelligence with Theory of Mind // *Frontiers in Artificial Intelligence*. 2022-02-28. DOI: 10.3389/frai.2022.750763

ласти искусственного интеллекта и робототехники социальный интеллект роботов появился сравнительно недавно. Однако стало ясно, что социальные и интерактивные способности необходимы в самых разных областях применения и контекстах, где роботы должны взаимодействовать и сотрудничать с другими роботами или людьми. Исследования взаимодействия человека и робота поднимают множество вопросов о природе интерактивности и «социального поведения» роботов и людей.

СИИ тесно связан с эмоциональным интеллектом и так называемыми аффективными вычислениями. Аффективные вычисления — это широкая область исследований, охватывающая системы, которые распознают, интерпретируют, обрабатывают или моделируют человеческие эмоции, настроения и чувства. Например, виртуальные голосовые помощники могут быть запрограммированы на шутивную беседу; это делает их более восприимчивыми к эмоциональной динамике человеческого взаимодействия, распознаванию испытываемых человеком эмоций, что облегчает взаимодействие человека с компьютером, а иногда и предупреждая о возможных рисках²⁸. В широко известных умных помощниках Siri или Алисе это неплохо реализовано: и предугадывание желаний собеседника, и изменение эмоциональной модальности разговора и многое другое.

Конечно, это может создавать у некоторых пользователей (людей) нереалистичное представление о том, насколько разумны существующие компьютерные агенты. Более того, эмоциональные вычисления в целом дают неоднозначные результаты. Мультимодальный анализ настроений, использующий ИИ для классификации эмоций, являются примером проектов такого типа²⁹.

Современное состояние исследований в области СИИ

В последние годы сформировалась новая вычислительная парадигма, известная как социальные вычисления. Она фокусируется на интеграции социального измерения с вычислительными системами. Социальные вычисления направлены на то, чтобы

²⁸ Барышев Д.А., Макаревич И.В., Зубанков А.С., Розалиев В.Л. Нейросетевой подход к определению эмоций человека по речи // Инженерный вестник Дона. 2022. № 5; Галичий Д.А., Афанасьев Г.И., Нестеров Ю.Г. Распознавание эмоций человека при помощи современных методов глубокого обучения // E-Scio. 2021. № 5 (56).

²⁹ How to Make Socially. Intelligent Robots Using AI? By Dr Nivash Jeevanandam. AI Concepts. Mar 15, 2022. India AI.

интеллектуальные системы могли общаться с пользователем и понимать его социальный контекст. Именно стремительный прогресс в применении искусственного интеллекта в социальных вычислениях привел к появлению практически реализуемого СИИ. У СИИ есть большой потенциал для решения проблемы адаптации социальных отношений в команде интеллектуальных агентов, поскольку он подходит к этой проблеме с точки зрения социальных вычислений, в отличие от обычного ИИ³⁰.

Еще одним явлением, повлиявшим на проблематику СИИ, стала другая современная технология — интернет вещей (Internet of Things, IoT). Огромный объем данных, генерируемых устройствами IoT, становятся богатым источником социальных свойств пользователя. Анализируя созданные пользователями следы социальных данных, записанные в различных ситуациях физического контакта и общения между пользователями (например, местоположение, журнал электронной почты, записи вызовов и текстовые сообщения), эмоциональные состояния и поведенческие модели, интеллектуальные устройства могут распознавать социальный контекст пользователей. Соответственно, они будут предлагать персонализированные услуги и индивидуальный контент в соответствии с их социальным контекстом. Обычные технологии анализа данных ИИ должны работать одновременно с СИИ, чтобы максимизировать знания системы о социальных аспектах пользователей. Применение обычного ИИ к отпечатку социальных данных пользователя с помощью систем IoT может помочь распознавать социальные функции и данные социального контекста³¹.

Роботы, виртуальные помощники и другие виды агентов, наделенных искусственным интеллектом, все чаще внедряются и будут дальше внедряться во многие отрасли, такие как государственное управление, здравоохранение, образование, транспорт, спорт, компьютерные игры и это лишь некоторые из многих областей, которые трансформируются благодаря достижениям в технологиях. ИИ также становится полезным во многих приложениях, от медицины до бизнеса.

С этой точки зрения «новый робот с ИИ» — это больше, чем «компьютер на колесах», как это воспринималось ранее в ИИ. Но-

³⁰ Williams J., Fiore S.M., Jentsch F. Supporting Artificial Social Intelligence with Theory of Mind // *Frontiers Artificial Intelligence*. 2022. 5:750763. <https://doi.org/10.3389/frai.2022.750763>

³¹ Sahraoui Dhelim, Huansheng Ning, Fadi Farha, Liming Chen, Luigi Atzori, Mahmoud Daneshmand. IoT-Enabled Social Relationships Meet Artificial Social Intelligence // *IEEE Internet of Things Journal*. 2021. № 1. arXiv: 2103.01776v2 [cs.CY] 25 May 2021.

вый робот с искусственным интеллектом олицетворен, учитывает ситуацию, отзывчив и восприимчив к обстановке³².

Технологические решения «старого ИИ», как правило, полагались на модели черного ящика, о чем уже говорилось ранее. Они были непрозрачны и плохо интерпретируемы. Это привело к развитию новых областей исследований, таких как «объяснимый искусственный интеллект» (Explainable AI, XAI). Его цель состоит в том, чтобы либо сделать основные процессы принятия решений более прозрачными, либо создать методы для преобразования, например, результатов машинного обучения во что-то понятное.

Отсутствие прозрачности в этих моделях способствует снижению доверия интеллектуальных агентов. Это очень важно, поскольку доверие признается специалистами важнейшей и весьма желательной характеристикой взаимодействия человека и интеллектуального агента. Понимание решений агентов способствует развитию доверия и имеет основополагающее значение для поддержки взаимодействия между пользователями и искусственными агентами. Обеспечение пользователей точным восприятием возможностей и намерений агентов, а также информирование их о контекстуально значимых ограничениях и других соответствующих знаниях, связанных с надежностью системы, будет становиться все более необходимым по мере развития автономных возможностей систем ИИ.

Если человек не доверяет агенту, он не будет делегировать ему задачи, независимо от того, действительно ли агент способен их решить, что приводит к неправильному/не эффективному использованию системы ИИ. Кроме того, чрезмерная зависимость от системы может привести к самоуспокоенности человека и невозможности обнаружить системные ошибки ИИ. Неправильная калибровка человеческого доверия к ИИ и, как следствие, необоснованная зависимость от агента, приводит к снижению производительности команд человек-агент. Таким образом, доверие является ключевым фактором взаимодействия человека и агента и влияет на то, будет ли человек полагаться на систему. Понимание людьми поведения и решений системы ИИ влияет на доверие человека к системе.

Повышение доверия, эффективное сотрудничество человека и агента требует, чтобы агент обладал социальным интеллектом, т.е. коммуникативными и социальными навыками, необходимыми агентам для поддержания эффективного обмена социальной информацией.

³² How to Make Socially. Intelligent Robots Using AI? By Dr Nivash Jeevanandam // AI Concepts. Mar 15, 2022. India AI.

Проблемы изучения и моделирования СИИ

1. Оценивание и измерение СИИ

Правильное оценивание и измерение социальных навыков является непростой задачей для исследователей. Хотя метрики и инструменты, с помощью которых можно количественно оценить социальный интеллект, были давно разработаны, не существует общепризнанного надежного инструмента для определения/измерения социального интеллекта. Например, методологии измерения СИИ часто требуют опроса нескольких человек (учителей, коллег, руководителей) для оценки одного человека, что делает каждую операцию оценивания/верификации сложной и трудоемкой. Кроме того, стандартные методы измерения (самоотчет и оценка поведения наблюдателями) часто не коррелируют друг с другом³³.

Существуют фундаментальные проблемы при попытке сравнения методологии изучения/измерения социального интеллекта с другими видами тестирования интеллекта. Например, использование методов самооценки для измерения социального интеллекта на индивидуальном уровне заметно отличается от традиционных методов оценки, применяемых при тестировании интеллекта. Однако это абсолютно необходимо для всесторонней оценки различных способов его использования в различных социальных взаимодействиях и контекстах. Поэтому методы определения компетентности в области социального интеллекта основываются на нескольких источниках, включая оценки сверстников, начальников и самооценки. Таким образом, множество различных компонентов социального интеллекта и разнообразие методов, используемых для его измерения, хотя и сложны, но помогают отличить его от других форм интеллекта.

2. Понимание намерений

Понимание намерений — сложная задача, поскольку даже у людей компетенция этого понимания сильно варьируется в зависимости от уровня развития их социального интеллекта. При взаимодействии человека с машиной могут возникать сбои, потому что когнитивный ИИ пренебрегает важностью социального интеллекта для оценки намерений. Для этого требуется эффективный обмен социальной информацией, что требует от агента способности понимать значение социальной информации, передаваемой

³³ *Silvera D., Martinussen M., Dahl T.I.* The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence // *Scand J. Psychol.* 2001. 42, 313–319. doi: 10.1111/1467-9450.00242

людьми, и способности передавать свою собственную интерпретируемую социальную информацию, устанавливая двунаправленность социальных коммуникаций. Задача усложняется, если учитывать многообразные контекстуальные факторы. Таким образом, успешное функционирование в сотрудничестве с людьми требует от агентов, наделенных СИИ, изучения социальных, культурных, моральных норм и неявных знаний, лежащих в основе понимания любой социальной ситуации. Кроме того, требуется, чтобы это предварительное знание могло быть использовано для вывода о том, что чувствуют и чего желают другие, и для прогнозирования их поведения.

Чтобы агент продемонстрировал социальный интеллект, он должен понимать, что намерения, чувства, психические состояния, личные особенности и другие качества человека могут быть воплощены через поведение. Таким образом, как и люди, агенты получают непрерывный поток сигналов во время взаимодействий, которые воспринимаются и анализируются. Это помогает разумно обосновать взаимодействие, чтобы намерения непосредственных действий человека могли быть распознаны другими агентами, и чтобы можно было делать прогнозы их ближайших и отдаленных действий. В более широком смысле эту информацию можно использовать для прогнозирования характера и качества социальных отношений, а также для определения общей атмосферы взаимодействия. Таким образом, вычислительный социальный интеллект требует понимания того, как сигналы воплощаются в действиях агентов.

3. Понимание социального и культурного контекста

СИИ должен быть в состоянии придерживаться контекстуально обусловленных социальных структур, таких как кодексы поведения, ритуальные формы общения, почетные знаки, традиции и культурные нормы. Однако необходимые знания и возможности СИИ могут регулироваться в зависимости от ситуативных контекстов. Культура, например, может операционализироваться как набор функций с различными параметрами, связанными с количественными социальными нормами. Например, количественно особенности культуры могут выражаться в интервалах межличностных расстояний, частотности словоупотребления и специфики лексики при общении в зависимости от речевого стиля или формата общения и т.д.³⁴.

³⁴ Hofstede G.J. GRASP agents: social first, intelligent later // AI Soc. 2019 34, 535–543. doi: 10.1007/s00146-017-0783-7

В этом направлении был разработан алгоритмический подход к социальным показателям, санкционированным культурой (Culture Sanctioned Social Metrics — CSSMs), в котором функции действия-воздействия изменяются в зависимости от контекста. В дальнейшем на этой основе была разработана вычислительная модель социальных норм³⁵. Это интегрирует культурные ценности и определяет их количественно с использованием ранее разработанной модели CSSM. Основываясь на ней, агент может максимизировать успешное внедрение и введение в действие норм во время социальных взаимодействий, одновременно учитывая, как это действие влияет на других агентов и его самого. Моделирование глубоких культурно обоснованных наборов убеждений/знаний особенно актуально для определения ситуации, в которой СИИ может способствовать объединению агентов в команду посредством активного взаимодействия. Принимая во внимание спектр задач, в которых преуспевают искусственные агенты и в которых участвуют люди, вполне вероятно, что СИИ может принести максимальную пользу в сценариях совместной работы, где потребность в социально обоснованном вмешательстве использует тот вид решения проблем, который требует больших вычислительных ресурсов, в котором ИИ уже чувствует себя как рыба в воде. Одним словом, СИИ должен быть полезным, жизнеспособным и применимым в широком диапазоне ситуаций. В отдельных случаях воплощение СИИ требует дополнительных конструктивных реализаций, таких как предоставление возможностей для выражения лица с помощью цифрового или физического дисплея или тембра голоса. Это увеличивает возможности СИИ, поскольку социальные компоненты могут существовать даже в виртуальной или резко упрощенной физической среде³⁶.

4. Заимствование «негативной» («злокачественной») социальности

Представление о создании когнитивного ИИ, очищенного от эмоций, социальных представлений и стереотипов не только не реалистично, но и не соответствует контексту возникновения ИИ. Истоки ИИ не ограничиваются аналитической философией, чистой математикой и Аланом Тьюрингом, но в меньшей степени вос-

³⁵ Bölöni L., Singh Bhatia T., Khan S.A., Streater J., Fiore, S.M. Towards a computational model of social norms // PLoS ONE. 2018. 13, e0195331. doi: 10.1371/journal.pone.0195331

³⁶ Hofstede G.J. GRASP agents: social first, intelligent later // AI Soc. 2019. 34, 535–543. doi: 10.1007/s00146-017-0783-7

ходят и к истории государственного управления³⁷. Обе системы обрабатывают большие объемы информации, используют иерархию заранее установленных, но адаптируемых правил. Система государственного управления в виде бюрократической машины предшествует системе машинной. История указывает на явную связь между организацией человеческих социальных структур и процессов (государства и корпораций) и цифровыми инструментами, предназначенными для их обслуживания. Замыслы Бэббиджа по созданию вычислительной техники в 1820-х гг. некоторые ученые рассматривают как «материализацию государственной деятельности»³⁸.

Аналогично российский чиновник С.Н. Корсаков в 1832 г. разрабатывал механизм поиска информации — прототип того, что сейчас называют нейрокомпьютером, — для решения административно-аналитических задач имперской бюрократии³⁹. Как пишет Дж. Пенн об одном из основателей исследований в области ИИ и Нобелевском лауреате по экономическим наукам Герберте Саймоне, «чтобы компьютер «думал» как человек, Саймон заставил его думать, как корпорация (государственная или частная)⁴⁰.

Имплицитно в строго аналитические модели ИИ с самого начала проникали социальные элементы, причем часто передающие ему не только позитивные, созидающие социальные импульсы, но и негативные, разрушительные.

И. Бахтина пишет: «Вольное или невольное закрепление сложившейся в обществе культуры притеснения тех или иных социальных групп или подрыв уважения к человеческому достоинству сегодня можно обнаружить в самых разнообразных системах алгоритмов, созданных по шаблонам, принятым в бизнес-среде. Поголовной этической экспертизы (и прививки) для всех создаваемых нейросетей пока не предусмотрено»⁴¹.

³⁷ Agar J. The government machine: a revolutionary history of the computer. The MIT Press Cambridge, Massachusetts L., England. 2003.

³⁸ Там же.

³⁹ Корсаков С.Н. Начертание нового способа исследования при помощи машин, сравнивающих идеи / Пер. с франц. под ред. А.С. Михайлова. М.: МИФИ, 2009. 44 с.

⁴⁰ Penn J. AI thinks like a corporation—and that's worrying // The Economist. Nov 26th 2018. https://www.economist.com/open-future/2018/11/26/ai-thinks-like-a-corporation-and-thats-worrying?__twitter_impression=true

⁴¹ Бахтина И. Кого копирует искусственный интеллект? // Колонка Ирины Бахтиной «Блеск и нищета корпоративных брендов». 15 декабря 2018 г. <https://rben.ru/corpequities-page/967-2018-11-12>

Бахтина приводит историю, произошедшую с ее коллегой, которая поделилась «недоумением по поводу того, как корпорация Apple в ходе опроса потребительского мнения потеряла к ней интерес, как только узнала ее возраст». «Очевидно, довольный собой, — продолжает автор, — и совсем не любознательный алгоритм оказался не в состоянии предположить, что “лица старше 50” способны приобретать гаджеты Apple — и не только для собственного пользования, а для всех членов семьи» и далее о том, «какое чувство брезгливости вызывают рекомендации брендов, основанные на весьма бесхитростном и насквозь пронизанном стереотипами анализе персональных данных AI»⁴².

Очевидно, что требуется не только контроль внедряемых в ИИ социальных элементов, но и сканирование/выявление уже присутствующих в интеллектуальных агентах (внесенных человеком-создателем) разрушительных, токсичных, зловердных вирусов антисоциальности: сексизме, эйджизме, расизме, эгоизме и т.д.

Заключение

Преодоление эпистемологически-антропного шовинизма является вызовом времени. Признание определенной социальной и правовой автономности ИИ не означает тождественности искусственного интеллектуального агента и человека, а лишь специфическую значимость и относительную самостоятельность ИИ. Если в правовой сфере существуют не только физические, но и юридические лица, имеющие весьма далекое отношение к «лицу» (человеку), то почему бы не быть и «искусственному лицу»?

Для решения сложнейшей задачи полноценного и эффективного развития ИИ и его использования в разных сферах общества необходимы междисциплинарные исследования, включающие в себя социально-гуманитарные науки. Этому учит и история исследований в области ИИ, и практика применения ИИ. Именно с помощью социально-гуманитарных наук интеллектуальные (машинные) агенты способны стать более полезными для общества, более гуманными, понятными («прозрачными»), готовыми к сотрудничеству с человеком. Общая концепция ИИ (AGI) возможна на основе не исключительно когнитивного интеллекта, но и искусственного социального и эмоционального интеллектов. В контексте сотрудничества между людьми отсутствие социального интеллекта мешает людям в ситуациях, связанных с обменом преимущественно социальным содержанием. ИИ будет эффективно

⁴² Там же.

участвовать в таких сценариях только в том случае, если он обладает социальным интеллектом. В более широком смысле, функциональный СИИ может представлять ценность в условиях, когда люди с низким социальным интеллектом или неадекватным социальным интеллектом (например, в межкультурных коммуникациях) могут испытывать трудности. Руководство таким исследованием требует от нас более полного понимания ключевых условий, например, контекста, условий задачи, межличностных отношений в команде. Изучение социального интеллекта, его компонентов, проявлений и влияния на взаимодействие человека с человеком и/или взаимодействие человека с ИИ-агентом/агентами позволяет заложить основу для исследований СИИ в более широком диапазоне.

Дополнительной потребностью в таких исследованиях является разработка метрик, позволяющих оценивать способности агентов в терминах психического состояния и то, как их реализация этих состояний влияет на команды агентов. Для этого необходимо использовать различные методы, в том числе оценку агентов с использованием социального интеллекта, полученных при изучении человеческого социального познания. Следует отметить, что измерение социального интеллекта у людей все еще активно изучается, поскольку его трудно операционализировать в зависимости от контекста. Тем не менее, есть хорошо зарекомендовавшие себя и последовательные методики оценки социальных когнитивных процессов на разных уровнях у людей. Агенты должны будут оцениваться по тем же критериям, что и их коллеги-люди, однако существующие оценки социального интеллекта должны быть адаптированы для агента СИИ, чтобы они могли получать, интерпретировать и генерировать данные социальных сигналов. Кроме того, агент также должен иметь возможность разрабатывать и поддерживать динамические ментальные модели отношений с другими сотрудничающими агентами в команде человек-агент, которые обновляются посредством обработки социальных сигналов.

С развитием этих более динамичных форм СИИ они могут в конечном итоге быть реализованы в условиях, потенциально слишком сложных для человека. Такие ситуации могут возникать из-за несоответствия ментальных моделей в команде (например, когда членам не хватает общих знаний) или когда формируются специальные команды (например, из-за отсутствия знакомства друг с другом). Здесь СИИ, способный диагностировать несоответствие ментальной модели и вмешиваться по мере необходимости, поможет команде быстрее достичь координации для достижения общей цели.

Список литературы:

Алехина Т.А. «Искусственная социальность»: к вопросу о дискуссиях // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т. 7. № 1. С. 52–65.

Барышев Д.А., Макаревич И.В., Зубанков А.С., Розалиев В.Л. Нейросетевой подход к определению эмоций человека по речи // Инженерный вестник Дона. 2022. № 5.

Бахтина И. Кого копирует искусственный интеллект? // Колонка Ирины Бахтиной «Блеск и нищета корпоративных брендов». 15 декабря 2018. <https://rben.ru/corpequities-page/967-2018-11-12>

Галичий Д.А., Афанасьев Г.И., Нестеров Ю.Г. Распознавание эмоций человека при помощи современных методов глубокого обучения // E-Scio. 2021. № 5 (56).

Дудихин В.В., Иванов А.С., Межуев И.Ю., Шоков А.В., Якупов И.Ю. Распознавание радиолокационных изображений, полученных в миллиметровом диапазоне, с использованием нейронных сетей // Вестн. Концерна ВКО «Алмаз — Антей». 2022. № 3. С. 48–58.

Искусственный интеллект — наш помощник в решении социальных проблем // Курьер ЮНЕСКО. 2019. № 3.

Карпов О.Э., Андриков Д.А., Максименко В.А., Храмов А.Е. Прозрачный искусственный интеллект для медицины // Врач и информационные технологии. 2022. № 2. С. 4–11.

Корсаков С.Н. Начертание нового способа исследования при помощи машин, сравнивающих идеи / Пер. с франц. под ред. А.С. Михайлова. М.: МИФИ, 2009. 44 с.

Петрунин Ю.Ю. Биоморфные модели в экономических исследованиях // Биомедицинская радиоэлектроника. 2017. № 10. С. 80–81.

Петрунин Ю.Ю. Нейрогосударственное управление // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2016. № 6. С. 10–11.

Петрунин Ю.Ю. Нейрокомпьютерная парадигма и общество. М.: Издательство Московского университета. 2012. 304 с.

Петрунин Ю.Ю., Пугачёва А.Е. Имплементация технологий искусственного интеллекта для отбора персонала российских компаний // Безопасность цифровых технологий. 2021. № 2 (101). С. 97–121. DOI: 10.17212/2782-2230-2021-2-97-121

Петрунин Ю.Ю., Силюянова Ю.А. Статистические и нейросетевые методы в исследовании управленческих проблем в организации // Нейрокомпьютеры: разработка, применение. 2018. № 10. С. 39–47.

Платон. Законы. Соч. в четырех томах. Т. 4. М., 1995.

Резаев А.В., Трегубова Н.Д. Готовы ли социологи к анализу «искусственной реальности»? Проблемы и перспективы исследований искусственного интеллекта в социальных науках // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 5. С. 91–108.

Тавокин Е.П. Искусственность «искусственной социальности» // Социологические исследования. 2019. № 6. С. 115–122. DOI: 10.31857/S013216250005487-8

Фёдоров М., Цветков Ю. Искусственный интеллект и социальный рейтинг: начало эпохи цифрового концентрационного лагеря «в интересах человечества»? 25 июня 2021. <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/iskusstvennyy-intellekt-i-sotsialnyy-reyting-nachalo-epokhi-tsvirovogokontsentratsionnogo-lagerya-v/>

Харитонова Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права // Вестн. Пермского ун-та // Юридические науки. 2021. № 3 (53). С. 488–515.

Харитонова Ю.С., Ян Т. Рекомендательные системы цифровых платформ в Китае: правовые подходы и практика обеспечения прозрачности алгоритмов // Закон. 2022. № 9. С. 40–49.

Цвык В.А., Цвык И.В. Социальные проблемы развития и применения искусственного интеллекта // Вестн. РУДН. Сер. Социология. 2022. Т. 22. № 1. С. 58–69.

Шиллер А.В. От теорий к моделям эмоций для искусственного интеллекта — основные методологические вопросы // Ценности и смыслы. 2018. Т. 4. № 56. С. 126–137.

Шиллер А.В. Методологические основания моделирования эмоций в архитектуре искусственного интеллекта. Дис. ... к.ф.н. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019.

Andreyuk D.S., Petrulin Yu, Shuranova A., Ushakov V.L. Information agenda as an analogue of attention in sociomorphic neuronal networks // Procedia computer science. 2022. С. 292–295.

Agar J. The government machine: a revolutionary history of the computer. The MIT Press Cambridge, Massachusetts, London, England. 2003.

Ashby W.R. An Introduction to Cybernetics. Chapman & Hall Ltd., London, UK, 1957.

Bainbridge W.S., Brent E.E., Carley K.M., Heise D.R., Macy M.W., Markovsky B., Skvoretz J. Artificial social intelligence // Annual Review of Sociology. 1994. 20, 407–436.

Benouachane H. Artificial intelligence in social security: opportunities and challenges // Журнал исследований социальной политики. 2022, 20 (3): 407–418.

Bölöni L., Singh Bhatia T., Khan S.A., Streater J., Fiore S.M. Towards a computational model of social norms // PLoS ONE. 2018. 13, e0195331. DOI: 10.1371/journal.pone.0195331

Burrell J., Fourcade M. The Society of Algorithms // Annual Review Sociology. 2021. 47: 213–37.

Capgemini Research Institute. Why Addressing Ethical Questions in AI will Benefit Organizations. 2019. Available at: https://www.capgemini.com/gb-en/wp-content/uploads/sites/5/2022/05/Ethics-in-AI-Infographic_Web.pdf

Cuijpers R. Making robots socially intelligent <https://www.tue.nl/en/news-and-events/features/making-robots-socially-intelligent/>

Dhelim S., Ning H., Farha F., Chen L., Atzori L., Daneshmand M. IoT-Enabled Social Relationships Meet Artificial Social Intelligence // IEEE Internet of Things Journal. 2021. № 1.

- Friedman C.P.* A “fundamental theorem” of biomedical informatics // *J. Am. Med. Inform. Assoc.* 2009; 16: 169–170.
- Herzig A., Lorini E., Pearce D.* Social Intelligence // *AI & SOCIETY*. 2019. 34: 689 DOI: 10.1007/s00146-017-0782-8
- Hofstede G.J.* (2019). GRASP agents: social first, intelligent later. // *AI Soc.* 34, 535–543. DOI: 10.1007/s00146-017-0783-7
- How to Make Socially. Intelligent Robots Using AI? By Dr Nivash Jeevanandam. *AI Concepts*. Mar 15, 2022. India AI.
- ISSA (2022) Data-Driven Innovation in Social Security: Good Practices from Asia and the Pacific. Available at: <https://ww1.issa.int/analysis/data-driven-innovation-social-security-good-practices-asia-and-pacific>
- Kundu S.* AI in medicine must be explainable // *Nature Medicine*. 2021; 27 (8): 1328.
- Mnich V., Kavukcuoglu K., David Silver et al.* Human-Level Control Through Deep Reinforcement Learning // *Nature* 518, No 7540. 2015: 529–533.
- Nott G.* Ombudsman: Centrelink OCI Lacking Usability and Transparency // *Computerworld*. 2017. Available at: <https://www.computerworld.com/article/3476375/ombudsman-centrelink-oci-lacking-usability-and-transparency.html>
- Ornes S.* How Close Are Computers to Automating Mathematical Reasoning? AI tools are shaping next-generation theorem provers, and with them the relationship between math and machine // *Quanta Magazine*. 2020.08.27. <https://www.quantamagazine.org/how-close-are-computers-to-automating-mathematical-reasoning-20200827/>
- Penn J.* AI thinks like a corporation—and that’s worrying // *The Economist*. Nov 26th 2018. https://www.economist.com/open-future/2018/11/26/ai-thinks-like-a-corporation-and-thats-worrying?__twitter_impression=true
- Silvera D., Martinussen M., Dahl T.I.* The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence // *Scand. J. Psychol.* 2001. № 42. 313–319. DOI: 10.1111/1467-9450.00242
- Williams J, Fiore S.M., Jentsch F.* Supporting Artificial Social Intelligence with Theory of Mind // *Frontiers Artificial Intelligence*. 2022. 5:750-763. DOI: 10.3389/frai.2022.750763

Статья поступила в редакцию 15.01.2023.

В.В. Бухарин

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ УКРЕПЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ COVID-19

Пандемия COVID-19 оказала серьезное влияние на экономику и социальные отношения во многих странах. Столкнувшись с новыми вызовами и угрозами в данный период, Россия, как и другие страны, была вынуждена обратить пристальное внимание на решение проблем информационной безопасности. В статье представлен анализ основных изменений в российском законодательстве в области информационной безопасности в период пандемии, рассматривается широкий спектр документов стратегического и технического характера, посвященных вопросам криптографии и электронной подписи, персональным данным, национальной платежной системе, банковской безопасности и др. В проведенном исследовании показано, что в связи с ростом количества угроз в информационной сфере необходимо дальнейшее совершенствование законодательства, его доработка, прежде всего, в области импортозамещения в IT сфере, сбора и хранения персональных и биометрических данных, дистанционного предоставления услуг и идентификации пользователя и др. С управленческой точки зрения, в условиях высокой степени развития эпидемического процесса работа осуществлялась в основном на управленческом и техническом уровнях. Начало проведения СВО потребовало в большей степени принятия решений на уровне институциональном, используя законодательную основу и методы, применяемые в предшествующий период.

Ключевые слова: информационная безопасность, информационный суверенитет, национальная безопасность, импортозамещение, пандемия, COVID-19, кибератаки, информационные технологии, ИТ, цифровой суверенитет, киберугрозы.

The COVID-19 pandemic has had a major impact on the economy and social relations in many countries. Faced with new challenges and threats in this period, Russia, like other countries, was forced to pay close attention to solving information security problems. This article is devoted to the

* *Владислав Викторович Бухарин* — к.и.н., доцент факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; e-mail: Bukharin@sra.msu.ru

analysis of the main changes in Russian legislation in the field of information security during the pandemic. The author analyzed a wide range of documents of a strategic and technical nature on issues such as cryptography and electronic signatures, personal data, the national payment system, banking security, etc. According to the author, due to the growing number of threats in the information sphere, it is necessary to further improve legislation, improvement, primarily in the field of import substitution in the IT field, collection and storage of personal and biometric data, remote provision of services and user identification, etc. From a managerial point of view, in the conditions of the highest degree of development of the epidemic process, work was carried out mainly at the managerial and technical levels. The launch of the Special Military Operation required more decision-making at the institutional level, using the legislative framework and methods used in the previous period.

Key words: information security, information sovereignty, national security, import substitution, pandemic, COVID-19, cyber-attacks, information technology, IT, digital sovereignty, cyber threats.

COVID-19 впервые был зафиксирован в китайском городе Ухань в декабре 2019 г. К весне 1920 г. вирус охватил почти весь мир, вызвав, по утверждению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), пандемию. По данным университета Джона Хопкинса, за ноябрь 2021 г. в мире от болезни скончалось около 5,5 млн чел.¹ Подобная ситуация потребовала от правительств всех стран введения жестких ограничительных мер и ускоренной цифровизации экономики². Удаленная работа, онлайн-обучение и широкий спектр дистанционных услуг³ стали новой реальностью для многих государств, в том числе и для Российской Федерации.

Произошедшие изменения не только обострили традиционные угрозы в сфере информационных технологий (ИТ), но и вывели проблему информационной безопасности на новый уровень. Данными факторами, а также степенью изучения проблемы обусловлена новизна исследования. Анализ законотворческой деятельности РФ в области укрепления информационной безопасности в условиях COVID-19 представляется актуальным,

¹ COVID-19 Map // Johns Hopkins Coronavirus Resource Center/ [Электронный ресурс]. URL: <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> (дата обращения: 06.01.2022).

² Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: ООО «КомНьюс Групп», 2019.

³ Днепровская Н.В., Шевцова И.В. Открытые образовательные ресурсы и цифровая среда обучения // Высшее образование в России. 2020. №12. С. 144–155.

поскольку изменения, произошедшие в законодательстве, стали не только основой дальнейшего совершенствования законодательного регулирования, но и защитой от аналогичных угроз в целях обеспечения информационного суверенитета в период проведения специальной военной операции (СВО). В условиях информационной войны, геополитического противостояния России и так называемого коллективного Запада, проблема информационной безопасности стала одной из приоритетных задач государства. Однако законотворческая деятельность РФ в области укрепления информационной безопасности до настоящего времени не стала предметом комплексного изучения. Отдельным вопросам развития информационного права были посвящены работы Т.А. Поляковой, А.В. Минбалеевой, Н.В. Кототковой, Е.В. Виноградовой, Г.Э. Адыгезаловой, С.Д. Гринько, Е.И. Гончарова, Т.В. Шатковской⁴. Уголовно-правовая проблематика нашла отражение в работах Р.Р. Карданова, А.А. Шапошникова, Ю.В. Гульбинского⁵. Проблемы информационной безопасности рассматривались в работах О.М. Хохловой, А.К. Рожковой, А.В. Хохловой, В.В. Бухарина, А.К. Дубеня, В.Н. Шельменкова, Г.О. Крылова, А.П. Курило, С.Л. Ларионовой⁶. Вопросам цифрового государственного

⁴ Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Формирование системы информационного права как научного направления: этапы развития и перспективы // Государство и право. 2019. № 2. С. 80–92; Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. 2020. № 5. С. 75–87; Модели правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе / под общ. ред. Т.А. Поляковой. Саратов: Амирит. 2020; Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 1 (63). С. 32–49; Адыгезалова Г.Э. Динамизм российского права в условиях пандемии // Теория и практика общественного развития. 2020. № 5 (147). С. 77–81; Гринько С.Д. Противодействие посягательствам на информационную безопасность // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 246–249; Гончаров Е.И., Шатковская Т.В. Проблемы применения цифровой подписи в электронном документообороте России // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 2. С. 97–103.

⁵ Карданов Р.Р. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности // Вестн. Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 2 (47). С. 58–63; Шапошников А.А., Гульбинский Ю.В. Уголовно-правовой анализ публичного распространения ложной информации о новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Уголовная юстиция. 2022. № 19. С. 29–32.

⁶ Дубень А.К. Аспекты и угрозы информационной безопасности в эпоху современных информационных войн // Вестн. Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2022. № 6. С. 1064–1068; Хохлова О.М., Рожкова А.К., Хохлова А.В. Информационная безопасность в системе национальной безопасности

управления, а также перспективным технологическим решениям, связанным с переходом от цифровых к нейрокоммуникационным технологиям в сфере государственного управления были посвящены работы Г.Л. Купряшина, А.Е. Шрамма, Косорукова А.А.⁷ и др. Целью данной статьи является анализ эволюции законодательной базы Российской Федерации в ИТ сфере в условиях пандемии. Хронологические рамки работы охватывают период с декабря 2019 г. по 24 февраля 2022 г. Нижняя граница исследования связана с началом эпидемии. Верхней хронологической границей послужили: спад эпидемии и начало СВО. Несмотря на то, что в настоящее время ВОЗ официально не отменил пандемию, 1 июля 2022 г. Роспотребнадзор, в связи со снижением интенсивности эпидемического процесса, снял введенные в стране ограничения⁸. На фоне геополитических изменений, произошедших в феврале 2022 г., влияние фактора COVID-19 на информационную безопасность представляется менее значимым, поскольку на первый план вышли задачи военного характера, многие из которых непосредственно связаны с ведением боевых операций. В соответствии с поставленной целью исследования, автор попытался решить следующие задачи: определить основные угрозы в ИТ сфере, проанализировать законы, принятые в РФ в период пандемии в области информационной безопасности, выявить основные направления деятельности государственных институтов для дальнейшего совершенствования законодательного регулирования ИТ сферы. В качестве методологической основы

современного российского общества // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы. Монография. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021; Бухарин В.В. Компоненты цифрового суверенитета Российской Федерации как техническая основа информационной безопасности // Вестн. МГИМО-Университета. 2016. № 6 (51). С. 76–91; Шельменков В.Н. Информационная безопасность в дистанционном банковском обслуживании // Труды Института государства и права РАН. 2020. № 3. С. 188–204; Крылов Г.О., Курило А.П., Ларионова С.Л. Вопросы информационной безопасности национальной платежной системы России // Инновации и инвестиции. 2016. № 8. С. 140–147.

⁷ Купряшин Г.Л., Шрамм А.Е. О перспективах третьей волны парадигмы цифрового государственного управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 84. С. 256–276. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2021/vipusk__84._fevral_2021_g./strategija_zifrovoi_ekonomiki/kupryashin_schramm.pdf (дата обращения: 02.02.2023); Косоруков А.А. Перспективные технологические решения в сфере построения нейродигитального государственного управления // Социодинамика. 2021. № 6. С. 53–66.

⁸ Роспотребнадзор снимает введенные из-за пандемии ограничения // Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [Электронный ресурс]. URL: https://www.rosпотребнадзор.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=22056 (дата обращения: 02.02.2023).

исследования были использованы принципы историзма и объективности, которые реализованы при анализе угроз, возникших в сфере ИТ в связи с COVID-19. В соответствии с принципом объективности был изучен широкий круг источников нормативно-правового характера, не получивших освещения в отечественных и зарубежных исследованиях. При сопоставлении различных редакций законов, формулировок и определений, в анализе наиболее значимых стратегических документов автор использовал компаративный метод исследования.

В докладе Интерпола, озаглавленном «Глобальный ландшафт киберугрозы COVID-19» отмечалось, что киберпреступники атакуют «компьютерные сети и системы отдельных лиц, предприятий и даже глобальных организаций, в то время как киберзащита может быть снижена из-за смещения акцента в связи с кризисом в области здравоохранения»⁹. В качестве основных угроз периода эпидемии COVID-19 в данном докладе выделены вредоносные домены и программное обеспечение, программы-вымогатели. Авторы доклада сообщали о существовании тысяч сайтов, содержащих информацию о COVID-19, часть из которых была создана злоумышленниками и использовалась для распространения спама или вредоносных программ, а также фишинга¹⁰. Вредоносные, шпионские и троянские программы, по заявлению Интерпола, были обнаружены в интерактивных картах коронавируса и веб-сайтах. Больницы, медицинские центры и государственные учреждения, утверждалось в докладе, часто становились мишенью киберпреступников. Медицинские учреждения особенно были подвержены атакам вымогателей, поскольку большой объем работы не позволял их ИТ-отделам оперативно блокировать медицинские системы. Противодействие угрозам, обозначенным в докладе, безусловно, имеет приоритетное значение. Вместе с тем стоит отметить, что информационная безопасность значительно шире кибербезопасности¹¹ и соответственно спектр угроз может быть дополнен согласно перечню, приведенному профессором МГТУ имени Н.Э. Баумана

⁹ Cyberthreats are constantly evolving in order to take advantage of online behaviour and trends. The COVID-19 outbreak is no exception // INTERPOL [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interpol.int/en/Crimes/Cybercrime/COVID-19-cyberthreats> (дата обращения: 02.02.2023).

¹⁰ От англ. fishing «рыбная ловля, выживание», тип киберпреступления, при котором преступники выдают себя за надежный источник в сети Интернет.

¹¹ *Abassi R., Ben Chehida Douss A. Cybersecurity Crisis Management and Lessons Learned From the COVID-19 Pandemic. USA: IGI Global. 2022; Okereafor K. Cybersecurity in the COVID-19 Pandemic. US, UK: CRC Press. 2021.*

Алексеем Марковым¹², а также информацией, опубликованной в блоге Касперского¹³. Среди наиболее значимых угроз, отмеченных экспертами, следует отметить атаки с использованием социальной инженерии, угрозы кибербезопасности в домашнем офисе, угрозы бесперебойной работы, уязвимости каналов связи и инструментов для совместной работы. Ряд экспертов, в числе наиболее значимых, отмечали следующие проблемы: сбор данных о физиологическом состоянии граждан в связи с распространением вируса и вопросы защиты персональных данных, адаптация к цифровому формату трудовой деятельности и дистанционное обучение, обострение противоборства в информационной сфере¹⁴. Спектр угроз достаточно велик¹⁵. Анализ каждой из перечисленных заслуживает отдельного исследования, однако представляется более важным изучение действий РФ в ответ на вызовы COVID-19.

В первую очередь, необходимо рассмотреть вопросы нормативно-правового характера¹⁶. Существует мнение, что информационная сфера России не была готова к тем вызовам, с которыми она столкнулась в период COVID-19. Однако, в юридическом плане незадолго до эпидемии был принят ряд достаточно важных документов, в том числе и стратегического характера. Так, невозможно обойти вниманием «Концепцию создания и функционирования национальной системы управления данными, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2019 г. № 1189-р»¹⁷. Основной целью концепции, как сказано в самом до-

¹² Марков А. Информационная безопасность в условиях пандемии COVID-19 // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/informatsionnaya-bezopasnost-v-usloviyakh-pandemii-covid-19/> (дата обращения: 02.02.2023).

¹³ Kaspersky Team. Год красного локдауна — как COVID-19 повлиял на кибербезопасность // Блог Касперского [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kaspersky.ru/blog/pandemic-year-in-infosec/30316/> (дата обращения: 02.02.2023).

¹⁴ Горач Н.Н., Филатова И.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности преступлениями, совершаемыми в условиях пандемии COVID-19 // Вестн. Московского университета МВД России. 2020. № 8. С. 102–105.

¹⁵ Дубень А.К. Указ. соч.; Хохлова О.М., Рожкова А.К., Хохлова А.В. Указ. соч.

¹⁶ Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. 2020. № 5 С. 75–87; Модели правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе / под общ. ред. Т.А. Поляковой. Саратов: Амирит, 2020; Виноградова Е.В., Полякова Т.А. Указ. соч.; Адыгезалова Г.Э. Указ. соч.; Гринько С.Д. Указ. соч.

¹⁷ Утверждена Концепция создания и функционирования национальной системы управления данными // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/36940/> (дата обращения: 02.02.2023).

кументе, является реализация мероприятий федерального проекта «Цифровое государственное управление»¹⁸ национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»¹⁹. Создание национальной системы управления данными (НСУД), согласно тексту концепции, должно способствовать «повышению эффективности создания, сбора и использования государственных данных как для предоставления государственных и муниципальных услуг и осуществления государственных и муниципальных функций, так и для обеспечения потребности физических и юридических лиц в доступе к информации»²⁰. На первом этапе формирования системы планировалось провести эксперимент с 1 июля 2019 г. по 31 марта 2020 г. по апробации основных подходов к формированию данной системы при активном участии различных министерств, банков и страховых организаций. Согласно заявлению премьер-министра Д.А. Медведева (2012–2020), прозвучавшему в 2019 г., национальная система управления данными в полном объеме будет функционировать в 2022 г.²¹. Он также отметил, что подобная система «не предполагает» объединение всех баз данных в одну глобальную, а речь идет лишь об их взаимодействии. В мае 2021 г. произошла доработка концепции: были добавлены новые термины и определения, четко определены элементы НСУД, проведена гармонизация, систематизация и исправление, ликвидация противоречий²².

¹⁸ «Цифровое государственное управление» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/> (дата обращения: 06.01.2022).

¹⁹ «Цифровая экономика РФ» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 06.01.2022).

²⁰ Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2019 N 1189-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования национальной системы управления данными и плана мероприятий («дорожную карту») по созданию национальной системы управления данными на 2019–2021 годы» // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554802572> (дата обращения: 02.02.2023).

²¹ Пятигорская А. Национальная система управления данными заработает в 2022 году // «Парламентская газета» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/economics/nacionalnaya-sistema-upravleniya-dannymi-zarabotaet-v-2022-godu.html> (дата обращения: 02.02.2023).

²² Ключевская Н. Минэкономразвития России подготовило новые поправки в части формирования национальной системы управления данными // Портал ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/news/1461761/> (дата обращения: 02.02.2023).

Еще одним важным стратегическим документом стал президентский указ № 490 о развитии искусственного интеллекта (ИИ) от 10.10.2019. Документ содержал в себе блок национальной стратегии в данной области. Предполагаемый срок реализации стратегии был рассчитан на период до 2030 г.²³ Необходимо отметить, что процесс создания стратегии изначально занял достаточно продолжительное время. Начало работы по формулированию концептуальных основ часто связывается с одним из выступлений В.В. Путина, прозвучавших в 2017 г. Однако непосредственная разработка подходов к формированию национальной стратегии началась только в 2019 г., когда президентом был утвержден перечень непосредственных поручений. Сложно переоценить значение разработок в области ИИ²⁴, которые, безусловно, необходимы для Российской Федерации. Детальное изучение указа позволяет сделать вывод, что авторы руководствовались в первую очередь экономическими соображениями. Учитывая, что в разработке стратегии активное участие принимал «Сбербанк», предположение об экономической детерминанте дальнейшего развития искусственного интеллекта в России представляется вполне обоснованным, что вызывает некоторые опасения. Необходимо подчеркнуть, что в документе недостаточно детально прописаны приоритетные цели и задачи, которые планируется решать с помощью искусственного интеллекта, а также его использование для решения проблем промышленности и бизнеса, науки и образования, здравоохранения. Среди положительных аспектов данной стратегии стоит отметить, что, согласно документу, предполагается финансирование прикладных и научных исследований в области ИИ, разработки отечественного программного и аппаратного обеспечения, например, отечественных высокоскоростных и энергоэффективных процессоров. Само по себе это может стать важным шагом на пути достижения так называемого цифрового суверенитета²⁵.

Наиболее значимым стратегическим документом, принятым за последние несколько лет, стала стратегия национальной без-

²³ Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003> (дата обращения: 02.02.2023).

²⁴ Шумский С. Искусственный интеллект: вызовы и угрозы России // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/iskusstvennyy-intellekt-vyzovy-i-ugrozy-rossii/> (дата обращения: 02.02.2023).

²⁵ Бухарин В.В. Указ. соч.

опасности РФ, утвержденная в 2021 г.²⁶ Информационная безопасность впервые вошла в перечень стратегических национальных приоритетов. Угрозы информационной безопасности были зафиксированы и в стратегии 2015 г.²⁷, однако в новой редакции данной проблеме был посвящен отдельный раздел. Среди нововведений следует отметить, что в документе говорится о целях, роли и влиянии транснациональных корпораций в IT-сфере, их стремлении монополизировать Интернет, установить контроль СИМ, ввести цензуру, блокировать неподконтрольные им интернет-платформы. Политика транснациональных корпораций не имеет законодательных оснований, противоречит нормам международного права. Руководствуясь политическими причинами, пользователям интернета «навязывается искаженный взгляд на исторические факты, а также на события, происходящие в РФ и в мире»²⁸. Важным представляется, что «целью обеспечения информационной безопасности является укрепление суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве»²⁹.

В апреле 2021 г. были утверждены основы государственной политики РФ в сфере международной информационной безопасности³⁰. Несмотря на значительные изменения, произошедшие в мировой политике и международных отношениях, данный документ стал в определенной степени плановым обновлением аналогичного стратегического документа № Пр-1753³¹ (рассчитанного на период до 2020 г.), утвержденного президентом в 2013 г. В до-

²⁶ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Совет Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/media/files/file/14wGRPqJvETSkUTYmhepzRochb1j1jqh.pdf> (дата обращения: 02.02.2023).

²⁷ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038> (дата обращения: 02.02.2023).

²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Указ. соч.

²⁹ Там же.

³⁰ Указ Президента Российской Федерации от 12.04.2021 № 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104120050> (дата обращения: 02.02.2023).

³¹ Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 г. (утв. Президентом РФ 24.07.2013 N Пр-1753) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178634/ (дата обращения: 02.02.2023).

кументе содержались новые формулировки определений «международная информационная безопасность» и «система обеспечения международной информационной безопасности». Обновленные формулировки представляются более удачными. В 2013 г. под международной информационной безопасностью понимались международные и национальные институты, обязанные «регулировать» деятельность «субъектов глобального информационного пространства»³². Однако наличие регулирующих функций не означает их позитивное использование в целях предотвращения, ликвидации или минимизации угроз информационной безопасности³³. Таким образом, корректировка определения представляется вполне обоснованной. В новом документе был расширен перечень угроз в области информационной безопасности, детализированы основные направления реализации государственной политики в данной области, а также сделан акцент на соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права и проблемах равноправного партнерства.

Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации³⁴ был принят еще в 2006 г. За прошедшие 16 лет в него были внесены десятки изменений. Среди поправок, принятых в период пандемии COVID-19, стоит отметить изменения, касающиеся регулирования деятельности социальных сетей, например, ответственности за распространение недостоверной информации и о порядке ограничения доступа к недостоверной информации³⁵.

В период 1920–1921 гг. в сфере информационной безопасности решались не только стратегические задачи. Достаточно большая работа была проделана в области стандартизации, процедур оценки соответствия средств защиты информации, мероприятий по аттестации объектов информатизации согласно требованиям безопасности информации. Был принят или доработан ряд документов,

³² Там же.

³³ Указ Президента Российской Федерации от 12.04.2021 № 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // Там же.

³⁴ Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 02.02.2023).

³⁵ Федеральный закон от 01.07.2021 N 260-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388902/ (дата обращения: 02.02.2023).

направленных на решение технических вопросов. Например, министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций был утвержден новый классификатор отечественного программного обеспечения³⁶. Данный документ значительно отличался от его предварительной версии, опубликованной ранее. Новый классификатор состоял из 11 разделов и 111 классов. Учитывая, что в реестре программного обеспечения в 2020 г. насчитывалось более 7 тыс. наименований, доработка классификатора с целью упрощения поиска продуктов заказчиками, а также с учетом импортозамещения «сквозных» технологий, была необходима. Важно отметить, что работа над классификатором была продолжена и в 2022 г.: в конце года в классификатор стало возможным добавлять программное обеспечение, предназначенное для виртуальной и дополненной реальности. Кроме того, в качестве примера можно провести новую редакцию постановления правительства РФ о продукции, подлежащей обязательной сертификации или «декларации о соответствии»³⁷ и некоторые другие нормативные документы.

Необходимость организации удаленной работы в период пандемии ускорила внедрение электронного документооборота и электронной подписи. Был решен ряд юридических проблем, препятствующих, по мнению экспертов, практическому применению данных технологий³⁸. Так, например, были определены основные требования к простой электронной подписи, которая используется для дачи согласия на обработку персональных данных³⁹. Значи-

³⁶ Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22.09.2020 N 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 N 60646) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/7362/> (дата обращения: 02.02.2023).

³⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 N 982 (ред. от 04.07.2020) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/70507/> (дата обращения: 02.02.2023).

³⁸ Гончаров Е.И., Шатковская Т.В. Указ. соч.

³⁹ Постановление Правительства РФ от 15.10.2021 N 1754 «Об утверждении требований к проверке простой электронной подписи, которой в соответствии с частями 5 и 23 статьи 14.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» подписаны согласия на обработку персональных данных и биометрических персональных данных, при хранении указанных согласий» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110180013> (дата обращения: 02.02.2023).

тельные изменения произошли в законодательстве о квалифицированной электронной подписи. Реформирование системы выдачи квалифицированной электронной подписи началось в конце декабря 2019 г. «Федеральный закон “О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 27.12.2019 № 476-ФЗ (последняя редакция)»⁴⁰ уточнил понятие «аккредитованный удостоверяющий центр», а также повысил требования к удостоверяющим центрам. Стоит отметить, что проблема фальсификации электронной подписи к середине 2019 г. перешла из теоретической плоскости в практическую. Согласно заявлению Росреестра, в мае 2019 г. был зафиксирован первый случай похищения квартиры с помощью поддельной электронной подписи⁴¹. Потерпевшему удалось отстоять свои права⁴², однако данный случай дал повод для обсуждения вопроса о введении государственной монополии на выдачу электронных подписей. В конце 2020 г. был утвержден перечень угроз безопасности, связанных с электронной подписью⁴³. С 1 июля 2021 г. Федеральная

⁴⁰ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об электронной подписи” и статью 1 Федерального закона “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” от 27.12.2019 N 476-ФЗ (последняя редакция)» // Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/el_doc/use_electronic_sign/10071944/ (дата обращения: 02.02.2023).

⁴¹ *Рассохин А.* Электронная подпись оставила без квартиры // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3969174> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴² Информация по делу № 02-3237/2019 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/babushkinskij/services/cases/civil/details/7ae9082f-aeec-49b9-9822-2bd1eae932e0?participants=%D1%81%D0%B0%D0%BB%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴³ Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 26 ноября 2020 г. N 624 «Об утверждении перечня угроз безопасности, актуальных при идентификации заявителя — физического лица в аккредитованном удостоверяющем центре, выдаче квалифицированного сертификата без его личного присутствия с применением информационных технологий путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации и единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации, а также хранении и использовании ключа электронной подписи в аккредитованном удостоверяющем центре» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2020 N 61689) // Электронный

налоговая служба России (ФНС) начала выдачу квалифицированных электронных подписей, наряду с коммерческими удостоверяющими центрами, которые оказывали данную услугу на платной основе. Стоит отметить, что центры, не прошедшие аккредитацию согласно обновленным требованиям 63-ФЗ, лишилась права выдачи электронной подписи. Количество сертифицированных центров значительно сократилось. С 1 января 2022 г. право выдачи квалифицированной электронной подписи руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям полностью перешло к ФНС и ее доверенным лицам⁴⁴. Предполагалось, что подобная система будет функционировать в переходный период до начала 2023 г. Сотрудники компаний были обязаны с 1 января 2023 г. использовать квалифицированную подпись физлица (выдается в аккредитованных центрах), а также электронную доверенность, удостоверяющую их право подписи документов от имени организации.

Широкое распространение электронного документооборота и электронной подписи тесно связано с проблемой использования сертифицированных, согласно требованиям Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ), криптографических средств. Внедрение отечественных алгоритмов шифрования было начато в 90-е гг. Одним из первых отечественных алгоритмов цифровой эпохи стал ГОСТ 28147-89⁴⁵. На смену устаревшим стандартам⁴⁶ за последние годы были введены ГОСТ 34.12-2018⁴⁷ и ГОСТ

фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573161169> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴⁴ В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» с 01.01.2022 обязанность по выпуску квалифицированной электронной подписи возлагается на Федеральную налоговую службу (пункты выдачи КЭП) // Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/ucfns/ (дата обращения: 02.02.2023).

⁴⁵ ГОСТ 28147-89. Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования от 02 июня 1989 // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200007350> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴⁶ Извещение о порядке использования алгоритма блочного шифрования ГОСТ 28147-89 // Федеральная служба безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/science/single.htm%21id%3D10438446%40fsbResearchart.html> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴⁷ ГОСТ 34.12-2018. Межгосударственный стандарт. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Блочные шифры // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161708> (дата обращения: 02.02.2023).

34.13.2018⁴⁸. С 15 июля 2020 г. по 1 марта 2020 г. был реализован пилотный проект по использованию российских систем шифрования в государственных органах⁴⁹. Цель эксперимента состояла в подготовке к полному переходу на отечественное программное обеспечение госорганов, организаций и граждан. О результатах пилотного проекта не сообщалось, однако Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России «предложило расширить свои полномочия в части установки требований к отечественной криптографии, применяемой госорганами»⁵⁰. В 2020 г. в области применения криптографической защиты банковской сферы был утвержден ряд документов, определивших требования: «к средствам криптографической защиты информации в платежных устройствах с терминальным ядром, серверных компонентах платежных систем (HSM модулях), платежных картах и иных технических средствах информационной инфраструктуры платежной системы...»⁵¹; «к техническим средствам и программному обеспечению», реализующим СКЗИ в платежных устройствах с терминальным ядром»⁵²;

⁴⁸ ГОСТ 34.13-2018. Межгосударственный стандарт. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Режимы работы блочных шифров // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161709> (дата обращения: 02.02.2023).

⁴⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 № 963 «О реализации пилотного проекта по использованию российских криптографических алгоритмов и средств шифрования в государственных информационных системах» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007030010> (дата обращения: 02.02.2023).

⁵⁰ *Аскерова Т.* Минцифры установит требования к криптографии для госорганов // «Парламентская газета» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/politics/mincifry-ustanovit-trebovaniya-k-kriptografii-dlya-gosorganov.html> (дата обращения: 02.02.2023).

⁵¹ «Требования к средствам криптографической защиты информации в платежных устройствах с терминальным ядром, серверных компонентах платежных систем (HSM модулях), платежных картах и иных технических средствах информационной инфраструктуры платежной системы, используемых при осуществлении переводов денежных средств, указанных в пункте 2.20 положения Банка России от 9 июня 2012 г. N 382-П» (утв. ФСБ России 24.01.2020, 28.02.2020 N ФТ-56-3/32) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104752/FT_32.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

⁵² «Функционально-технические требования к техническим средствам и программному обеспечению, реализующим СКЗИ в платежных устройствах с терминальным ядром» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/33) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104753/FT_33.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

к платежным картам⁵³; аппаратному модулю безопасности⁵⁴ и др. Банк России при участии ФСБ России, кредитных организаций, субъектов национальной платежной системы активно работал над внедрением российских криптографических алгоритмов в рамках развития значимых платежных систем и обеспечения их информационной безопасности и киберустойчивости⁵⁵.

В период пандемии банки расширили дистанционное обслуживание населения. Детальный анализ документов позволяет сделать вывод о том, что отдельные вопросы требуют более детальной проработки. Например, юридически не закреплено понятие дистанционного банковского обслуживания, недостаточно основательно проработан вопрос дистанционной идентификации пользователей⁵⁶.

В стране был предпринят ряд шагов по укреплению информационной безопасности национальной платежной системы⁵⁷, среди которых следует отметить Положение Банка России № 719-П от 04.06.2020, посвященное проблеме защиты информации при осуществлении денежных переводов⁵⁸. Данный документ пришел на смену аналогичному «Положению № 382-П»⁵⁹, действовавшему до

⁵³ «Функционально-технические требования к платежным картам (криптомодуль, приложение)» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/34) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104754/FT_34.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

⁵⁴ «Функционально-технические требования к аппаратному модулю безопасности (HSM-модуль)» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/35) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104755/FT_35.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

⁵⁵ Основные направления развития информационной безопасности кредитно-финансовой сферы на период 2019–2021 гг. // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/83253/onrib_2021.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

⁵⁶ Шельменков В.Н. Указ. соч. С. 201.

⁵⁷ Крылов Г.О., Курило А.П., Ларионова С.Л. Указ. соч.

⁵⁸ Положение Банка России от 04.06.2020 N 719-П «О требованиях к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.09.2020 N 59991) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/Queries/UniDbQuery/File/90134/1119> (дата обращения: 02.02.2023).

⁵⁹ Положение Банка России от 9 июня 2012 г. № 382-П «О требованиях к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств» // Портал ГАРАНТ.РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70091962/> (дата обращения: 02.02.2023).

1 января 2022 г. Новое положение достаточно сильно отличается от предыдущего. Модификации подверглись как общая структура документа, так и его отдельные разделы. Можно выделить наиболее существенные изменения: расширение перечня организаций, на которые распространялось действие положения; добавление предписания об обязательном соответствии Стандарту ГОСТ Р 57580.1-2017⁶⁰ для всех субъектов системы; установление жестких требований к банковским платежным агентам и субагентам; наложение обязательств по сертификации прикладного программного обеспечения автоматизированных систем и приложений на операторов по переводу денежных средств, согласно правилам безопасности, не ниже 5 уровня доверия, а для значимых и системно значимых кредитных организаций — не ниже 4 уровня; ужесточение требований по защите персональных данных и использования электронной подписи.

В период пандемии значительные изменения произошли в законодательстве о персональных данных. Количество документов, регламентирующих данную область, достаточно велико и требует отдельного исследования. За последние годы произошло ужесточение требований к работе с персональными данными. Например, в Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ в период пандемии были внесены изменения от 27.12.2019 № 480-ФЗ, от 24.04.2020 № 123-ФЗ, от 08.12.2020 № 429-ФЗ, от 30.12.2020 № 515-ФЗ, от 30.12.2020 № 519-ФЗ, от 11.06.2021 № 170-ФЗ, от 02.07.2021 № 331-ФЗ⁶¹. Среди наиболее значимых из них стоит отметить добавление статьи 10 (Федеральный закон от 30.12.2020 № 519-ФЗ), регламентирующей «особенности обработки персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения». Важным представляется, что теперь оператор обязан оформить отдельное от прочих документов соглашение на обработку персональных данных; предоставить человеку право выбора, какими именно данными он хочет делиться (не заключать соглашений на полный доступ ко всей информации, как это было ранее); «молчание или бездействие субъекта персональных данных ни при каких обстоятельствах не может считаться согласием на обработку пер-

⁶⁰ ГОСТ Р 57580.1-2017 // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&id=218176> (дата обращения: 02.02.2023).

⁶¹ Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108261> (дата обращения: 02.02.2023).

сональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения»⁶²; ранее выданное разрешение можно отозвать у любого оператора, обрабатывающего персональные данные (кроме «обработки персональных данных в целях выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления функций, полномочий и обязанностей»⁶³).

Еще одним важным изменением 152-ФЗ стало дополнение его статьёй № 23 (Федеральный закон от 11.06.2021 № 170-ФЗ), озаглавленной «Федеральный государственный контроль (надзор) за обработкой персональных данных». В статье подчеркивалось, что контроль за соблюдением требований по обработке персональных данных осуществляется федеральным органом власти⁶⁴.

Ответственность за нарушения в работе с персональными данными была ужесточена в период пандемии. Согласно ФЗ от 24.02.2021 № 19-ФЗ⁶⁵ впервые с 2017 г. был существенно увеличен размер штрафов. С 27 марта 2021 г. за любые правонарушения в области персональных данных предполагается штраф, а не предупреждение. За повторные нарушения были установлены более высокие суммы штрафов. Срок давности привлечения к административной ответственности по правонарушениям в области персональных данных был увеличен с трех месяцев до одного года.

Решение проблем информационной безопасности потребовало совершенствования уголовно-правовых норм. Например, были введены различные степени наказания за распространение ложной информации об инфекции COVID-19⁶⁶.

Стоит отметить, что не все законодательные инициативы последних лет можно оценить однозначно положительно. Обширной критике подвергся предложенный Министерством экономического развития законопроект «О внесении изменений в статью 53 Федерального закона “О связи”»⁶⁷. В пояснительной записке к данно-

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Федеральный закон от 24.02.2021 № 19-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102240010> (дата обращения: 02.02.2023).

⁶⁶ Карданов Р.Р. Указ. соч.; Шапошников А.А., Гульбинский Ю.В. Указ. соч.

⁶⁷ О внесении изменений в статью 53 Федерального закона «О связи» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс].

му проекту говорилось о том, что необходимо дать возможность операторам «передавать сведения об абонентах и оказываемых им услугах третьим лицам при наличии согласия абонента»⁶⁸. Под «сведениями» авторы законопроекта имели ввиду «базы данных систем расчета за оказанные услуги связи, в том числе о соединениях, трафике и платежах абонента»⁶⁹. Подобные предложения подверглись жесткой критике со стороны вице-спикера Госдумы, члена фракции «Единая Россия» П.О. Толстого. В своем телеграм-канале депутат написал: «Идея поставить на поток оборот персональных данных не просто сомнительная, а откровенно вредительская. Возможно, мы что-то пропустили: разве банки и операторы связи уже настолько обезопасили информацию о своих клиентах и решили вопрос с мошенниками, что теперь можно торговать ею?»⁷⁰.

Ускоренная цифровизация экономики требует наличия кадров с «уникальными» компетенциями. Согласно приказу⁷¹ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2021 г., был утвержден профессиональный стандарт «Специалист по моделированию, сбору и анализу данных цифрового следа»⁷². Несмотря на тот факт, что документ вступил в силу в марте 2022 г., можно говорить о появлении новой профессии.

В ходе исследования был сделан вывод, что среди основных угроз кибербезопасности в период пандемии оказались проблемы, связанные с распространением вредоносного программного обеспечения и программ вымогателей, с фишингом и кибератаками в адрес госучреждений и частных лиц, атаками с использованием

URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#departments=6&npa=122564> (дата обращения: 02.02.2023).

⁶⁸ Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 53 Федерального закона «О связи» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/Files/GetFile?fileid=cc05f573-3e64-4d16-a7d4-6c399345bf71> (дата обращения: 02.02.2023).

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ *Петр Толстой* // Официальный канал Telegram Петра Толстого [Электронный ресурс]. URL: https://t.me/petr_tolstoy/1174 (дата обращения: 06.01.2022).

⁷¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.07.2021 № 462н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по моделированию, сбору и анализу данных цифрового следа» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2021 N 64502)» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108020014> (дата обращения: 02.02.2023).

⁷² What is your Digital Footprint? // The University of Aberdeen [Электронный ресурс]. URL: <https://www.abdn.ac.uk/toolkit/documents/uploads/infosec-campaign-digifootprint.pdf> (дата обращения: 02.02.2023).

социальной инженерии, а также с незаконным сбором биометрических данных и информации о физиологическом состоянии граждан и др. Премьер-министр РФ М.В. Мишустин в своем выступлении на форуме «Digital Almaty 2023» отметил, что COVID-19 «подстегнул цифровизацию и активное использование людьми всех возможных сервисов», Россия вошла в десятку стран с «наиболее высоким уровнем использования информационных технологий в государственном секторе»⁷³. Проведенный анализ документов позволяет сделать вывод, что за последние несколько лет на законодательном уровне проделана огромная работа в области укрепления информационной безопасности Российской Федерации, ликвидации или уменьшения выявленных угроз. В рассматриваемый период были приняты как стратегические документы, так и целые серии законодательных актов, связанных с банковской безопасностью, криптографией и электронной подписью, персональными данными и др. Однако некоторые решения принимались в экстренном порядке, фрагментарно, не всегда имели системный характер. Отдельные инициативы были направлены в первую очередь на решение экономических вопросов, в то время как проблемы национальной безопасности и национального суверенитета в IT-сфере отодвигались на второй план. Постоянное возрастание количества угроз требует совершенствования законодательства, его дальнейшей доработки, прежде всего, в области импортозамещения в IT-сфере, сбора и хранения персональных и биометрических данных, дистанционного предоставления услуг и идентификации пользователя и др. С управленческой точки зрения, следует отметить, что в условиях высшей степени развития эпидемического процесса работа осуществлялась в основном на управленческом и техническом уровнях. Начало проведения СВО потребовало в большей степени принятия решений на уровне институциональном, используя законодательную основу и методы, применяемые в предшествующий период.

Литература

Адыгезалова Г.Э. Динамизм российского права в условиях пандемии // Теория и практика общественного развития. 2020. № 5 (147). С. 77–81.

Бухарин В.В. Компоненты цифрового суверенитета Российской Федерации как техническая основа информационной безопасности // Вестн. МГИМО-Университета. 2016. № 6 (51). С. 76–91.

⁷³ Михаил Мишустин принял участие в работе международного цифрового форума «Digital Almaty 2023» // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/47680/> (дата обращения: 03.02.2023).

Виноградова Е.В., Полякова Т.А. О месте информационного суверенитета в конституционно-правовом пространстве современной России // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 1 (63). С. 32–49.

Тончаров Е.И., Шатковская Т.В. Проблемы применения цифровой подписи в электронном документообороте России // Северо-Кавказский юридический вестн. 2020. № 2. С. 97–103.

Горач Н.Н., Филатова И.В. Вызовы и угрозы информационной безопасности преступлениями, совершаемыми в условиях пандемии COVID-19 // Вестн. Московского университета МВД России. 2020. № 8. С. 102–105.

ГОСТ 28147-89. Системы обработки информации. Защита криптографическая. Алгоритм криптографического преобразования от 02 июня 1989 // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200007350>

ГОСТ 34.12-2018. Межгосударственный стандарт. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Блочные шифры // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200161708>

ГОСТ Р 57580.1-2017 // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document1.aspx?control=31&id=218176>

Гринько С.Д. Противодействие посягательствам на информационную безопасность // Право и государство: теория и практика. 2020. № 3 (183). С. 246–249.

Днепровская Н.В., Шевцова И.В. Открытые образовательные ресурсы и цифровая среда обучения // Высшее образование в России. 2020. № 12. С. 144–155.

Дубень А.К. Аспекты и угрозы информационной безопасности в эпоху современных информационных войн // Вестн. Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2022. № 6. С. 1064–1068.

Карданов Р.Р. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности // Вестн. Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 2 (47). С. 58–63.

Косоруков А.А. Перспективные технологические решения в сфере построения нейроцифрового государственного управления // Социодинамика. 2021. № 6. С. 53–66.

Крылов Г.О., Курило А.П., Ларионова С.Л. Вопросы информационной безопасности национальной платежной системы России // Инновации и инвестиции. 2016. № 8. С. 140–147.

Купряшин Г.Л., Шрамм А.Е. О перспективах третьей волны парадигмы цифрового государственного управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 84. С. 256–276. URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/>

uploads/vestnik/2021/ vipusk__84._fevral_2021_g./strategija_zifrovoi_ekonomiki/kupryashin_schramm.pdf

Марков А. Информационная безопасность в условиях пандемии COVID-19 // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/informatsionnaya-bezopasn-ost-v-usloviyakh-pandemii-covid-19/>

Модели правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе / под общ. ред. Т.А. Поляковой. Саратов: Амирит, 2020.

О внесении изменений в статью 53 Федерального закона «О связи» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#department=6&npa=122564>

Основные направления развития информационной безопасности кредитно-финансовой сферы на период 2019–2021 годов // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/83253/onrib_2021.pdf

Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 24.07.2013 N Пр-1753) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178634/

Положение Банка России от 04.06.2020 N 719-П «О требованиях к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.09.2020 N 59991) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/Queries/UniDbQuery/File/90134/1119>

Положение Банка России от 9 июня 2012 г. № 382-П «О требованиях к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств» // Портал ГАРАНТ.РУ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70091962/>

Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Новые векторы развития информационного права в условиях цивилизационного кризиса и цифровой трансформации // Государство и право. 2020. № 5. С. 75–87.

Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Формирование системы информационного права как научного направления: этапы развития и перспективы // Государство и право. 2019. № 2. С. 80–92.

Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 N 982 (ред. от 04.07.2020) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/70507/>

Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 № 963 «О реализации пилотного проекта по использованию российских криптографических алгоритмов и средств шифрования в государственных информационных системах» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007030010>

Постановление Правительства РФ от 15.10.2021 N 1754 «Об утверждении требований к проверке простой электронной подписи, которой в соответствии с частями 5 и 23 статьи 14.1 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” подписаны согласия на обработку персональных данных и биометрических персональных данных, при хранении указанных согласий» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110180013>

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 53 Федерального закона «О связи» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/Files/GetFile?fileid=cc05f573-3e64-4d16-a7d4-6c399345bf71>

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.07.2021 № 462н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист по моделированию, сбору и анализу данных цифрового следа” (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2021 N 64502)» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108020014>

Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 22.09.2020 № 486 «Об утверждении классификатора программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.10.2020 N 60646) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/7362/>

Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 26 ноября 2020 г. № 624 «Об утверждении перечня угроз безопасности, актуальных при идентификации заявителя — физического лица в аккредитованном удостоверяющем центре, выдаче квалифицированного сертификата без его личного присутствия с применением информационных технологий путем предоставления сведений из единой системы идентификации и аутентификации и единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации, а также хранении и использовании ключа электронной подписи в аккредитованном удостоверяющем центре» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2020 N 61689) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573161169>

Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация. Анализ, тренды, мировой опыт. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: ООО «КомНьюс Групп», 2019.

Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2019 N 1189-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования национальной системы управления данными и плана мероприятий («дорожную карту») по созданию национальной системы управления данными на 2019–2021 гг.» // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554802572>

«Требования к средствам криптографической защиты информации в платежных устройствах с терминальным ядром, серверных компонентах платежных систем (HSM модулях), платежных картах и иных технических средствах информационной инфраструктуры платежной системы, используемых при осуществлении переводов денежных средств, указанных в пункте 2.20 положения Банка России от 9 июня 2012 г. N 382-П» (утв. ФСБ России 24.01.2020, 28.02.2020 № ФТ-56-3/32) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104752/FT_32.pdf

Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Совет Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scrf.gov.ru/media/files/file/14wGRPqJvETSkUTYmhepzRochb1j1jqh.pdf>

Указ Президента Российской Федерации от 12.04.2021 № 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104120050>

Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512310038>

Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003>

Утверждена Концепция создания и функционирования национальной системы управления данными // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/36940/>

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об электронной подписи” и статью 1 Федерального закона “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” от 27.12.2019 № 476-ФЗ (последняя редакция)» // Федеральная налоговая служба

[Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/el_doc/use_electronic_sign/10071944/

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ. // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/

Федеральный закон от 01.07.2021 N 260-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388902/

Федеральный закон от 24.02.2021 № 19-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102240010>

Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102108261>

«Функционально-технические требования к аппаратному модулю безопасности (HSM-модуль)» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/35) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104755/FT_35.pdf

«Функционально-технические требования к платежным картам (криптомодуль, приложение)» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/34) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104754/FT_34.pdf

«Функционально-технические требования к техническим средствам и программному обеспечению, реализующим СКЗИ в платежных устройствах с терминальным ядром» (утв. Банком России 28.02.2020 N ФТ-56-3/33) // Банк России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/104753/FT_33.pdf

Хохлова О.М., Рожкова А.К., Хохлова А.В. Информационная безопасность в системе национальной безопасности современного российского общества // Инновационное развитие науки: фундаментальные и прикладные проблемы: монография. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». 2021.

Шапошников А.А., Гульбинский Ю.В. Уголовно-правовой анализ публичного распространения ложной информации о новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Уголовная юстиция. 2022. № 19. С. 29–32.

Шельменков В.Н. Информационная безопасность в дистанционном банковском обслуживании // Труды Института государства и права РАН. 2020. № 3. С. 188–204.

Abassi R., Ben Chehida Douss A. Cybersecurity Crisis Management and Lessons Learned From the COVID-19 Pandemic. USA: IGI Global. 2022.

Okerefor K. Cybersecurity in the COVID-19 Pandemic. US, UK: CRC Press. 2021.

Статья поступила в редакцию 21.01.2023

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ

А.В. Безруков, О.А. Кожевников, И.О. Епифанов*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассмотрены основные формы взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации в федеральном бюджетном процессе. Особое внимание обращено на содержание и формы взаимодействия участников федерального бюджетного процесса с точки зрения реализации конституционного принципа разделения властей, выявлены факторы, влияющие на соблюдение указанного принципа, обозначены предложения для развития конституционного взаимодействия участников федерального бюджетного процесса.

Ключевые слова: взаимодействие, конституционные принципы, разделение властей, органы государственной власти, бюджетный процесс.

The main forms of interaction between legislative and executive bodies of state power of the Russian Federation in the federal budget process are identified and considered. Particular attention is paid to the content and forms of interaction of participants in the federal budget process from the point of view of the implementation of the constitutional principle of separation of powers, the factors influencing compliance with this principle are identified, proposals for the development of constitutional interaction of participants in the federal budget process are outlined.

* *Безруков Андрей Викторович* — доктор юридических наук, доцент, ФГА-ОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Россия; *e-mail*: abezrukov@bk.ru

Кожевников Олег Александрович — доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» г. Екатеринбург, Россия; *e-mail*: jktu1976@yandex.ru

Епифанов Игорь Олегович — кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», г. Красноярск, Россия; *e-mail*: epifanov@mail.ru

Key words: interaction, constitutional principles, separation of powers, public authorities, budget process.

Сфера бюджетных отношений и осуществляемая в ней деятельность органов государственной власти во многом определяет уровень благосостояния государства и его граждан. Согласованность и слаженность функционирования субъектов осуществления бюджетного процесса позволяет обеспечить поступательное и гармоничное развитие основных сфер жизни граждан, общества и государства.

Возникшая в результате конституционной реформы 2020 г. новая правовая категория «единая система публичной власти», объединяющая, в том числе, все органы государственной власти федерального и регионального уровней, направлена, в первую очередь, на создание оптимальных условий для качественного и продуктивного взаимодействия между уровнями государственной власти в целях наиболее эффективного решения задач в интересах населения¹.

В теоретическом и нормативно-правовом аспекте функционирования государственной власти особое место занимает конституционный принцип разделения властей, который закреплен в статье 10 Конституции Российской Федерации и расположен в ее первой главе в числе основ конституционного строя. Несмотря на расширяющееся воздействие Президента РФ на органы всех ветвей государственной власти², конституционный принцип разделения властей не только не утратил своей значимости, а, наоборот, продолжает задавать основополагающий вектор для развития взаимодействия и сотрудничества органов законодательной, исполнительной и судебной властей, что в свою очередь является проявлением системы конституционно-правовых гарантий сдержек и противовесов³.

¹ Кожевников О.А. Основные направления взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовые и организационные аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 1 (59). С. 14.

² Аничкин Е.С. Конституционная модернизация России 2020 года: точечные поправки или ревизия Основного закона? // Вестн. Казахского гуманитарно-юридического инновационного ун-та. 2020. № 2 (46). С. 24.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 28 марта 2017 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части 4.1 статьи 63 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статьи 23 Федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации

Одним из примеров влияния принципа разделения властей на формирование эффективных механизмов взаимодействия органов государственной власти является федеральный бюджетный процесс, характеризующийся наличием постоянной необходимости поиска оптимального соотношения полномочий различных органов государственной власти Российской Федерации, многосторонностью бюджетных отношений, а также необходимостью корреляции положений Конституции Российской Федерации и бюджетного законодательства.

Представляется, что от оптимального нормативного закрепления механизма реализации конституционного принципа разделения властей в федеральном бюджетном процессе в значительной мере зависит эффективность взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории, что и явилось основной целью «текстуального» формирования в 2020 г. конституционно-правовой категории «единая система публичной власти».

Представленное в статье исследование проведено на основе общенаучных методов (описание, классификация, пояснение) и специально-юридических методов (формально-юридический, юридическое моделирование, сравнительно-правовой, системный) познания.

Взаимодействие законодательных и исполнительных органов государственной власти при осуществлении бюджетных полномочий

Бюджетным кодексом Российской Федерации определены стадии бюджетного процесса: составление проекта бюджета, утверждение бюджета, его исполнение и утверждение отчета об исполнении бюджета. Каждая из обозначенных стадий предполагает свои задачи и результат, обеспечиваемый деятельностью различных участников бюджетного процесса. На уровне Российской Федерации основными участниками бюджетного процесса выступают органы законодательной и исполнительной государственной власти, от консолидации и взаимообусловленной деятельности которых зависит содержательное качество осуществления отдельных стадий и всего бюджетного процесса.

в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” в связи с запросом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 15 (Часть VII). Ст. 2284.

Взаимодействие является связующим звеном стадий бюджетного процесса, отражает механизмы взаимного влияния участников бюджетного процесса друг на друга посредством различных средств и методов. Взаимодействие позволяет рассматривать полномочия различных участников бюджетного процесса в едином ключе направляющего воздействия на ту или иную стадию бюджетного процесса, в отношении которой действуют данные участники.

При этом следует разграничивать понятия «взаимодействие» и «координация». Координация относится к управленческой деятельности и реализуется определенным субъектом посредством реализации властных полномочий в отношении координируемых для достижения целей координации. В таком случае направляющее властное воздействие одного субъекта осуществляется не только применительно к определенным общественным отношениям, но и относительно другого субъекта данных отношений. При этом такое воздействие способно проявляться во влиянии непосредственно на деятельность определенного субъекта, а также на сопутствующий такой деятельности процесс формирования субъекта.

Взаимодействие, напротив, лишено направляющей силы и не предполагает отношений подчиненности, деятельность субъектов организуется на нормативно-правовом уровне⁴, подчиняя всех одними принципами регулирования для выполнения собственных задач, объединенных общей целью деятельности.

Представляется возможным выделить несколько форм взаимодействия органов законодательной и исполнительной государственной власти в федеральном бюджетном процессе: организационно-правовую, институциональную и процессуальную.

1. Организационно-правовая форма выражается в разработке и принятии органами законодательной и исполнительной государственной власти правовых норм, регламентирующих бюджетный процесс Российской Федерации.

Статья 94 Конституции Российской Федерации однозначно называет в качестве законодательного органа Федеральное Собрание, что в связке с положениями статьи 11 Бюджетного кодекса РФ об утверждении федерального бюджета в форме федерального закона определяет особую роль палат Федерального Собрания, в процессе утверждения бюджета.

⁴ Безруков А.В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел с иными органами публичной власти в сфере обеспечения конституционного правопорядка (на примере Челябинской области) // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 4. С. 33–34.

Вместе с тем, Правительство РФ самостоятельно осуществляет полномочия по разработке проекта федерального бюджета (подпункт «а» части 1 статьи 114 Конституции РФ). В свою очередь Государственная Дума воздействует на данную стадию бюджетного процесса, принимая или отклоняя представленный Правительством РФ законопроект о бюджете (статья 200 Бюджетного кодекса РФ).

После утверждения Федеральным законом бюджета Российской Федерации взаимодействие палат российского парламента и органов исполнительной государственной власти РФ начинается на следующей стадии бюджетного процесса — исполнении бюджета. Данная стадия характеризуется динамикой своей реализации, когда периодически возникает необходимость внесения изменения в основной финансовый документ государства. Значимой нормой здесь является императивная установка о том, что законопроекты, связанные с бюджетными отношениями и финансовыми обязательствами государства, могут быть внесены в Государственную Думу только при наличии заключения Правительства Российской Федерации (статья 104 Конституции РФ, статья 201 Бюджетного кодекса РФ). Этим подчеркивается, с одной стороны, действенность конституционного принципа разделения властей, в том числе через инструменты «сдержек и противовесов», с другой стороны, закрепление очевидной взаимосвязи между законодательной и исполнительной государственной власти при исполнении бюджета, в том числе и при необходимости корректировки положений федерального бюджета.

Завершающая стадия бюджетного процесса также характеризуется наличием взаимодействия при использовании своих полномочий, как Правительством РФ, так и Государственной Думой, когда представленный Правительством РФ отчет об исполнении федерального бюджета (подпункт «а» пункта 1 статьи 114 Конституции РФ) утверждается Федеральным законом об исполнении федерального бюджета (статья 264.8 Бюджетного кодекса РФ).

Таким образом, осуществление бюджетного процесса на уровне Российской Федерации построено на четком нормативном закреплении конституционного принципа разделения властей путем определения организационно-правовых форм взаимодействия федеральных законодательных и исполнительных органов государственной власти на различных стадиях бюджетного процесса.

2. Институциональная форма заключается в установлении в российском законодательстве такой нормативной основы взаимодействия участников бюджетного процесса, при которой органы

одной ветви государственной власти непосредственно участвуют в формировании органов власти, принадлежащих другой ветви государственной власти.

Так, в процессе формирования Правительства РФ значительная роль отведена Государственной Думе, которая по результатам рассмотрения представленной Президентом Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации вправе утвердить или отклонить ее (статья 7 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»).

С учетом внесенных в 2020 г. поправок к Конституции РФ аналогичное участие Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации наблюдается относительно федеральных министров, в том числе министра финансов Российской Федерации, кандидатуры которых утверждаются Государственной Думой по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

Другим примером является полномочие Государственной Думы (пункт «г» части 1 статьи 103 Конституции РФ) по назначению на должность и освобождению от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации. Кроме того, Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» установлено, что Банк России подотчетен Государственной Думе.

Полномочия по формированию Счетной палаты Российской Федерации распределены Конституцией РФ между палатами Федерального Собрания Российской Федерации, каждая из которых назначает на должность половину от общего числа аудиторов Счетной палаты по представлению Президента Российской Федерации. При этом Председатель Счетной палаты и заместитель Председателя Счетной палаты назначаются и освобождаются от должности Советом Федерации и Государственной Думой соответственно, по представлению Президента Российской Федерации.

В ряду названных Бюджетным кодексом РФ основных участников бюджетного процесса федерального уровня только Федеральное казначейство, являющееся федеральным органом исполнительной власти (федеральной службой), формируется и осуществляет свою деятельность под началом исключительно исполнительных органов государственной власти РФ — Правительства РФ и Министерства финансов РФ (пункты 1, 2, 8 Положения о Федеральном казначействе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 № 703).

3. Процессуальная форма взаимодействия проявляется в определенной совокупности нормативно-правовых требований, предъявляемых к деятельности участников бюджетного процесса (органам законодательной и исполнительной государственной власти Российской Федерации) при осуществлении ими полномочий по подготовке, утверждению, исполнению бюджета, подготовке и утверждению отчета об исполнении федерального бюджета.

Исходя из законодательного определения бюджетного процесса (ст. 6 Бюджетного кодекса РФ), выделяющего различные направления деятельности для участников бюджетного процесса, следует необходимость различной процессуальной регламентации указанной деятельности.

Стадия составления проекта федерального бюджета регламентируется Правительством РФ посредством принятия соответствующего постановления (Правила составления проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24.03.2018 № 326).

Стадия рассмотрения проекта федерального бюджета и утверждения федерального закона о федеральном бюджете процессуально регламентирована главой 22 Бюджетного кодекса РФ, которая, прежде всего, опирается на порядок функционирования палат российского парламента власти, в процессе рассмотрения представленного Правительством РФ проекта федерального бюджета.

На стадии исполнения федерального бюджета основная роль отведена Минфину РФ, относящегося к исполнительной ветви государственной власти, которая осуществляет всю практическую работу по организации исполнения бюджета, на основе утверждаемой Минфином РФ сводной бюджетной росписи и кассового плана.

Завершающая стадия федерального бюджетного процесса обеспечивается, определяемыми Минфином РФ и Правительством РФ, процедурами по учету исполнения бюджета, результаты которых оформляются в проект федерального закона об исполнении федерального бюджета.

Таким образом, все стадии федерального бюджетного процесса осуществляются в процессуальных формах взаимодействия органов законодательной и исполнительной государственной власти РФ.

Распределение властных полномочий участников бюджетного процесса на уровне Российской Федерации при осуществлении ими деятельности на отдельных стадиях бюджетного процесса

обеспечивает баланс в единой государственной власти и является проявлением системы сдержек и противовесов.

В бюджетном процессе переплетаются деятельность и полномочия органов законодательной и исполнительной государственной власти Российской Федерации⁵. К реализации бюджетного процесса непосредственно причастны институты законодательной и исполнительной власти⁶, и не потеряло актуальности высказывание Н.М. Коркунова: бюджет — «по форме закон; по содержанию ... административная мера»⁷.

Полномочия, выявляемые из данного в статье 6 Бюджетного кодекса РФ определения бюджетных полномочий, не могут быть строго распределены между органами законодательной и исполнительной государственной власти РФ. Равно как регулирование бюджетных правоотношений не осуществляется исключительно органами законодательной государственной власти РФ, так и осуществление бюджетного процесса реализуется не только органами исполнительной государственной власти РФ. Вместе с тем, основополагающие принципы взаимоотношений органов различных ветвей государственной власти ограничивают взаимопроникновение в полномочия друг друга.

Как отмечалось, не только органы законодательной государственной власти осуществляют нормативное правовое регулирование бюджетных отношений Российской Федерации, но и органы исполнительной власти, такие как Правительство Российской Федерации, Минфин России, Федеральное казначейство. Значительное количество нормативных правовых актов принимается исполнительными органами власти по вопросам финансирования расходных обязательств и процедур исполнения бюджета.

Стадии федерального бюджетного процесса распределены между участниками бюджетного процесса (органами законодательной и исполнительной государственной власти РФ) не категорично и безоговорочно, а напротив, предусматривается гармоничное регулирование, которое предполагает взаимное участие в осуществляемых стадиях бюджетного процесса РФ. При этом особое значение приобретает определение основного участника

⁵ *Пешкова Х.В.* Реализация принципа разделения властей в сфере бюджетного устройства государства // Труды Института государства и права РАН. 2015. № 6. С. 62–63.

⁶ Там же. С. 63.

⁷ *Коркунов Н.М.* Русское государственное право: пособие к лекциям: в 2 т. Т. 2. Часть особенная. С. 132. СПб., 1913.

бюджетного процесса, призванного в силу своей правовой природы и назначения осуществлять полномочия в той или иной стадии бюджетного процесса, а также второстепенного участника, принимающего на себя лишь часть полномочий в рамках определенной стадии бюджетного процесса.

Следует отметить, что процессуальная форма взаимодействия все еще содержит в себе примеры противоречия установленному в Конституции РФ принципу разделения властей. Так, одним из значимых элементов стадии бюджетного процесса по разработке и исполнению федерального бюджета является разработка и утверждение государственных программ, являющихся обязательным инструментом по планированию и расходованию бюджетных средств.

На современном этапе уровня развития бюджетного процесса, осуществление исполнения федерального бюджета невозможно без реализации органами исполнительной государственной власти РФ своих исключительных полномочий в области государственных программ, по каждой из которых Правительством Российской Федерации проводится оценка эффективности (часть 3 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ). Так же, при утверждении ведомственной структуры расходов бюджета распределение бюджетных ассигнований, предусмотренных законом о бюджете, осуществляется по государственным программам, что позволяет относить полномочия, связанные с государственными программами, в состав отношений по такому этапу бюджетного процесса как исполнение бюджета по расходам.

Вместе с тем нормы части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ и пункта 2 части 2 статьи 11 Федерального закона «О парламентском контроле»⁸ относят к предварительному парламентскому контролю рассмотрение проектов государственных программ Российской Федерации, в связи, с чем возникает вопрос о соответствии данных нормативных положений принципу разделения властей, поскольку очевидно наличие противоречия с ранее упомянутыми положениями об исключительности полномочий органов исполнительной государственной власти РФ по разработке и утверждению государственных программ.

Пункт 6 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

⁸ Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле»: по состоянию на 2 июля 2021 г.

от 02.08.2010 № 588⁹, устанавливает, что проект государственной программы, а также предложения о внесении изменений в государственную программу одновременно с внесением на рассмотрение в Правительство Российской Федерации представляются в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О парламентском контроле».

При этом, в отличие от актов Правительства РФ, Регламенты палат Федерального Собрания — Государственной Думы¹⁰ и Совета Федерации¹¹ не содержат правового регулирования процедуры и критериев, по которым рассматриваются проекты государственных программ.

Обозначенное включение палат российского парламента в стадии бюджетного процесса, относящееся к сфере полномочий органов исполнительной государственной власти РФ, характеризуется односторонне направленным обязательством исполнительных органов по предоставлению на согласование проектов государственных программ. При этом отсутствие регламентации соответствующих процедур согласования и ответственности законодательных органов за принятые решения относительного государственных программ, по нашему мнению, не способствуют поддержанию баланса в системе сдержек и противовесов между полномочиями исполнительной и законодательной властей Российской Федерации.

В таком состоянии законодательные органы не только определяют объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственных программ (часть 2 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ), но и фактически включаются в процесс исполнения бюджета посредством согласования параметров структуры расходов бюджета, входящей в круг исключительных полномочий исполнительных органов.

⁹ Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»: по состоянию на 03 декабря 2022 г.

¹⁰ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: по состоянию на 22 февраля 2022 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.03.2022).

¹¹ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 30 января 2002 г. № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»: по состоянию на 19 мая 2021 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.03.2022).

В целях исключения выявленных противоречий во взаимодействии органов законодательной и исполнительной государственной власти Российской Федерации в федеральном бюджетном процессе и соблюдения конституционного принципа разделения властей в бюджетном процессе Российской Федерации предлагается внести изменения в Федеральный закон «О парламентском контроле», исключив из предварительного парламентского контроля рассмотрение проектов государственных программ Российской Федерации.

Кроме того, в обозначенном контексте следует обратиться к принципу правовой определенности, который ставится под сомнение в ситуации, когда отсутствует регламентация соответствующих процедур согласования и ответственности законодательных органов за принятые решения относительно государственных программ.

Конституционным судом РФ отмечается, что принцип определенности и непротиворечивости законодательного регулирования распространяется и на правовые нормы, которыми определенным органам делегируются полномочия. Иной порядок делегирования влечет возникновение неопределенности в переданных полномочиях и, как следствие, возможность их реализации произвольным образом¹².

Прежде в своих решениях Конституционный Суд РФ акцентировал именно принцип правовой определенности и непротиворечивости законодательного регулирования¹³.

¹² См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2006 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О связи» в связи с запросом Думы Корякского автономного округа» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.01.2022).

¹³ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2004 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 87 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2001 года № 538 «О деятельности негосударственных организаций по лоцманской проводке судов» в связи с жалобой международной общественной организации «Ассоциация морских лоцманов России» и автономной некоммерческой организации «Общество морских лоцманов Санкт-Петербурга»; Постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 2005 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в связи с запросами Государственного собрания — Эл Курултай Республики Алтай, Волгоградской областной Думы, группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина С.Н. Шевцова»; Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 г., на 2004 г. и на 2005 г. и Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов

Представляется, что о критерии определенности следует вести речь именно в процессе судебного рассмотрения спорной ситуации или нормативного акта.

В законодательном регулировании федерального бюджетного процесса приемлемо использовать принцип правовой определенности как необходимого требования к принимаемым нормативно-правовым актам.

В главе 5 Бюджетного кодекса РФ, посвященной принципам бюджетной системы Российской Федерации, не обнаруживается положений, характерных для сформулированного в практике Конституционного Суда РФ критерия или принципа правовой определенности, что создает риск возникновения спорных ситуаций при взаимодействии участников федерального бюджетного процесса.

Исходя из императивного характера регулирования бюджетных правоотношений, участники бюджетного процесса обязаны действовать строго в рамках нормативно-определенных полномочий, что отличает бюджетные отношения от диспозитивно регулируемых отношений, например, от гражданско-правовых¹⁴.

Верховным Судом РФ подчеркивается особая правовая природа исполнительной власти, органы которой обладают конституционными полномочиями в сфере экономики, бюджетной и финансовой политики, что не позволяет признать нарушением принципа разделения властей наделение органов исполнительной власти определенными полномочиями в указанных областях¹⁵.

Следует признать обоснованной необходимость нормативного регулирования полномочий участников федерального бюджетного процесса по принципу правовой определенности, являющимся составным элементом и необходимым требованием при реализации конституционного принципа разделения властей. В связи с чем, предлагается нормативно закрепить в главе 5 Бюджетного кодекса РФ принцип правовой определенности, указав, что принцип определенности в распределении бюджетных полномочий означает, что Бюджетный кодекс РФ и принятые в соответствии с

по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.01.2022).

¹⁴ Решение Верховного Суда РФ от 12 февраля 2002 г. № ГКПИ2001-1852, 1861, 1866 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.01.2022).

¹⁵ Решение Верховного Суда РФ от 12 декабря 2006 г. № ГКПИ06-1046 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 25.01.2022).

ним правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, устанавливают права и обязанности органов государственной власти (органов местного самоуправления) и иных участников бюджетного процесса посредством однозначного определения полномочий и процедур по регулированию бюджетных правоотношений, организации и осуществлению бюджетного процесса.

Заключение

Проведенное рассмотрение взаимодействия органов законодательной и исполнительной государственной власти Российской Федерации в федеральном бюджетном процессе позволяет выделить виды бюджетных полномочий с точки зрения принципа взаимодействия:

1. Собственные — осуществляемые участником бюджетного процесса самостоятельно, без необходимости активных действий со стороны иных участников бюджетного процесса.

2. Взаимообусловленные — реализуются посредством самостоятельного осуществления собственных полномочий несколькими участниками бюджетного процесса.

3. Координирующие — полномочия одного участника бюджетного процесса, воздействующие на осуществление полномочий другого.

4. Координируемые — полномочия одного участника бюджетного процесса, осуществляемые под воздействием полномочий другого.

Наиболее ярким проявлением конституционного принципа разделения властей в федеральном процессе является реализация взаимообусловленных полномочий при взаимодействии различных участников бюджетного процесса РФ. Так, например, внесение изменений в Федеральный закон о бюджете или утверждение кандидатуры министра финансов Российской Федерации возможно лишь при осуществлении органами законодательной и исполнительной государственной власти РФ своих полномочий во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом.

И наоборот, одностороннее нерегламентированное и не предусматривающее ответственности включение органов одной ветви власти в деятельность органов другой ветви государственной власти создает отношения координации между данными органами, что не обеспечивает реализации механизма сдержек и противовесов при реализации конституционного принципа разделения властей. В таком раскладе нет оснований для вывода о наличии эффектив-

ного и правомерного взаимодействия органов законодательной и исполнительной государственной власти в бюджетном процессе Российской Федерации.

Таким образом, расширение объема применения взаимообусловленных бюджетных полномочий законодательных и исполнительных органов государственной власти в федеральном бюджетном процессе, по нашему мнению, будет способствовать развитию общей тенденции к формированию единой системы публичной власти в Российской Федерации, направленной на поиск оптимальных форм взаимодействия органов государственной власти для наиболее эффективного решения задач в интересах личности, общества и государства.

Литература

Аничкин Е.С. Конституционная модернизация России 2020 года: точечные поправки или ревизия Основного закона? // Вестн. Казахского гуманитарно-юридического инновационного ун-та. 2020. № 2 (46). С. 23–27.

Безруков А.В. К вопросу о взаимодействии органов внутренних дел с иными органами публичной власти в сфере обеспечения конституционного правопорядка (на примере Челябинской области) // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 4. С. 32–39.

Епифанов И.О. Принцип разделения властей как конституционно-правовая основа распределения бюджетных полномочий между органами законодательной и исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации // Проблемы права. 2021. № 3 (82). С. 20–23.

Ишеков К.А. Правовое воздействие современной конституционной реформы на систему разделения властей в Российской Федерации // Енисейские политико-правовые чтения. Сборник научных статей по материалам XIII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 129–134.

Пешкова Х.В. Реализация принципа разделения властей в сфере бюджетного устройства государства // Труды Института государства и права РАН. 2015. № 6. С. 61–75.

Кожевников О.А. Основные направления взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовые и организационные аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 1 (59). С. 13–22.

Коркунов Н.М. Русское государственное право: пособие к лекциям: в 2 т. Т. 2. Часть особенная. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. 739 с.

Статья поступила в редакцию 30.01.2023.

ИЗ ИСТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Н.Б. Постикэ*

МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XIX В. В ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ПУБЛИЦИСТИКЕ

В Российской империи росту популярности агрономической науки способствовала реформаторская деятельность императрицы Екатерины II. Снятие запретов на экспорт российского зерна и подписание Манифеста «О свободе предпринимательства» 1775 г. превратили сельское хозяйство из традиционного занятия населения в доходную часть экономики государства. Просветительская деятельность Вольного экономического общества была направлена на популяризацию идей просвещения среди представителей дворянского землевладения. Благодаря рецепции западноевропейского агрономического опыта среди земельных собственников происходило осознание ценности и практической значимости новой науки. Формирование институтов управления сельским хозяйством в Российской империи происходило под влиянием инициатив выдающихся политических и общественных деятелей. Правительственные и общественные инициативы, направленные на развитие аграрного производства страны нашли свое отражение на страницах книг и журналов. Первыми для российского читателя сельскохозяйственными книгами стали переводы западноевропейских экономистов и агрономов. Одновременно с переводами иностранной научной литературы в стране стал выпускаться журнал Вольного экономического общества. Постепенно, с развитием аграрного просвещения, появлялась собственная сельскохозяйственная литература. В первой половине XIX в. — в виде «наставлений» и «рекомендаций», основанных на личном опыте российских сельских хозяев, позднее — как серьезные научные исследования российских ученых-аграрников. Применение диахронного метода при изложении материала статьи дает возможность определить смену подходов в осмыслении проблематики улучшения сельскохозяйственного производства. Изучение этих памятников позволяет проследить эволюцию модернизации сельскохозяйственного производства в отражении общественной мысли.

* *Постикэ Надежда Борисовна* — аспирант факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия; *e-mail*: Baski0783@gmail.com

Ключевые слова: история России, история сельского хозяйства, Российская империя, управление, агрономия, сельскохозяйственные общества, сельскохозяйственное образование, аграрное производство.

In the Russian Empire, the growth of popularity of agronomic science was promoted by reformatory activity of Empress Catherine II. The lifting of bans on the export of Russian grain and the signing of the Manifesto' On Freedom of Entrepreneurship in 1775 turned agriculture from a traditional occupation of the population into a profitable part of the state's economy. The educational activities of the Free Economic Society were aimed at popularizing the ideas of enlightenment among the representatives of the nobility. Due to the reception of the Western European agronomic society, there was an awareness of the value and practical significance of the new science among landowners. The formation of agricultural management institutions in the Russian Empire was influenced by the initiatives of prominent political and public figures. Governmental and public initiatives aimed at the development of agricultural industry in the country were reflected in the pages of books and magazines. Simultaneously with the translations of foreign scientific literature, the journals of the Free Economic Society begin to be published in the country. In the first half of the XIX century — in the form of instructions and recommendations based on the personal experience of rural owners, later — as serious scientific research of Russian agricultural scientists. The use of the diachronic method in presenting the material of the article makes it possible to determine the change in approaches in understanding the problems of improving agricultural productions. The study of these sources allows us to trace the evolution of approaches to the modernisation of agricultural production in the reflection of public thought.

Keywords: history of Russia, history of agricultural, Russian Empire, management, agronomy, agricultural societies, agricultural educations, agricultural production.

В XVIII в. в Российской империи коренным образом меняются представления о роли государства в экономической политике в целом, и в частности, в отношении к сельскому хозяйству. Политика «заготовок» продовольствия для государственных нужд (прежде всего для снабжения армии) трансформируется в политику поддержки сельского хозяйства, чему в значительной степени способствовала рецепция идей европейского просвещения и утверждение управленческой модели «просвещенного абсолютизма». Выйдя (в последней четверти XVIII в.) на международную торговую арену как крупный поставщик зерновых культур, Российское государство получило стимулы для развития новой доходной отрасли хозяйства. Учитывая, что сельское хозяйство как сфера частной деятельности не может быть предметом управ-

ления в прямом смысле этого слова, правительство стремилось содействовать его улучшению. Важнейшим условием повышения агрокультуры являлось распространение общей агрономической грамотности населения. Формирование системы сельскохозяйственного образования — длительный процесс, берущий свое начало с осознания значимости новой науки. Одними из первых агрономию оценили практикующие сельские хозяева из числа последователей западных экономических теорий. После переводов европейских агрономических и экономических сочинений в России стали появляться хозяйственные «наставления» и «руководства». Эти сельскохозяйственные публикации явились основанием для формирования научного подхода к проблеме рационализации и интенсификации сельского хозяйства в Российской империи XIX в.

Цель настоящей работы — проследить эволюцию подходов к проблеме развития сельского хозяйства в Российской империи XIX в. по материалам публицистики и официальных документов. В российской исторической науке проблематика аграрной истории входила в сферу интересов исследователей социально-экономического развития российского крестьянства, а также рассматривалась при разработке вопросов деградации помещичьего землевладения в условиях развития рыночных отношений. Традиционное противопоставление интересов крестьянского и помещичьего землевладения в Российской империи приводило исследователей к необходимости рассматривать имеющиеся публицистические материалы и официальные документы под призмой заданного направления исследования. Как самостоятельные памятники общественной и политической мысли, способные дать представление о проблемах развития сельскохозяйственного производства в Российской империи, они впервые были рассмотрены в статьях В.А. Нохриной¹. В настоящей статье, в соответствии с поставленной целью, сделана попытка проанализировать сельскохозяйственные публикации и официальные документы, направленные на повышение общей агрономической культуры. Определены этапы смены подходов в вопросе модернизации сельского хозяйства. Использование диахронного метода позволило

¹ *Нохрина В.А.* О первых книгах по управлению сельским хозяйством России // Румянцевские чтения — 2022: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Москва, 19–21 апреля 2022 г. М.: Изд. «Пашков дом», 2022. С. 89–93; О влиянии сельскохозяйственной литературы на экономическое развитие России в первой половине XIX века // Румянцевские чтения — 2021: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Москва, 21–23 апреля 2021 г. М.: Изд. «Пашков дом», 2021. С. 132–136.

определить смену подходов в осмыслении проблематики исследования. Историко-генетический метод применен при анализе общественного мнения по данному вопросу.

Первые реформаторы и подвижники сельскохозяйственного просвещения

Отличительной особенностью Российской действительности до второй половины XVIII в. было отсутствие самобытных общественно-хозяйственных объединений. Появление первой общественной организации стало результатом инициативы представителей знатнейших российских фамилий при поддержке правящего монарха и отражало идеалы «просвещенного абсолютизма». Императорское Вольное экономическое общество (далее ВЭО) начиная с 1765 г. на протяжении более пятидесяти лет являлось единственным источником практических знаний по сельскому хозяйству². Труды ВЭО, издаваемые ежегодно с момента его учреждения включали в себя сведения прикладного характера в вопросах улучшения производительности сельского хозяйства и были адресованы крупным земельным собственникам. Первой сельскохозяйственной литературой для российских хозяев стали переводы популярных европейских хозяйственных книг, издававшихся обществом. Первыми отечественными авторами, занятыми вопросами сельскохозяйственного просвещения были российские помещики-новаторы: А.Т. Болотов и В.А. Левшин, еще в последней трети XVIII в. издававшие в ВЭО еженедельные листки под названием «Сельский житель», содержащие различные сведения хозяйственного назначения и описание новинок сельскохозяйственной техники³.

Значительный вклад в осмысление проблематики модернизации сельского хозяйства в Российской империи в первой трети XIX в. сделал Н.С. Мордвинов. Крупный государственный и общественный деятель, с 1823 г. президент ВЭО, Мордвинов был автором большого количества проектов и записок об улучшении земледелия в России. Прожив по долгу службы значительное время в Англии⁴, Мордвинов был поклонником английской экономической теории и сторонником идей А. Смита и И. Бентама. Мордвинов раздел

² Лукичев П.М. Зарождение Российской агрономического науки в деятельности вольного экономического общества // Известия СПб. гос. аграрного ун-та. Экономические науки. 2018. № 53. С. 221–226. 43 DOI: 10.24411/2078-1318-2018-14221.

³ Историческое обозрение действий и трудов ИМОСХ. Сост. С.А. Маслов. М.: Университетская типография. 1846. С. 31.

⁴ Архив графов Мордвиновых. Т. 1. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1901. С. 3.

за формирование в России института частной собственности на землю как наилучшей меры, способной стимулировать заинтересованное отношение сельского жителя к развитию аграрной отрасли и как следствие — повышение общего уровня жизни российского крестьянства. Отметим, в качестве наиболее важного, предложение Мордвинова «о даровании крестьянам, которые не были крепостными, право покупать земли»⁵, сделанное в 1801 г. и поддержанное императором Александром I. Соответствующий указ был подписан императором 12 декабря 1801 г.

Другим крупным проектом Мордвинова было предложение об учреждении Государственного Трудопоощрительного банка, деятельность которого, по замыслу новатора, должна была направляться на поддержку начинаний в агрономической и сельскохозяйственной деятельности и поощрение помещиков на пути реорганизации устаревших способов хозяйствования на новых научно-производственных и коммерческих началах. Новаторский для своего времени проект программы кредитования и поощрения развития земледелия не был поддержан членами Непременного Совета.

Находясь в должности президента ВЭО, Мордвинов придавал большое значение распространению аграрных знаний в России. В крайне голодный и неурожайный 1833 г. Мордвинов направил особую записку на имя государя, предлагая ряд мер для вывода страны из бедственного положения. В записке автор уделял большое внимание сельскохозяйственной науке как залого успешного хозяйствования. Вследствие отсутствия специальных правительственных учреждений Мордвинов видел ВЭО полномочным центральным сельскохозяйственным ведомством⁶. Проект графа включал создание ряда сельскохозяйственных учебных заведений и образцовых ферм, а также открытие аграрных кафедр в имеющихся университетах и командирование молодых людей в Европу для обучения практической агрономии⁷. Дальнейшее обсуждение предложений Мордвинова продолжалось в специально учрежденном для этого Комитете об усовершенствовании земледелия в России.

В целом комитет принял предложения графа, однако совет не утвердил решений комитета ввиду финансовых затруднений и

⁵ Архив графов Мордвиновых. Т. 3. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1902. С. 142–147.

⁶ Иконников В.С. Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 504.

⁷ Архив графов Мордвиновых. Т. 7. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова. 1903. С. 148–154. С. 170–174.

ожидающегося появления нового Министерства (Министерство государственных имуществ, учрежденное в 1837 г.), куда предполагалось передать вопросы организации и распространения сельскохозяйственного образования. Важным результатом деятельности Мордвинова в этот период, несмотря на неудачу работы Комитета, надо считать появление первой государственной земледельческой школы, названной по местоположению — Горыгорецкой и ставшей центром аграрного образования в России в первой половине XIX в. По инициативе Мордвинова, и часто за его счет⁸, ВЭО осуществляло перевод и распространение сельскохозяйственной литературы через уездные дворянские собрания, отправляло за границу учеников⁹ и содержало воспитанников в сельскохозяйственной школе графини Строгановой¹⁰.

Характер деятельности Мордвинова полностью соответствовал его времени и отражал его взгляды на идеальное устройство общества. Мординов был сторонником английских экономических теорий. Однако чрезмерное увлечение зарубежными идеями, без учета местных особенностей и потребностей сельского хозяйства, а главное, попытка применить подобные теории на базе крепостного хозяйства придавало формальный, а иногда и фантастический вид многим его планам, и лишало их возможности на осуществление.

Общественные инициативы в поисках преобразования сельскохозяйственного производства

О росте заинтересованности крупной аристократии в распространении новых способов хозяйствования можно говорить после учреждения крупнейшего сельскохозяйственного общества в Москве в 1820 г. — Московского общества сельского хозяйства (далее МОСХ). Членами общества стали богатейшие помещики, агрономы и сельскохозяйственные практики-новаторы, стоящие у истоков российской агрономической науки. Одной из основных своих целей московское общество имело распространение сельскохозяйственных знаний и достижений аграрной науки и техники среди помещиков-землевладельцев. «Исследованиями установлено, что важнейшим направлением в работе МОСХ была издательская деятельность. За столетний период МОСХ издало более 600

⁸ *Иконников В.С.* Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 516.

⁹ *Заколотский Н.Н.* Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. С. 32.

¹⁰ *Иконников В.С.* Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. С. 513.

названий книг, продолжающихся изданий и около 30 названий журналов с общим количеством выпусков около 3-х тысяч»¹¹. Большое общественное значение имело начало издания обществом с 1821 г. первого периодического сельскохозяйственного издания — «Сельскохозяйственного журнала», задуманного как транслятор научных и технических достижений агрономии, и как площадка для обмена мнениями между хозяевами-практиками и представителями научной среды.

Идейным вдохновителем и первым редактором Сельскохозяйственного журнала стал заслуженный ученый агроном и член МОСХ — С.А. Маслов (1793–1879). С.А. Маслов перевел с немецкого главное сочинение знаменитого ученого агронома А.Д. Тэера «Основания рационального сельского хозяйства»¹², ставшее настольной книгой многих российских помещиков, желающих улучшить способы землепользования и перевести способ ведения хозяйства на рациональные капиталистические начала. Однако сам автор перевода разделял не все взгляды на способы хозяйствования германского ученого-агронома, что можно вывести из второй крупной работы Маслова «О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственных началах», в которой он придает особое значение общей грамотности населения, воспитанной в русле традиционной православной этики. Маслов стал первым российским ученым, высказавшим справедливую мысль о необходимости устройства начального образования для девочек как залога формирования заинтересованного отношения основной массы крестьянского населения к получению специального сельскохозяйственного образования и повышения общей культуры быта российских крестьян. Инициатива Маслова была поддержана не только членами МОСХ, но и получила одобрение от министра государственных имуществ П.Д. Киселева и от самого императора Николая I¹³, и реализовалась в учреждении комитета всенародной грамотности при МОСХ.

¹¹ *Нохрина В.А.* Книгоиздательская деятельность Московского общества сельского хозяйства как отражение традиций и инноваций аграрной мысли России в XIX веке // Книжная культура: Опыт прошлого и проблемы современности: К 285-летию основания Академической типографии в России: Материалы V Международной научной конференции, Москва, 24–26 октября 2012 года / Отв. ред. В.И. Васильев; составители: Д.Н. Бакун, М.А. Ермолаева. Т. 1. М.: Наука. 2012. С. 173–175.

¹² *Тэер А.Д.* Основания рационального сельского хозяйства / Примеч. Н.Н. Муравьева и Е. Крюда. Перевод С.А. Маслова. М.: А. Ширяев. 1830–1835.

¹³ *Маслов С.А.* О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании. М.: Университетская типография. 1849. С. 123.

В поисках пути рационализации сельского хозяйства молодые помещики первой трети XIX в. увлеченно изучали европейский опыт. Старейший периодический экономико-хозяйственный журнал ВЭО имел постоянные рубрики, посвященные последним техническим новинкам и сельскохозяйственным опытам на полях западных стран. Вместе с тем сельские хозяева осознавали необходимость выработки собственных подходов в применении научных и технических новинок, которые учитывали бы локальные природные, климатические и экономические условия. Своеобразную площадку для обмена опытными знаниями и хозяйственными достижениями представлял «Сельскохозяйственный журнал», издаваемый МОСХ. Полезными и значимыми были сведения, предоставленные помещиками из разных регионов страны и опубликованные на страницах журнала в виде статей. «Хозяйственные ведомости» Н.А. Бунина, напечатанные на страницах «Сельскохозяйственного журнала» в 1832 г., представляют собой подробный обзор проводимых хозяйственных работ, а также заключают некоторые рекомендации и выводы, к которым пришел сам автор-практик¹⁴. После публикации в журнале общества ведомостей Н.А. Бунин издал еще небольшую брошюру — «Мысли о русском хозяйстве», в которой представил свой взгляд на состояние сельского хозяйства в Тамбовской губернии¹⁵. Там же автор привел некоторые рекомендации крестьянам для совершения торговых операций сельскохозяйственной продукцией, представляющие собой своеобразную памятку финансовой грамотности.

Большой хозяйственный интерес имеет статья И. Вилкинса «Что нужно помещицкому издельному крестьянину для безбедного содержания...». Автор провел глубокое статистическое исследование крестьянского хозяйства нечерноземного региона и на практических результатах показал читателям возможность благополучного ведения подобного хозяйства, не за счет увеличения площади земельного владения, а за счет применения рациональных способов хозяйствования¹⁶.

¹⁴ Бунин Н.А. Хозяйственные ведомости // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип. С. Селивановского. С. 355–386.

¹⁵ Бунин Н.А. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. М.: Тип. С. Селивановского. 1832. С. 1–34.

¹⁶ Вилкинс И. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. Что нужно помещицкому, издельному крестьянину для безбедного содержания себя в нечерноземных губерниях. М.: Тип. С. Селивановского. С. 105–140.

Появление подобных исследований, основанных на собственном опыте, свидетельствует о достаточно глубоком проникновении новых агрономических идей в среду помещиков. Так, начало XIX в. можно охарактеризовать повальным увлечением богатейших аристократов новыми западными экономическими теориями и восхищением перед научно-техническим прорывом, в том числе и в сельском хозяйстве¹⁷, и, как следствие, поверхностным копированием и переносом плодов этих достижений на «сырую» почву российской действительности. Во второй трети века происходит углубление полученных первоначально знаний и более широкое распространение новых агрономических теорий и хозяйственных подходов. Постепенно становится очевидной необходимость адаптации европейского опыта к отечественной действительности, появляются самобытные исследования и опытные хозяйства. Достижения российской агрономии транслируются через периодические издания общественных организаций.

В целом специальная агрономическая литература, изданная в Российской империи в первой половине XIX в. представляла собой многочисленные переводы теоретических трудов и опытных достижений западноевропейских ученых. Передовой западный опыт рационализации хозяйства был поначалу с энтузиазмом воспринят частью просвещенных помещиков. К сожалению, большинство западноевропейских моделей организации рационального хозяйства не могли быть применены в своем чистом виде в российском хозяйстве по ряду климатических, социальных и экономических причин. Несмотря на ценность иностранного опыта, новые идеи и теории необходимо было приспособлять под местные условия. Со временем среди российских хозяев накопился достаточный опыт и стали появляться новые интересные работы, основанные уже на собственных достижениях.

От идейных реформаторов к ученым практикам

Первым значительным исследованием такого рода можно назвать работу М.А. Пузанова «О земледелии и скотоводстве в России», вышедшую в 1862 г. В этой книге автор знакомит российских сельских хозяев с собственным опытом, последовательно разбирает постулированные законы агрономии самого авторитетного германского ученого А. Тэера. Пузанов на практике доказал непригод-

¹⁷ *Заколотский Н.Н.* Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. С. 5.

ность большинства западноевропейских методов ведения сельского хозяйства для российских условий. В то же время в работе была продемонстрирована значимость организации опытного дела, и необходимость проведения собственных сельскохозяйственных исследований. Успех от ведения сельскохозяйственной деятельности автор связывал не только с рациональной организацией земледелия и правильным подбором систем севооборота, но и с развитием скотоводства. В Российской империи XIX в. традиционно сельское хозяйство являло собой земледелие с преобладанием трехпольной обработки земель. Скотоводство же было развито слабо и содержалось в основном для удовлетворения нужд земледелия. Пузанов на примере наиболее развитой в аграрно-техническом отношении страны Англии показал значимость развития растение-животной системы сельского хозяйства, где непосредственно под земледелие занято лишь $\frac{1}{4}$ сельскохозяйственных угодий¹⁸. Позднее эту идею развивали российские агрономы, отстаивая необходимость сокращения хлебных посевов среднего и низкого качества в пользу развития альтернативных видов сельского хозяйства с учетом климатических и географических особенностей регионов империи¹⁹.

Великие реформы 60-х гг. XIX в. обеспечили переход к новому этапу экономического развития российского сельского хозяйства. Крупное дворянское землевладение, основанное на крепостном труде крестьян, перестало существовать и вызвало к жизни необходимость решения новых общезначимых вопросов. Успехи науки агрономии и новейшие технические достижения в промышленном и сельскохозяйственном машиностроении открывали новые возможности для просвещенных помещиков.

С другой стороны, особенно остро встали вопросы устройства хозяйств, вышедших из крепостной зависимости крестьян. Повышение общего уровня агрономической грамотности крестьянского населения представлялось важнейшей необходимостью в новых экономических условиях не только правительству, но и научной интеллигенции. Небывалый интерес общественности к вопросам развития сельского хозяйства выразился в проведении

¹⁸ Пузанов М.А. О скотоводстве и земледелии в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза». 1862. С. 137.

¹⁹ Стебут И.А. Сокращение площади под хлебными зерновыми растениями как одна из мер по выходу нашего сельского хозяйства из настоящих затруднений // Книжки хозяина. № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 105–139.

Всероссийской выставки сельского хозяйства в Москве в 1864 г. Проблемы распространения сельскохозяйственной грамотности обсуждались на съездах сельских хозяев в Петербурге²⁰. С целью оказания всесторонней помощи развитию промышленности и сельскому хозяйству в Петербурге учреждено крупнейшее в своем роде Российское техническое общество в 1866 г. (далее РТО). РТО и МОСХ инициировали проведение ряда всероссийских съездов для обсуждения вопросов развития сельского хозяйства. Работа по подготовке и проведению съездов объединяла крупнейших ученых, государственных чиновников, представителей интеллигенции земств, преподавателей учебных заведений. Для обобщения опыта в сфере сельскохозяйственного образования требовалось учесть разнообразные местные условия, существовавшие в Российской империи, с этой целью привлекался широкий круг лиц, знакомых с нуждами и условиями различных местностей и занимавшихся теоретическим и практическим делом сельскохозяйственного образования в России. Организационные комитеты съездов вели большую работу по рассылке, подготовке, публикации и дальнейшему распространению материалов по сельскохозяйственному образованию²¹.

Первая государственная сельскохозяйственная школа, открытая в 1836 г. по положению, разработанному Комитетом по усовершенствованию земледелия в России, под руководством графа Н.С. Мордвинова, и впоследствии преобразованная из среднего в высшее учебное заведение, успела подготовить плеяду выдающихся отечественных ученых-аграрников. Многие из них заняли видные посты в правительственной сельскохозяйственной администрации и общественных организациях и обществах, среди них особенно выделяются: почетный член ВЭО, профессор А.В. Советов; директор департамента земледелия, профессор, член ВЭО П.А. Костычев; член Ученого комитета МЗиГИ, профессор Петровской сельскохозяйственной академии И.А. Стебут и др. В пореформенные годы появилось большое количество научно-практических изданий за авторством российских ученых-агрономов.

Знаковой для Российской агрономической науки и сельского хозяйства в целом можно считать докторскую диссертацию про-

²⁰ *Стебут И.А.* Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. С. 1.

²¹ *Панина Н.В.* Роль съездов русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в подготовке квалифицированных кадров // *Вестн. Северного (Арктического) федерального университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки.* 2014. № 5. С. 16–22.

фессора А.В. Советова «О системах земледелия»²². В этой работе ученый показал все разнообразие форм земледелия и выделил зависимость способов возделывания сельскохозяйственных культур от природных и климатических условий. Агрономия в отличие от других наук не интернациональна, она не выводит универсальных формул успешного ведения сельского хозяйства. Кроме климатических и природных факторов успех хозяйственной деятельности необходимо зависит от форм земельной собственности, социально-экономических отношений земельных собственников и сельских рабочих, развитости путей сообщения, удаленности от рынков сбыта готовой продукции. Ученый в своей диссертации показал значимость учета всех локальных факторов для успешного ведения хозяйства и ценность приобретенных опытных знаний для каждой конкретной сельскохозяйственной области.

Осознавая зависимость развития агротехники от типа земельной собственности, ученые и общественные деятели при обсуждении этой проблемы порой выходили за пределы научного поля. Так выдающийся ученый-химик, профессор Санкт-Петербургского императорского университета А.Н. Энгельгардт, разрабатывавший вопросы агрономической химии, был удален из столицы за критику помещичьего землевладения и выслан в имение Батищево, Смоленской губернии²³. Вынужденный заниматься практической сельскохозяйственной деятельностью, ученый применил на практике имеющиеся научные знания и смог перестроить патриархальную, малорентабельную систему производства среднего помещичьего хозяйства, превратив его в образцовое. Хозяйственный опыт, исследования жизни крестьян и способов взаимодействия крестьянского и помещичьего хозяйств Энгельгардт описал в «Письмах из деревни», опубликованных в журнале «Отечественные записки» в 1872–1882 гг. Своей практической работой Энгельгардт доказал несостоятельность противопоставления помещичьего и крестьянского хозяйств. Устоявшееся представление о дороговизне рабочих рук в сельском хозяйстве и зависимости дохода помещичьего хозяйства от уровня цен на хлеб, по мнению автора, являлось плодом хозяйственной безгра-

²² Советов А.В. О системах земледелия. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная польза». 1867.

²³ Коваленко Н.П. Вклад профессора А.Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века // Вестн. Академии знаний. 2014. № 1. С. 13–18.

мотности большинства помещиков²⁴. Подобные хозяева, стремясь удержать крестьянское население за чертой крайней бедности и таким путем обязать их работать по найму за мизерную оплату, лишали свои хозяйства даже возможности развития и получения экономической выгоды в перспективе. По мнению Энгельгардта, помещику не выгодно было конкурировать с крестьянским хозяйством в производстве одних и тех же традиционных сельскохозяйственных культур, а следовало ориентироваться на производство технических культур, скотоводство и другие альтернативные виды сельского хозяйства, представляющие больший интерес на внешнем рынке. Не конкуренция, а взаимовыгодное сотрудничество, по мнению Энгельгардта, могло стать залогом мирного сосуществования двух видов хозяйства и обеспечить обоим устойчивый экономический рост. Энгельгардт критиковал отсталые методы помещичьего землепользования как нерентабельный пережиток эпохи крепостного права и связывал неразвитость крестьянского хозяйства с социально-экономическими отношениями между крестьянским и помещичьим хозяйствами. Только «интеллигентный земледелец», лично ведущий свое хозяйство, смог бы собственным примером, по мнению автора, принести просвещение в русскую деревню²⁵.

В последнюю четверть XIX в. обозначились серьезные проблемы в сельскохозяйственной отрасли. Кризисные явления объяснялись появлением на международном сельскохозяйственном рынке новых поставщиков, в первую очередь из Соединенных штатов Америки. Другой серьезной проблемой российского сельского хозяйства было низкое качество производимой продукции и тяжелая зависимость крестьянских хозяйств от внешних природных и климатических факторов. На пути решения этих проблем российские ученые аграрники разрабатывали и внедряли, в рамках образцовых хозяйств, альтернативные способы хозяйствования. Выпускник Горыгорецкого земледельческого института, профессор Петровской земледельческой и лесной академии²⁶ И.А. Стебут совмещал научную деятельность с должностью председателя Ученого Комитета министерства земледелия и государственных имуществ.

²⁴ Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. М.: Родина. 2020. С. 107–109.

²⁵ Там же. С. 455–456.

²⁶ Захаренко А.В., Мазиров М.А. К 175-летию патриарха Российской агрономической науки, первого заведующего кафедрой земледелия Петровской земледельческой и лесной академии Профессора И.А. Стебута // Известия ТСХА. Выпуск 2. 2008. С. 149–155.

Профессор был автором большого количества статей и сборников, посвященных проблемам сельского хозяйства и сельскохозяйственного образования. Ценность его теоретических разработок подкреплялась богатым хозяйственным опытом, приобретенным в собственной имении в Тульской губернии. Выводы, к которым пришел ученый в ходе своей разносторонней работы, совпадали с некоторыми выводами А.Н. Энгельгардта и сводились к необходимости сокращения хлебных посевов в крупных хозяйствах в пользу развития скотоводства и производства технических культур. Однако реализацию подобных нововведений, по мнению И.А. Стебута, необходимо было осуществлять со знанием всех тонкостей агрономии. Этим выводом ученый подчеркивал значимость сельскохозяйственного образования, не только для непосредственных исполнителей работ, но и для собственников поместий и управляющих крупными имениями. В статье «Нуждается ли русская интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании», опубликованной в сборнике статей по сельскому хозяйству журнала «Хозяин», автор определил задачи сельскохозяйственного образования²⁷. В соответствии с его выводами, функция низшего сельскохозяйственного образования сводится к обучению практическим хозяйственным навыкам, получение среднего сельскохозяйственного образования позволяет обеспечивать работу крупного хозяйства. Высшее сельскохозяйственное образование, представленное освоением специальных сельскохозяйственных наук, способствует развитию критического взгляда на устаревшие сельскохозяйственные и культурные приемы. Таким образом, оно подготавливает сельского хозяина к преобразованию своего хозяйства в доходное производство в соответствии с местными условиями.

Важным условием для успеха развития сельского хозяйства И.А. Стебут признавал необходимость совмещать теоретические знания с практическими навыками. Уважение к сельскохозяйственному труду и вообще к сельскому образу жизни, по мнению ученого, приобретает в ходе воспитания, которое он назвал сельскохозяйственным²⁸. В сборнике статей, посвященных сельскохозяйственному образованию, ученый предостерегал от поспешного восприятия западных образовательных систем. Систе-

²⁷ *Стебут И.А.* Нуждается ли интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 139–228.

²⁸ Там же. С. 146.

ма сельскохозяйственного образования должна опираться, по его мнению, на собственных, подготовленных в России преподавателей, желательно практикующих сельских хозяев. Кроме того, для успешного распространения агрономических знаний необходимо обеспечить распространение элементарной грамотности среди крестьянского населения. Низшее сельскохозяйственное образование, имеющее фундаментальное значение для развития сельскохозяйственной отрасли в масштабах государства, «при малом развитии грамотности между сельским населением устройство специальных школ»²⁹ считал бессмысленным. В своих работах Стебут отмечает, что новые социально-экономические условия жизни, вовлекающие в товарно-рыночные отношения крестьянские хозяйства, сделали проблему сельскохозяйственного образования насущной и первостепенной. Первым среди ученых аграрников он показал историческую обусловленность сельскохозяйственного образования и его роль во всестороннем развитии жизни общества на рубеже XIX–XX вв.

Заключение

Подводя итоги настоящего исследования, можно сделать вывод, что распространение новейших агрономических сведений среди российских помещиков в конце XVIII — начале XIX вв. было обусловлено интересом знатнейших представителей российского дворянства к успехам европейских рационализаторских хозяйств. Первые общественные организации, объединявшие крупнейших земельных собственников, основным способом пропаганды успехов агрономии избрали публицистическую деятельность. МОСХ и ВЭО инициировали переводы популярных сочинений европейских агрономов. Кроме того, виднейшие представители российской земельной аристократии внедряли усовершенствованные способы хозяйствования в рамках своих поместий. Постепенно аграрная наука становилась популярной среди широких слоев российского дворянства. Вторая четверть XIX в. — время расцвета образцовых дворянских хозяйств. Однако без твердой социально-экономической основы данный тип хозяйственного устройства не имел перспектив устойчивого развития.

Во второй трети XIX в., благодаря постепенному накоплению собственного хозяйственного опыта, происходит пересмотр популярных рационализаторских аграрных теорий. Осмысление

²⁹ *Стебут И.А.* Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. С. 78.

проблем рационализации сельского хозяйства переходит на качественно новый уровень. Вопросы улучшения сельского хозяйства занимают государственных и общественных деятелей.

Коренные изменения произошли после 1861 г., когда реформы активизировали процесс модернизации аграрного производства и специальное сельскохозяйственное образование, теряя принудительный характер, стало приобретать общегосударственное значение. В это время правительство активно взялось за разработку законодательной базы аграрного образования. Параллельно с правительственными усилиями активную работу вела общественность. Практическая работа общественных сельскохозяйственных организаций по осмыслению проблем улучшения сельскохозяйственного производства способствовала накоплению значительного фактического материала, подросла первая волна российских ученых аграрников, выпускников отечественных вузов. 60-е гг. XIX в. стали временем небывалого ранее подъема общественного интереса к вопросам развития сельского хозяйства. Это выразилось в проведении Всероссийской сельскохозяйственной выставки в 1864 г. и, последовавшими за ней, съездами общественных деятелей сельского хозяйства. Результаты деятельности съездов нашли свое выражение в серии публикаций. К концу XIX в. в Российской империи завершился процесс институализации аграрной науки. На фоне депрессивного состояния сельскохозяйственной отрасли правительство Российской империи принимало энергичные меры, стимулирующие общее повышение аграрной культуры. Важнейшей из этих мер является регламентация образовательной сельскохозяйственной деятельности, ставшая основой формирования системы аграрного образования Российской империи в XIX — начале XX вв.

Литература

Архив графов Мордвиновых. СПб.: Тип. Н.С. Скороходова. Т.1. 1901. 701 с. Т. 3. 1902. 706 с.; Т. 7. 1903. 664 с.

Бунин Н.А. Мысли о русском хозяйстве // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип: С. Селиванского. 142 с.

Бунин Н.А. Хозяйственные ведомости // Земледельческий журнал. 1832. № 7. М.: Тип. С. Селиванского. С. 355–386.

Вилкин И. Мысли о русском хозяйстве и потребностях издельного крестьянина. Что нужно помещицкому, издельному крестьянину для безбедного содержания себя в нечерноземных губерниях. М.: Тип. С. Селивановского. С. 105–140.

Заколпский Н.Н. Гр. Н.С. Мордвинов. Вязники: Тип. К.С. Матренинского. 1910. 65 с.

Захаренко А.В., Мазиров М.А. К 175-летию патриарха Российской агрономической науки, первого заведующего кафедрой земледелия Петровской земледельческой и лесной академии Профессора И.А. Стебута // Известия ТСХА. Выпуск 2. 2008. С. 149–155.

Иконников В.С. Граф Н.С. Мордвинов. Историческая монография. СПб.: Тип. А. Трашеля. 1873. 618 с.

Историческое обозрение действий и трудов ИМОСХ. Сост. С.А. Маслов. М.: Университетская типография. 1846. 454 с.

Коваленко Н.П. Вклад профессора А.Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века // Вестн. Академии знаний. 2014. № 1. С. 13–18.

Костычев П.А. О сочинении г. Пономарева «Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России, от начала государства до настоящего времени СПб., 1888». СПб.: Тип. Императорской академии наук. 1893. 7 с.

Лукичев П.М. Зарождение Российской агрономической науки в деятельности вольного экономического общества // Известия СПб. гос. аграрного ун-та. Экономические науки. 2018. № 53. С. 221–226. DOI: 10.24411/2078-1318-2018-14221.

Маслов С.А. О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании. М.: Университетская типография. 1849. 350 с.

Нохрина В.А. Книгоиздательская деятельность Московского общества сельского хозяйства как отражение традиций и инноваций аграрной мысли России в XIX веке // Книжная культура: Опыт прошлого и проблемы современности: К 285-летию основания Академической типографии в России: Материалы V Международной научной конференции, Москва, 24–26 октября 2012 г. Отв. ред. В.И. Васильев; составители: Д.Н. Бакун, М.А. Ермолаева. Т. 1. М.: Наука, 2012. С. 173–175.

Нохрина В.А. О первых книгах по управлению сельским хозяйством России // Румянцевские чтения — 2022: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х ч., Москва, 19–21 апреля 2022 г. М.: Изд. «Пашков дом». 2022. С. 89–93.

Нохрина В.А. О влиянии сельскохозяйственной литературы на экономическое развитие России в первой половине XIX века // Румянцевские чтения — 2021: Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 21–23 апреля 2021 г. М.: Изд. «Пашков дом». 2021. С. 132–136.

Панина Н.В. Роль съездов русских деятелей по техническому и профессиональному образованию в подготовке квалифицированных кадров // Вестн. Северного (Арктического) федерального ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5. С. 16–22.

Пономарев Н.В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени. СПб.: Тип. В. Киршбаума. 1888. 402 с.

Пузанов М.А. О скотоводстве и земледелии в России. СПб.: Тип. Тов. «Общественная польза». 1862. 251 с.

Советов А.В. О системах земледелия. СПб.: Тип. Товарищества «Общественная польза». 1867. 286 с.

Стебут И.А. Нуждается ли интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. 228 с.

Стебут И.А. Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование. М.: Тип. Катков и К. 1870. 81 с.

Стебут И.А. Сокращение площади под хлебными зерновыми растениями как одна их мер по выходу нашего сельского хозяйства из настоящих затруднений // Книжки хозяина № 7. Сборник статей по сельскому хозяйству. СПб.: Изд. Журнала «Хозяин». 1898. С. 105–139.

Тэер А.Д. Основания рационального сельского хозяйства / примеч. Н.Н. Муравьева и Е. Крюда. Перев: С.А. Маслова. М.: А. Ширяев, 1830–1835. Т. 5. 675 с.

Энгельгардт А.Н. Письма из деревни. М.: Родина. 2020. 558 с.

Статья поступила в редакцию 25.01.2023.

Адрес редакции: 119991, Москва, МГУ, Шуваловский учебный корпус, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, каб. А-701. Тел.: (495) 930-85-71.

Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации № 1551 от 14 апреля 2003 г.

Подписано в печать 29.03.2023. Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 10,5. Уч.-изд. л. 9,97. Тираж 110 экз. Изд. № 12368. Заказ №

Издательство Московского университета. 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 15 (ул. Академика Хохлова, 11). Тел.: (495) 939-32-91; e-mail: secretary@msupress.com.

Отдел реализации: тел.: (495) 939-33-23; e-mail: zakaz@msupress.com

Сайт Издательства МГУ: <http://msupress.com>

ИНДЕКС 40720 (каталог «Пресса России»)



ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2073—2643. ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 21.
УПРАВЛЕНИЕ (государство и общество). 2023. № 1. С. 1—168.