

Научная статья



DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2025-2-166-183

# КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Д.А. Николаев

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва, Российская Федерация  
DNikolaev@fa.ru

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию ключевой роли комплексного развития территорий (КРТ) в обеспечении региональной экономической безопасности. Актуальность обусловлена необходимостью переосмыслиния традиционных подходов к развитию территорий в условиях современных вызовов. Методология исследования основана на системном, институциональном и пространственном подходах, с использованием общенаучных и специализированных методов. Основное внимание уделено анализу взаимосвязи социальных и экологических аспектов КРТ, их влиянию на устойчивость региональных экономических систем. Выявлены новые возможности, связанные с цифровизацией, «зеленой» экономикой и развитием человеческого капитала. Рассмотрены механизмы реализации КРТ, включая финансовые инструменты и институциональные условия. Сделан вывод о критической роли государства в обеспечении экономической безопасности через КРТ и необходимости интеграции усилий бизнеса и общества.

**Ключевые слова:** комплексное развитие территорий, региональная экономическая безопасность, устойчивое развитие, институциональные условия, государственно-частное партнерство, «зеленая» экономика, человеческий капитал.

**Для цитирования:** Николаев Д.А. Комплексное развитие территорий как инструмент обеспечения региональной экономической безопасности: новые возможности и механизмы реализации // Вестник

*Дата поступления в редакцию:* 05.05.2025

## INTEGRATED TERRITORIAL DEVELOPMENT AS A TOOL FOR ENSURING REGIONAL ECONOMIC SECURITY: NEW OPPORTUNITIES AND IMPLEMENTATION MECHANISMS

**Nikolaev D.A.**

Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russian Federation

DNikolaev@fa.ru

**Abstract.** This paper investigates the pivotal role of integrated territorial development (ITD) in ensuring regional economic security. The study's relevance stems from the need to reassess traditional approaches to territorial development in the face of contemporary challenges. The methodology is based on a systems-based, institutional, and spatial approach, employing both general scientific and specialized methods. The primary focus is on analyzing the interrelationship between the social and environmental aspects of ITD and their impact on the sustainability of regional economic systems. The research identifies new opportunities associated with digitalization, the “green” economy, and human capital development. Implementation mechanisms for ITD are examined, including financial instruments and institutional frameworks. The conclusion emphasizes the critical role of the state in ensuring economic security through ITD and the necessity of integrating the efforts of business and society.

**Key words:** Integrated Territorial Development, Regional Economic Security, Sustainable Development, Institutional Framework, Public-Private Partnership, Digitalization, Green Economy, Human Capital.

**For citation:** Nikolaev D.A. Integrated Territorial Development as a Tool for Ensuring Regional Economic Security: New Opportunities and Implementation Mechanisms // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2025. Vol. 22. № 2. P. 166–183.

*Received:* 05.05.2025

### **Введение**

В условиях современной геополитической нестабильности и динамичных экономических трансформаций обеспечение регио-

нальной экономической безопасности приобретает первостепенное значение в государственной политике. Комплексное развитие территорий (КРТ) позиционируется как стратегический подход к пространственному планированию, обеспечивающий устойчивость региональной экономической системы в условиях эндогенных и экзогенных угроз.

Актуальность исследования определяется необходимостью переосмыслиния традиционных подходов к развитию территорий в условиях новых экономических реалий. Региональная дифференциация, структурные диспропорции, инфраструктурные ограничения и социально-экономическая нестабильность создают комплекс проблем, требующих системного решения. По данным Росстата, разрыв в уровне валового регионального продукта на душу населения между наиболее и наименее развитыми регионами России достигает 16–17 раз<sup>1</sup>, что свидетельствует о существенных территориальных диспропорциях и потенциальных угрозах экономической безопасности.

Новизна исследования заключается в рассмотрении КРТ не только как инструмента пространственного планирования, но и как механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне. В отличие от предыдущих исследований, фокусирующихся преимущественно на отдельных аспектах территориального развития, данная работа предлагает интегрированный подход, учитывающий взаимосвязь экономических, социальных, экологических и институциональных факторов в контексте обеспечения региональной экономической безопасности.

**Целью** исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по использованию КРТ как инструмента обеспечения региональной экономической безопасности в условиях современных вызовов.

### **Определение концепции комплексного развития территории**

КРТ представляет собой многоаспектную концепцию, объединяющую различные подходы к пространственному планированию и управлению социально-экономическим развитием.

С нормативно-правовой точки зрения КРТ определяется как «совокупность мероприятий, направленных на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедея-

---

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. С. 32–35.

тельности и территорий общего пользования поселений, городских округов»<sup>2</sup>.

В научной литературе представлено более широкое понимание КРТ, выходящее за рамки градостроительной деятельности. Так, Н.В. Зубаревич рассматривает КРТ как систему взаимосвязанных мер экономического, социального, институционального и пространственного характера, направленных на формирование устойчивой и сбалансированной территориальной социально-экономической системы<sup>3</sup>. Данный подход подчеркивает многомерность и системность КРТ, что соответствует современным представлениям о территориальном развитии.

В.Н. Лексин и А.Н. Швецов дополняют данное понимание, рассматривая КРТ как «управляемый процесс изменений в различных сферах жизни территории, направленный на достижение определенного уровня развития с учетом потребностей и интересов общества, что предполагает формирование и поддержание определенных социальных, экономических и экологических стандартов»<sup>4</sup>. В данном определении акцентируется внимание на управлеченческом аспекте КРТ и его целевой ориентации.

В контексте экономической безопасности В.А. Климанов и А.А. Михайлова определяют КРТ как стратегический инструмент формирования устойчивой территориальной экономической системы, способной обеспечивать защищенность от внутренних и внешних угроз, сохранять экономическую самостоятельность и реализовывать экономические интересы территории и ее населения<sup>5</sup>. Это определение подчеркивает функциональную роль КРТ в обеспечении экономической безопасности региона.

Можно выделить следующие ключевые принципы КРТ:

- принцип системности (территория — система взаимосвязанных элементов);
- принцип сбалансированности (согласованное развитие всех компонентов системы);

<sup>2</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ.

<sup>3</sup> Зубаревич Н.В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. 2017. № 2. С. 46–57.

<sup>4</sup> Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. Российский фонд правовых реформ, Фонд правовых проблем федерализма и местного самоуправления. 6-е изд, стер... М.: URSS, 2012. 366 с.

<sup>5</sup> Климанов В.В., Михайлова А.А., Казакова С.М. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 6. С. 164–187.

- принцип устойчивости (долгосрочная жизнеспособность системы);
- принцип инклюзивности (вовлечение всех заинтересованных сторон);
- принцип эффективности (достижение максимальных результатов при оптимальном использовании ресурсов).

Системный подход позволяет рассматривать КРТ как сложную многоуровневую систему взаимосвязанных элементов и процессов и дает возможность анализировать как отдельные компоненты территориального развития, так и их взаимодействие в контексте обеспечения экономической безопасности региона, что соответствует современным представлениям о системности региональной экономики<sup>6</sup>.

### **Анализ существующих подходов к КРТ**

В современной практике регионального управления сформировались различные подходы к КРТ, отражающие специфику социально-экономических условий и приоритетов государственной политики.

Одним из наиболее распространенных является программно-целевой подход, основанный на разработке и реализации целевых программ КРТ. В России он реализуется через систему государственных программ и национальных проектов, определяющих цели, задачи, ресурсы и механизмы территориального развития. В 2024 г. в стране осуществлялась реализация 50 таких государственных программ<sup>7</sup>. Преимуществом данного подхода является его системность и целевая ориентация, однако его эффективность ограничивается сложностью межпрограммной координации и неоднородностью условий реализации программ в различных регионах.

Пространственный подход, рассматривающий территорию не только как экономическое, но и как географическое, социальное и культурное пространство, анализирует КРТ с точки зрения его влияния на пространственную организацию региональной экономики, что позволяет оценить его роль в формировании устойчивых

---

<sup>6</sup> Гранберг А.Г. Экономика и социология пространства // Экономическое возрождение России. 2010. № 4(26). С. 55–57. EDN NAXLXJ.

<sup>7</sup> Сводное резюме о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации за 2023 год // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/64ab96bbf0d027487d5d447b2a4a07bf/svodnyy\\_godovoy\\_doklad\\_o\\_hode\\_realizacii\\_i\\_ocenke\\_effektivnosti\\_gos\\_programm\\_rf\\_za\\_2023\\_god.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/64ab96bbf0d027487d5d447b2a4a07bf/svodnyy_godovoy_doklad_o_hode_realizacii_i_ocenke_effektivnosti_gos_programm_rf_za_2023_god.pdf) (дата обращения 03.05.2025).

экономических систем и обеспечении экономической безопасности на уровне регионов<sup>8</sup>.

Другой значимый подход — кластерный — рассматривает территориальные кластеры как драйверы экономического развития и инноваций. Согласно исследованиям М. Портера, кластеры представляют собой «географические концентрации взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, сервисных провайдеров, фирм в сопутствующих отраслях и связанных с ними институтов в конкретных областях, которые конкурируют, но также сотрудничают»<sup>9</sup>. В России подход реализуется через создание и развитие особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, промышленных и инновационных кластеров. По данным Российской кластерной обсерватории, в настоящее время в стране функционирует 115 кластеров различной специализации<sup>10</sup>. Кластерный подход обеспечивает формирование точек роста в региональной экономике, однако его влияние на общую экономическую безопасность региона может быть ограничено из-за неравномерности развития территорий и риска формирования «анклавной экономики».

В европейской практике широкое распространение получил подход «умной специализации» (smart specialization), основанный на определении и развитии уникальных конкурентных преимуществ территорий. Данный подход предполагает фокусирование ресурсов на развитии секторов региональной экономики, обладающих наибольшим потенциалом роста и инноваций, что позволяет формировать уникальные региональные профили специализации<sup>11</sup>. В контексте обеспечения экономической безопасности подход «умной специализации» способствует повышению конкурентоспособности региональной экономики, однако может создавать риски монопрофильности и зависимости от узкоспециализированных секторов.

<sup>8</sup> Кузнецова О.В. Новые закономерности в современной динамике социально-экономического развития регионов России // Региональные исследования. 2023. № 1(79). С. 19–30.

<sup>9</sup> Портнер М. Конкуренция. Обновленное и расширенное изд. М.: Вильямс, 2010. 591 с.

<sup>10</sup> Российская кластерная обсерватория. URL: <https://cluster.hse.ru/> (дата обращения 03.05.2025).

<sup>11</sup> European Commission. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization (RIS3). 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.local2030.org/library/145/Guide-to-Research-and-Innovation-Strategies-for-Smart-Specialisations-RIS-3.pdf> (дата обращения 03.05.2025).

Особое место занимает концепция «умного города» (smart city), ориентированная на интеграцию цифровых технологий в городскую инфраструктуру для повышения эффективности управления и качества жизни населения. В России реализуется более 250 проектов «умных городов» различного масштаба<sup>12</sup>. Однако его реализация требует значительных инвестиций и высокого уровня технологической готовности, что ограничивает его применимость в регионах с низким уровнем экономического развития.

В США и ряде других развитых стран получил распространение подход «общественно-ориентированного развития (community-based development), предполагающий активное вовлечение местных сообществ в процесс планирования и реализации проектов территориального развития. Даный подход обеспечивает учет интересов всех заинтересованных сторон и формирование социального капитала территорий, что может способствовать повышению устойчивости региональной экономики<sup>13</sup>. Однако его эффективность ограничивается уровнем развития гражданского общества и готовностью органов власти к реальному диалогу с местными сообществами.

Анализ существующих подходов к КРТ показывает, что их эффективность в контексте обеспечения региональной экономической безопасности определяется не только их внутренней логикой и механизмами, но и соответствием конкретным условиям и потребностям региона. Наиболее перспективным видится более гибкий интегрированный подход, объединяющий элементы разных подходов и адаптированный к специфике территорий.

### **Существующие проблемы и новые возможности КРТ**

Реализация проектов КРТ сталкивается с проблемами и ограничениями, снижающими их эффективность и негативно влияющими на региональную экономическую безопасность. Анализ этих проблем и ограничений позволяет выявить ключевые факторы, препятствующие успешной реализации проектов КРТ:

- несовершенство нормативно-правовой базы и стратегического планирования, характеризующееся фрагментарностью, несогласованностью и пробелами;

---

<sup>12</sup> Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/46012/> (дата обращения 03.05.2025).

<sup>13</sup> Mansuri G, Rao V. Community-Based and -Driven Development: A Critical Review // World Bank Research Observer. 2004. Vol. 19. No. 1.

- бюджетно-финансовые ограничения, особенно на региональном и муниципальном уровнях, высокая централизация финансовых ресурсов;
- недостаточная координация и согласованность действий субъектов КРТ, приводящая к фрагментарности и несистемности реализации проектов;
- кадровые и компетентностные ограничения, особенно на муниципальном уровне, приводящие к низкому качеству подготовки проектов и неэффективному использованию имеющихся ресурсов<sup>14</sup>;
- информационные и технологические ограничения в силу отсутствия во многих муниципальных образованиях полноценных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, интегрированных с другими информационными системами<sup>15</sup>;
- административные барьеры и бюрократические ограничения;
- социально-культурные ограничения, включая недостаточную вовлеченность местных сообществ в процесс планирования и реализации проектов, низкий уровень доверия к органам власти.

Преодоление данных проблем и ограничений требует разработки и реализации комплекса мер, направленных на совершенствование механизмов КРТ и повышение их эффективности.

Современные тенденции в экономике, технологиях, включая цифровую трансформацию, инновации и переосмысление пространственного планирования, открывают новые возможности для КРТ в обеспечении региональной экономической безопасности. Одной из ключевых возможностей является цифровизация и формирование цифровой экономики. Доля цифровой экономики в ВВП России составляет около 3,9%, с потенциалом роста до 8–10% к 2030 г.<sup>16</sup> Цифровизация открывает возможности для территориального развития через «умные» технологии, цифровые платформы взаимодействия, использование больших данных для управления

<sup>14</sup> Агibalova O.YU. Кадровое обеспечение муниципальной службы: практика, проблемы и пути развития // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2024. № 3. С. 8–12.

<sup>15</sup> Жданчиков П.А., Ильина И.Н. Цифровизация региональной градостроительной деятельности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. Т. 18. № 11(416). С. 2134–2163.

<sup>16</sup> Евстифеев Ю.М. Текущее состояние и перспективы развития цифровой экономики в России // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30. № 10. С. 53–63.

и моделирования. Цифровые технологии позволяют создавать гибкие и устойчивые экономические системы.

Для устойчивого КРТ необходим интегральный учет социальных и экологических факторов, особенно в условиях экологических вызовов и повышения качества жизни. Социальный аспект должен включать формирование комфортной и безопасной среды, обеспечение занятости (в том числе стимулирование «зеленых» профессий), учет интересов различных социальных групп для обеспечения равного доступа к благам. Важно сокращение социального неравенства посредством инклюзивных стратегий: поддержка уязвимых слоев, доступность жилья и услуг, инклюзивное образование и занятость.

Важной возможностью для КРТ является развитие «зеленой» экономики и экологически устойчивых подходов к территориальному планированию. По оценкам экспертов, мировой рынок «зеленых» технологий к 2030 г. достигнет 5,9 трлн долл.<sup>17</sup>, что создает значительные возможности для развития экологически ориентированных секторов экономики в регионах. Внедрение принципов устойчивого развития создает сбалансированные экономические системы, учитывающие текущие потребности и интересы будущих поколений. «Зеленая экономика» снижет ресурсозависимость, диверсифицирует экономику и формирует новые конкурентные преимущества регионов.

Развитие человеческого капитала и формирование «экономики знаний» представляет еще одну значимую возможность для КРТ. По данным Всемирного банка, в России доля человеческого капитала в структуре национального богатства составляет около 46%, в то время как в развитых странах достигает 70–80%<sup>18</sup>, что подчеркивает его ключевую роль в современной экономике. Инвестиции в человеческий капитал, привлечение талантов и формирование инновационной экосистемы — важные элементы стратегий КРТ. Развитие человеческого капитала повышает адаптивность экономики, создает рабочие места и снижает социальную напряженность.

---

<sup>17</sup> ЮНКТАД: объем рынка «зеленых» технологий достигнет к 2030 году 9,5 трлн долларов // ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2023/03/1438752> (дата обращения 03.05.2025).

<sup>18</sup> Оценка совокупного уровня благосостояния России в период с 2000 по 2017 года // Группа Всемирного банка [Электронный ресурс]. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russias-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf> (дата обращения 03.05.2025).

Трансформация систем мобильности и транспортной инфраструктуры (электротранспорт, автономные транспортные системы, мультимодальные транспортные решения, шеринговые модели) открывает новые возможности для КРТ, изменяя подходы к планированию территорий и создавая более эффективные и устойчивые пространственные структуры<sup>19</sup>.

Развитие аддитивных технологий, распределенных производственных систем и новых бизнес-моделей создает гибкие и устойчивые производственные структуры, адаптирующиеся к рыночным изменениям. Распределенные системы снижают зависимость от крупных предприятий, диверсифицируют экономику и повышают устойчивость регионов к внешним воздействиям.

Таким образом, современные экономические и технологические тенденции создают широкий спектр возможностей для КРТ в обеспечении региональной экономической безопасности, требуя адаптации планирования к новым реалиям, формирования механизмов и институциональных условий.

### **Механизмы реализации КРТ**

Эффективность КРТ как инструмента обеспечения региональной экономической безопасности во многом определяется наличием действенных механизмов его реализации. Под механизмами реализации КРТ понимается совокупность взаимосвязанных способов, методов, инструментов и процедур, обеспечивающих планирование, организацию, координацию и контроль процессов территориального развития в соответствии с поставленными целями и задачами<sup>20</sup>.

Современное региональное управление располагает комплексом организационно-управленческих механизмов реализации КРТ, включая стратегическое планирование, проектное управление, межведомственную координацию, общественное участие и мониторинг. Ключевую роль играет согласование интересов органов власти, бизнеса и общества. Эффективность КРТ во многом определяется качеством этих механизмов.

---

<sup>19</sup> Церцеил Ю.С. Управление цифровым развитием транспортной системы Российской Федерации: предпосылки, допущения и ограничения // Финансовая жизнь. 2022. № 4. С. 15–20.

<sup>20</sup> Казаков М.Ю., Полуянова Н.В. Организационно-сетевые механизмы реализации региональной социально-экономической политики в условиях межрегиональной дифференциации // Экономика устойчивого развития. 2024. № 3(59). С. 70–74.

Финансово-экономические механизмы реализации КРТ включают бюджетные и внебюджетные источники финансирования, инструменты ГЧП, проектное и венчурное финансирование, краудфандинг. Особое значение приобретают инновационные финансовые инструменты: «зеленые» и социальные облигации, импакт-инвестирование и устойчивое финансирование.

Нормативно-правовые механизмы КРТ представляют систему законодательных и нормативных актов, регулирующих территориальное планирование и развитие. В России ключевым нормативным документом является Федеральный закон № 494-ФЗ от 30 декабря 2020 года «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий», определяющий права и обязанности участников и механизмы господдержки. Важное значение имеют региональные и муниципальные акты, адаптирующие нормы к специфике территорий.

Информационно-аналитические механизмы КРТ включают сбор, обработку и анализ информации о развитии территорий, моделирование сценариев и системы поддержки принятия решений. Особую роль играют цифровые платформы и геоинформационные системы, обеспечивающие интеграцию данных. В субъектах РФ внедрены государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности<sup>21</sup>.

Инновационно-технологические механизмы КРТ, основанные на применении современных технологий («умные» решения, цифровые двойники, автоматизированное проектирование и инновации в строительстве и энергетике), повышают эффективность использования ресурсов, снижают экологическое воздействие и улучшают условия жизнедеятельности. Механизмы мониторинга и оценки эффективности КРТ, включающие системы индикаторов, методики оценки, процедуры мониторинга и аудита, обеспечивают контроль реализации проектов и оценку их влияния на экономическую безопасность, позволяя своевременно выявлять риски и принимать управление решения.

Таким образом, механизмы реализации КРТ представляют собой многоуровневую систему, обеспечивающую планирование, организацию, координацию и контроль процессов территориального

<sup>21</sup> Ильичев К.С., Спиридонова А.П. Инициирование, обсуждение и реализация проектов стратегии пространственного развития региональной агломерации // International Agricultural Journal. 2025. Т. 68. № 1.

развития в контексте региональной экономической безопасности. Их эффективность определяется комплексностью, адаптивностью и способностью интегрировать интересы участников.

### **Институциональные условия для эффективного развития территорий**

Институциональные условия — совокупность формальных и неформальных институтов, определяющих «правила игры» и стимулы для участников процесса территориального развития, а также механизмы их взаимодействия и координации<sup>22</sup>. Институциональная среда определяет стимулы и ограничения для экономических агентов, что напрямую влияет на эффективность территориального развития и уровень экономической безопасности<sup>23</sup>.

Формальные институты, включающие законодательство, нормативные акты, стратегии и программы развития, создают правовую основу и определяют общие рамки КРТ. В России за последние годы сформирована базовая нормативно-правовая основа в сфере территориального развития, включающая Градостроительный кодекс РФ, Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также ряд специализированных законов, регулирующих отдельные аспекты территориального развития, в том числе Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

Эксперты Счетной палаты РФ отмечают, что существующая нормативно-правовая база характеризуется фрагментарностью, наличием пробелов и противоречий, несогласованностью между различными уровнями нормативного регулирования, а также между отраслевыми и пространственными аспектами регулирования, что снижает эффективность КРТ и его влияние на экономическую безопасность регионов<sup>24</sup>.

Важным элементом институциональных условий является система стратегического планирования, обеспечивающая согласованность и преемственность решений в сфере территориального

<sup>22</sup> Садыков Д.Р. Типология институциональных факторов, оказывающих влияние на развитие экономики северных регионов // Московский экономический журнал. 2024. Т. 9. № 5. С. 705–726.

<sup>23</sup> Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала». 1997. 180 с.

<sup>24</sup> Развитие регионов // Бюллетень Счетной палаты РФ. 2024. № 1(314) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sptulobl.ru/law/Bul-1-2024.pdf?ysclid=ma3xzn1iae468581965> (дата обращения 03.05.2025).

развития. К сожалению, только около 65% муниципальных образований в России имеют актуальные документы стратегического планирования, соответствующие современным требованиям и согласованные с документами более высокого уровня<sup>25</sup>. Это свидетельствует о недостаточной развитости системы стратегического планирования на местном уровне, что ограничивает возможности КРТ и обеспечения экономической безопасности.

Институциональная структура КРТ включает различные организации и учреждения, участвующие в процессе планирования и реализации проектов территориального развития. К ним относятся органы государственной власти и местного самоуправления, институты развития, научно-образовательные организации, бизнес-структуры и некоммерческие организации. Эффективность КРТ во многом зависит от качества взаимодействия между данными институтами, наличия механизмов координации их деятельности и согласования интересов.

Особую роль в формировании благоприятных институциональных условий играют региональные и местные институты развития, такие как агентства регионального и муниципального развития, корпорации развития территорий, технопарки и бизнес-инкубаторы. Данные институты выполняют функции «интеграторов» процессов территориального развития, обеспечивая взаимодействие между различными участниками и привлечение ресурсов для реализации проектов. Однако их деятельность характеризуется неравномерностью распределения по территории страны, недостаточной координацией и ограниченностью ресурсов<sup>26</sup>.

Важным институциональным условием эффективного КРТ является наличие механизмов общественного участия и гражданского контроля, что повышает легитимность принимаемых решений и формируют чувства сопричастности к развитию территории. Однако, как показывают исследования, в России механизмы общественного участия остаются недостаточно развитыми<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> Пивоварова О.В., Кузнецов Ю.Г., Максимов А.Н. Муниципальное стратегическое планирование: практические аспекты реализации // Креативная экономика. 2024. Т. 18. № 12. С. 3785–3804.

<sup>26</sup> Кузнецова Е.И., Русавская А.В., Сараджева О.В. Институциональные факторы устойчивости региональных экономических систем и их влияние на обеспечение экономической безопасности // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 1. С. 268–273.

<sup>27</sup> Гельман В.Я., Рыженков С.И. Локальные режимы, городское управление и «вертикаль власти» в современной России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2010. Т. 6. № 4. С. 130–151.

Таким образом, формирование благоприятных институциональных условий для КРТ — сложная многоаспектная задача, требующая системного подхода и учета специфики регионов. Совершенствование институтов должно обеспечивать согласованность решений, эффективную координацию между участниками и развитие культуры стратегического планирования, ориентированной на региональную экономическую безопасность.

### **Финансовые инструменты и источники финансирования проектов КРТ**

Финансовое обеспечение — ключевой фактор успеха проектов КРТ и их влияния на региональную экономическую безопасность. В современных условиях формируется многоуровневая система финансовых инструментов и источников финансирования.

Бюджетные источники играют основополагающую роль, особенно в создании инфраструктуры и реализации социальных проектов. В России бюджетное финансирование осуществляется через госпрограммы, нацпроекты и межбюджетные трансферты, поддерживающие региональные и муниципальные проекты.

В то же время в условиях бюджетных ограничений возрастает роль внебюджетных источников финансирования проектов КРТ: частных инвестиций, средств институциональных инвесторов, кредитов и других. В России их доля составляет 40–45% и имеет тенденцию к росту<sup>28</sup>.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) — эффективный механизм привлечения внебюджетных средств для проектов КРТ, объединяющий ресурсы государства и бизнеса. В России на конец 2022 года реализовывалось более 3500 проектов ГЧП (4,8 трлн рублей инвестиций, 69% — внебюджетные), около 25% из которых — проекты КРТ<sup>29</sup>. Основными формами ГЧП являются концессии, соглашения о ГЧП/МЧП, инвестиционные договоры, специальные инвестиционные контракты.

Транспортная, коммунальная и социальная инфраструктура лидируют по количеству и объему инвестиций в ГЧП-проекты

<sup>28</sup> Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП // АНО «Национальный центр ГЧП». 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990ab0bb16a2.pdf?ysclid=ma42ha1ls4390695084> (дата обращения 03.05.2025).

<sup>29</sup> Государственно-частное партнерство в России. Итоги 2023 года и основные тренды // Аналитический дайджест АИИК. 2024. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://data.tedo.ru/publications/ppp-digest.pdf> (дата обращения 03.05.2025).

КРТ. К успешным примерам ГЧП-проектов в сфере территориального развития стоит отнести «Западный скоростной диаметр» в Санкт-Петербурге, город Мурино Ленинградской области, КРТ бывшего аэродрома «Тушино» в Москве, проект КРТ «Академический» в Екатеринбурге.

Одновременно необходимо отметить ряд проблем и ограничений, связанных с участием частного сектора в КРТ: низкая активность в депрессивных регионах, неравномерность инвестиций, недостаточная социальная ответственность, преобладание корпоративных интересов. Решение данных проблем требует взаимодействия государства и бизнеса, благоприятного инвестиционного климата и развития институтов корпоративной социальной ответственности.

Для финансирования проектов КРТ также используются инструменты фондового рынка, включая выпуск облигаций. Особое значение приобретают «зеленые» и социальные облигации, средства от размещения которых направляются на финансирование экологически и социально значимых проектов. Объем выпуска ESG-облигаций в России в 2023 г. вырос на 34,5%, составив 142,8 млрд руб.<sup>30</sup>.

Институты развития, такие как ВЭБ.РФ, Фонд развития территорий, АО «ДОМ.РФ», Фонд развития моногородов, региональные корпорации и агентства развития, играют ключевую роль в финансировании КРТ, предоставляя различные формы финансовой поддержки. Вместе с тем инвестиции ВЭБ и партнеров в проекты комплексного развития городской экономики, реализуемые более чем в 90 городах страны, за 2020–2023 гг. составили всего около 2 трлн руб.<sup>31</sup>. Потенциалом привлечения дополнительных ресурсов в проекты обладают инновационные финансовые инструменты: краудфандинг, импакт-инвестирование, револьверные фонды, блокчейн-финансирование и др.

Таким образом, финансовое обеспечение КРТ основывается на широком спектре инструментов и источников. Эффективность финансирования определяется оптимальной структурой, соответ-

<sup>30</sup> Горчаков В. Российский рынок ESG-облигаций: период переосмысления. Аналитический комментарий [Электронный ресурс]. URL: [https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/9aa/8v6oy8ekbq9wpmreeykfqldcqb93b96/20240131\\_CSDVG.pdf?ysclid=ma47cfginv74056445](https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/9aa/8v6oy8ekbq9wpmreeykfqldcqb93b96/20240131_CSDVG.pdf?ysclid=ma47cfginv74056445) (дата обращения 03.05.2025).

<sup>31</sup> Отчет об устойчивом развитии группы ВЭБ.РФ 2023 // ВЭБ.РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/files/?file=f1c5bcd8b9d5f380508c54a8bf0341f7.pdf> (дата обращения 03.05.2025).

ствующей специфике проектов и потребностям территорий. Развитие финансовых инструментов — важное направление повышения эффективности КРТ и его влияния на региональную экономическую безопасность.

### **Заключение**

Проведенное исследование подтвердило ключевую роль КРТ в обеспечении региональной экономической безопасности. КРТ, представляя собой многогранный инструмент, способный интегрировать экономические, социальные, экологические и институциональные аспекты, формирует устойчивые и конкурентоспособные региональные экономические системы. Результаты исследования показывают, что КРТ не просто сумма отдельных проектов, а целостная управлеченческая концепция, направленная на противодействие внешним и внутренним угрозам, повышение экономической самостоятельности регионов и реализацию экономических интересов населения.

Исследование выявило новые возможности для КРТ, связанные с цифровизацией, «зеленой» экономикой и развитием человеческого капитала, подчеркнув необходимость адаптации существующих подходов и формирования эффективных институциональных условий. В то же время были обозначены основные проблемы, ограничивающие эффективность КРТ, такие как несовершенство нормативно-правовой базы, бюджетные ограничения, недостаточная координация и кадровые проблемы. Преодоление этих барьеров требует комплексного подхода, учитывающего специфику конкретных регионов.

Результаты исследования подтверждают критическую роль государства в обеспечении экономической безопасности через механизмы КРТ, включая нормативное регулирование, стратегическое планирование и финансовую поддержку. В то же время подчеркнута растущая значимость частного сектора и общества в реализации КРТ, а также необходимость эффективного взаимодействия власти, бизнеса и общественности на принципах партнерства и взаимной выгоды.

Разработанные рекомендации по оптимизации механизмов КРТ, охватывающие широкий спектр аспектов от нормативно-правового обеспечения до цифровизации, направлены на повышение эффективности территориального развития и безопасного будущего российских регионов.

## **Литература**

*Агibalova O.YU.* Кадровое обеспечение муниципальной службы: практика, проблемы и пути развития // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2024. № 3. С. 8–12.

*Гельман В.Я., Рыженков С.И.* Локальные режимы, городское управление и «вертикаль власти» в современной России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2010. Т. 6. № 4. С. 130–151.

*Горчаков В.* Российский рынок ESG-облигаций: период переосмысления. Аналитический комментарий. URL: [https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/9aa/8v6oy8ekbq9wpmreeykfqldcq93b96/20240131\\_CSDVG.pdf?ysclid=ma47cfgjnv74056445](https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/9aa/8v6oy8ekbq9wpmreeykfqldcq93b96/20240131_CSDVG.pdf?ysclid=ma47cfgjnv74056445)

Государственно-частное партнерство в России. Итоги 2023 года и основные тренды // Аналитический дайджест АИИК. 2024. № 4. URL: <https://data.tedo.ru/publications/ppp-digest.pdf>

*Гранберг А.Г.* Экономика и социология пространства // Экономическое возрождение России. 2010. № 4(26). С. 55–57.

*Евстифеев Ю.М.* Текущее состояние и перспективы развития цифровой экономики в России // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30. № 10. С. 53–63.

*Жданчиков П.А., Ильина И.Н.* Цифровизация региональной градостроительной деятельности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. Т. 18. № 11(416). С. 2134–2163.

*Зубаревич Н.В.* Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. 2017. № 2. С. 46–57.

*Ильичев К.С., Спиридонова А.П.* Инициирование, обсуждение и реализация проектов стратегии пространственного развития региональной агломерации // International Agricultural Journal. 2025. Т. 68. № 1. DOI: 10.55186/25880209\_2025\_9\_1\_6

*Казаков М.Ю., Полуянова Н.В.* Организационно-сетевые механизмы реализации региональной социально-экономической политики в условиях межрегиональной дифференциации // Экономика устойчивого развития. 2024. № 3(59). С. 70–74.

*Климанов В.В., Михайлова А.А., Казакова С.М.* Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 6. С. 164–187. DOI: 10.18288/1994-5124-2018-6-164-187

*Кузнецова Е.И., Русавская А.В., Сараджева О.В.* Институциональные факторы устойчивости региональных экономических систем и их влияние на обеспечение экономической безопасности // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 1. С. 268–273. DOI: 10.24412/2073-3305-2024-1-268-273

*Кузнецова О.В.* Новые закономерности в современной динамике социально-экономического развития регионов России // Региональные исследования. 2023. № 1(79). С. 19–30. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-1-2

*Кузьмина О.Ю., Давлетбаев Ф.Ф.* Социальный капитал и его влияние на конфигурацию рыночных институтов // Креативная экономика. 2023. Т. 17. № 6. С. 2115–2130. DOI: 10.18334/ce.17.6.117876

*Лексин В.Н., Шевцов А.Н.* Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. Российский фонд правовых реформ, Фонд правовых проблем федерализма и местного самоуправления. 6-е изд, стер. М.: URSS, 2012. 366 с.

*Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

*Пивоварова О.В., Кузнецов Ю.Г., Максимов А.Н.* Муниципальное стратегическое планирование: практические аспекты реализации // Креативная экономика. 2024. Т. 18. № 12. С. 3785–3804. DOI:10.18334/ce.18.12.122249

*Порттер М.* Конкуренция. Обновленное и расширенное изд. М.: Вильямс, 2010. 591 с.

*Садыков Д.Р.* Типология институциональных факторов, оказывающих влияние на развитие экономики северных регионов // Московский экономический журнал. 2024. Т. 9. № 5. С. 705–726. DOI: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_5\_276

*Церцеил Ю.С.* Управление цифровым развитием транспортной системы Российской Федерации: предпосылки, допущения и ограничения // Финансовая жизнь. 2022. № 4. С. 15–20.

European Commission. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization (RIS3). 2021. URL: <https://www.local2030.org/library/145/Guide-to-Research-and-Innovation-Strategies-for-Smart-Specialisations-RIS-3.pdf>

*Mansuri G., Rao V.* Community-Based and -Driven Development: A Critical Review // World Bank Research Observer. 2004. Vol. 19. No. 1. DOI: 10.1093/wbro/lkh012

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Николаев Дмитрий Александрович — кандидат экономических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия; e-mail: D.Nikolaev@fa.ru

## ABOUT THE AUTHOR:

Dmitry A. Nikolaev — PhD (Economics), Associate Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation; e-mail: D.Nikolaev@fa.ru