

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

М.В. Кудина, К.А. Ишеков, И.Н. Ленков*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

(ИТОГИ РАБОТЫ XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

В публикации представлен обзор XVIII Международной научной конференции «Государственное управление: современные вызовы», ежегодно проводимой на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. Представлено краткое содержание основных докладов участников конференции, результаты работы пленарного заседания, секций и круглых столов, организованных кафедрами и иными структурными подразделениями факультета. Цель конференции — обсуждение наиболее важных и актуальных проблем управления с точки зрения основных тенденций развития экономики, права, публичной политики, идеологии, гражданского общества, социальной сферы, международных отношений и взаимодействия человека с окружающей средой; обмен научно-практическим опытом; разработка рекомендаций по совершенствованию теоретических основ рассматриваемых явлений. Конференция проходила в смешанном формате на русском и английском языках. Российскими и зарубежными учеными, экспертами, представителями органов публичной власти и общественности были сформированы конкретные предложения по совершенствованию экономических, политических, социологических, исторических, философских и правовых аспектов государственного управления в условиях глобализации, цифровизации различных сфер государственной и общественной деятельности, развития науки и новых технологий.

* *Кудина Марианна Валерьевна* — доктор экономических наук, профессор, заместитель декана по научной работе, зав. кафедрой экономики инновационного развития, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail: kudina@spa.msu.ru*

Ишеков Константин Анатольевич — доктор юридических наук, доцент, руководитель научного отдела, доцент кафедры правовых основ управления, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail: ishekov@spa.msu.ru*

Ленков Илья Николаевич — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail: lenkov@spa.msu.ru*

Ключевые слова: государственное управление, глобальная политика, экономика, цифровизация, пандемия, современные вызовы, искусственный интеллект, новые технологии, региональное и муниципальное управление, публичная власть.

The publication provides an overview of the XVIII International Scientific Conference “Public Administration: Modern Challenges”, annually held at the Lomonosov Moscow State University School of Public Administration. Reports of the conference participants, the results of the plenary session, sections and round tables are presented. The purpose of the conference was to discuss the most important and urgent problems of management from the point of view of the main trends in the development of the economy, law, public policy, ideology, civil society, the social sphere, international relations and human interaction with the environment; exchange of scientific and practical experience; development of recommendations for improving the theoretical foundations of the phenomena under consideration. The conference was held in a mixed format in Russian and English. Russian and foreign scientists, experts, public authorities and the public formed specific proposals for improving the economic, political, sociological, historical, philosophical and legal aspects of public administration in the context of globalization, digitalization of various areas of state and public activity, and development of science and new technologies.

Key words: public administration, global politics, economy, digitalization, pandemic, modern challenges, artificial intelligence, new technologies, regional and municipal government, public authorities.

С 7 по 10 декабря 2021 г. на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова состоялась ежегодная международная научная конференция «Государственное управление: современные вызовы», в рамках которой российские и зарубежные ученые, представители органов государственной власти и управления, парламентарии, эксперты, журналисты, преподаватели и аспиранты приняли участие в обсуждении актуальных проблем государственного и муниципального управления, иных дискуссионных вопросов, связанных с организацией и функционированием органов публичной власти.

В ходе пленарного заседания, работы 15 секций и 3 круглых столов обсуждались вопросы глобализации, цифровизации государственного и корпоративного управления, возможности и перспективы использования инструментов и механизмов стратегического планирования (в том числе в условиях пандемии COVID-19), а также технологий искусственного интеллекта при принятии управленческих решений. Были рассмотрены политические, правовые и административные аспекты государственного управления на

федеральном, региональном и муниципальном уровнях, вопросы разработки и реализации кадровой стратегии на государственной службе и в корпоративном секторе экономики, проблемы устойчивого развития России и мира.

В первый день работы международной конференции состоялось **пленарное заседание, посвященное теме «Государственное управление: вызовы глобализации»**. Известные философы, экономисты, социологи, политологи, историки обсудили перспективы глобализации и деглобализации, процессы возрождения национальных государств, управленческие практики «государства на дистанте», а также основные тенденции социальных трансформаций в мире и России, связанные с пандемией.

Открыл пленарное заседание декан факультета государственного управления, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы VIII созыва по международным делам, председатель правления фонда «Русский мир», президент фонда «Политика» и фонда «Единство во имя России», ведущий общественно-политического ток-шоу «Большая игра» на Первом канале, д.и.н., профессор Вячеслав Никонов.

С приветственным словом к участникам конференции обратился ректор МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН Виктор Садовничий, отметивший представительный характер пленарного заседания и конференции в целом, ее большое научное и практическое значение для развития Московского университета, его образовательного и научного потенциала, разработки новых подходов к принятию стратегических решений в государственном управлении.

Вячеслав Никонов предложил к обсуждению наиболее актуальные проблемы современного государственного и глобального управления: глобализация или деглобализация; изменение управленческих практик с применением дистанционных технологий в условиях пандемии; социальные трансформации в России и мире под влиянием процессов цифровизации. В своем выступлении декан факультета государственного управления сосредоточил внимание на экономических и политических тенденциях, свидетельствующих о возрастании роли национальных государств и замедлении процессов глобализации.

Председатель и главный исполнительный директор Центра национальных интересов (Вашингтон, США), издатель и генеральный директор американского журнала «The National Interest» Дмитрий Саймс продолжил тему, рассказав об альянсе двух влиятельных

групп в американской политической элите — либеральных демократов и неоконсерваторов, которые, будучи наследниками марксизма, сыграли важную роль в идейном оформлении концепции глобального мира.

Член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН Алексей Громыко осветил проблему «национального суверенитета» в европейском политическом дискурсе в связи с интеграционными процессами, происходившими в Европе при создании Европейского Союза. По мнению докладчика, глобализация по-прежнему оказывает существенное влияние на национальные государства, хотя в последнее время возрождение государственного суверенитета становится все более актуальной темой.

Проректор по институциональному развитию Национального университета государственной службы Венгрии Норберт Киш сосредоточил внимание участников заседания на цифровизации как глобальном процессе, создающем новые технологии и формирующем новую концепцию лидерства в государственном и корпоративном управлении.

Переходя к российским реалиям, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», первый вице-президент Центра политических технологий Алексей Макаркин отметил отличие восприятия процессов глобализации в различных возрастных группах, аргументируя сказанное статистическими показателями России, Китая и Индии. На основе представленных данных был сделан вывод о том, что российская молодежь в меньшей степени ориентирована на ценность «национального государства», в отличие от молодежи двух крупнейших стран Юго-Восточной Азии.

Заместитель председателя Научного совета ВЦИОМ, политолог Иосиф Дискин посвятил свое выступление концепции консервативной модернизации России, ее идейным, политическим, историческим и институциональным основаниям.

Генеральный директор ВЦИОМ, социолог Валерий Федоров сделал доклад об основных политических, экономических и социальных параметрах современного российского общества, в том числе сформировавшихся под влиянием пандемии COVID-19.

Руководитель исследовательской группы «Циркон» Игорь Задорин подробно рассмотрел социологические параметры восприятия концептов «глобализации» и «национального суверенитета» (в том числе — через значимые исторические даты и праздники) в различных возрастных группах российского общества. Социолог

отметил, что глобалистские настроения в наибольшей степени присущи молодому поколению.

Исполняющий обязанности декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, к.ф.н. Алексей Козырев в своем выступлении отметил, что существует ценностный конфликт в противостоянии России и Запада, особенно в условиях деглобализации общественного сознания. Отдельно философ остановился на проблеме использования западного опыта в разработке и реализации стратегии развития высшего образования.

Заместитель председателя правления Han Yang Group, почетный президент тайваньской ассоциации школ государственного управления, бывший министр правительства Тайваня Чан-Юанг Чжан рассказал об особенностях и социально-экономических последствиях Четвертой промышленной революции, которая создает новые вызовы для общества, государственного управления и бизнеса.

Заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, академик РАН Сергей Глазьев выделил критерии, на основании которых можно делать выводы о том, продолжается ли глобализация или, наоборот, развивается обратный процесс. По мнению докладчика, основные экономические показатели позволяют говорить о тенденциях интенсификации региональной интеграции, в частности, в рамках ЕАЭС, что совпадает с трендом усиления национальных государств.

Завершая пленарное заседание, Вячеслав Никонов поблагодарил всех участников пленарного заседания, отметил высокий уровень состоявшейся дискуссии и предложил сосредоточиться на работе секций и круглых столов конференции.

На заседании **круглого стола «Перспективы трансформации государственного управления в эпоху цифровизации»** была подвергнута теоретическому осмыслению концепция цифровизации. В ходе работы круглого стола обсуждались вопросы идейных предпосылок формирования концепции цифровизации, влияния на эту концепцию идей постинформационного общества, глобализации, постмодерна. В мероприятии приняли участие российские и иностранные социологи, философы, политологи, в том числе профессор, д.ф.н. В.В. Ванчугов, доцент, к.ю.н. С.В. Шошин, И.В. Гагарина, В.А. Шашурина, А.В. Оксенюк, С.Б. Бекжанов, А.С. Беденкова.

Секция 1 «Публичное пространство государственного управления» была организована кафедрой политического анализа. Секция прошла под руководством А.И. Соловьёва, заведующего кафедрой политического анализа д.полит.н., заслуженного профессора Московского университета. Обсуждались актуальные вопросы публичной активности государства и его взаимодействия с гражданским обществом. Г.Л. Купряшин обратил внимание на проблему дисфункций институтов современного публичного управления, проявляющуюся как в снижении эффективности государственных органов власти, так и в негативном восприятии государственной политики массовым сознанием. А.И. Соловьёв рассказал о российских практиках формирования доверия граждан к государственным решениям посредством применения технологии «доказательств» их обоснованности. Г.В. Пушкарева указала на особенности использования в практике государственного управления методов доказательной политики, подчеркнув, что они обладают не только инструментальными свойствами, но и выполняют символическую функцию, повышающую легитимность проводимой государством политики. В докладе А.Е. Конькова был сделан акцент на латентных механизмах государственной политики, использование которых оказывает неоднозначное воздействие на процессы имплементации государственных решений. Д.А. Кругляков остановился на проблеме «публичного» и «непубличного» в деятельности российского парламента, обозначил современные тренды в развитии взаимодействия российских парламентариев с гражданским обществом. Н.С. Мальшева дала развернутую характеристику субъектов гражданского общества в публичном пространстве государственного управления. Е.В. Андриюшина посвятила свой доклад специфике российских моногородов, особенностям взаимодействия государственных властей с жителями в современном городском пространстве. Ряд докладов был посвящен проблеме информационного взаимодействия государства и гражданского общества. Так, в докладе А.А. Косорукова шла речь о новой цифровой реальности и специфике телеграм-каналов как инструменте цифровой мобилизации в пространстве публичной политики. В докладе С.Н. Пшизовой говорилось о маркетинговой революции в политике, ее роли в трансформации публичной сферы. Подводя итоги работы секции, А.И. Соловьёв отметил плодотворность состоявшейся дискуссии и подчеркнул важность дальнейшего исследования проблемы позиционирования государства в публичном пространстве, выявления новых факторов и условий легитимации государственной политики.

Секция 2 «Стратегическое планирование и направление его цифровизации» была организована кафедрой стратегического планирования и экономической политики. Секцию открыла профессор Е.Н. Ведута, выступив с докладом на тему «Экономический робот в решении проблем стратегического планирования». В ходе выступления были показаны инструменты и механизмы стратегического планирования в секторах экономики, в том числе в условиях пандемии и после нее, положительные и негативные факторы торможения в использовании ИКТ в процессе принятия государственных решений, а также был представлен экономический робот — модель экономического развития в решении проблем стратегического планирования. Доцент кафедры Н.Р. Аракелян раскрыла тему «Подчинение цифровизации стратегического планирования улучшению качества жизни в Российской Федерации». По ее мнению, необходимость в стратегическом планировании пропорционального развития экономики требует возврата к целям, задачам национальной экономической системы (НЭС). При этом есть разница между цифровизацией экономики и моделированием развития НЭС, они по-разному развивают ее, второе тесно связано с развитием интеллектуализации систем. Также управление развитием системы означает ее здоровое функционирование. Но в то время, когда глобализация больше выражалась в интеллектуализации монетарных процессов, интеллектуализация НЭС требовала целостного подхода, так как любые преимущественные акценты не охватывают всю систему, и невозможен выход из мегакризиса. Возможность не столько в подчинении цифровизации стратегического планирования улучшению качества жизни, а сколько в моделировании НЭС, которое обеспечит интеллектуализацию развития путем системного подчинения повышению благосостояния людей. Моделирование тесно связано не с цифровизацией, легко автоматизируемой части управленческого труда, а с автоматизацией интеллектуального управленческого труда — внедрением в систему динамической модели МОБ. Тему «Цифровизация в обучении экономистов» представила доцент кафедры Т.Н. Джакубова, отметив, что приобретение фундаментальных знаний — неотъемлемая часть обучения, особенно если готовить не только исполнителей, но и креативно мыслящих ученых изобретателей с навыками решения практических задач. Специфика — методологическая рефлексия. В обучении важно соединить знания с компьютерной и математической грамотностью, чтобы студенты овладели прикладными методами/моделями/программами. Доцент кафедры Л.К. Матвеева

выступила с темой «Цифровизация промышленности: состояние и перспективы». За последние 5 лет создано 130 современных промышленных производств, но в период рыночных преобразований количество предприятий сократилось на 70 000 ед. Уделено внимание решающим факторам трансформации промышленности, состоянию роботизации и внедрению АСУ ТП, положениям Стратегического направления в области трансформации обрабатывающих отраслей. В качестве недостатков отмечена низкая обоснованность принимаемых государственных решений. По мнению докладчика, выход из ситуации видится в необходимости использования методов стратегического планирования, в первую очередь, применения в практике принятия государственных решений модели МОБ в сфере госзакупок (суммарный объем более 30% ВВП). «Цифровизация маркетинга как плановой деятельности в рыночной экономике» — тема выступления доцента кафедры М.Л. Симановской. Было отмечено, что формы партнерского взаимодействия в рамках расширенных цепочек добавленной стоимости увеличивают сетевой эффект и способствуют повышению надежности и качества поставок, что ожидается от внедряемой сейчас в России системы прослеживаемости. Решаются задачи оптимизации ассортимента, выявления ассоциативных правил в потребительском спросе, создается возможность для кастомизации продукции. Развиваются цифровые потребительские продукты и маркетинг сложных цифровых продуктов ИТ-компаний, которые в РФ почти на 80% функционируют в рамках сервисной модели. Возрастает спрос на трансформацию маркетинга в фирмах-заказчиках. Но на рынках продукции ИТ-компаний России довольно сильна коррупция и рыночная власть отдельных игроков. Необходима демократизация рынка — создание особого рода маркетинговых агентств. Цифровую трансформацию государственных и муниципальных финансов раскрыл доцент кафедры В.Ю. Фомушкин, который отметил, что Концепция создания «Электронного бюджета» утверждена еще в 2011 г., основные подсистемы создавались в 2015–2017 гг. Поэтому к моменту утверждения НП «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017 г.) основные работы по цифровизации государственных и муниципальных финансов были уже закончены. Дальнейшее использование и совершенствование «Электронного бюджета» показало достоинства и недостатки информационных систем подобного типа. К достоинствам можно отнести открытость и доступность информации о состоянии госфинансов, а недостатки связаны с ошибками при вводе и выводе информации. Но не

применяется потенциал, который скрыт в системе (формируется практически в режиме онлайн), содержащей, помимо данных о государственных и муниципальных финансах, данные о закупках, оплате труда, нацпроектах и др., и тем самым дает возможность использования их для стратегического планирования экономики. А.Э. Аракелян, выступая с темой «Опыт применения цифровых технологических стартапов в экономической политике государства» рассуждал о содержании стартапов не как случайно «вырастающих» элементов рыночной экономики, но как технологий создания инфраструктуры, ориентированных на формирование, становление и успешную интеграцию в производственные цепочки новой производительности.

В процессе дискуссии анализ кризисного и постпандемийного глобального мира, инфляции, роста безработицы, социального неравенства, бедности, внутривластной напряженности, устремляющих мир к хаосу позволил утвердить возможности РФ. Требования к государству и социальной справедливой системе повышаются. Экономика требует обобщения опыта развития. Ничего не дала глобальная координация в форме торговли в мире, и она чревата разрывом глобальных межстрановых экономических связей и потерей времени. Рекомендации ООН сводятся к направлению инвестиций в приоритетные отрасли, что ведет к диспропорциональности. Система, основанная на долларе с изучением циклического развития, — не выход. Инклюзивный капитализм не имеет четкого алгоритма действий. Монополистический капитализм себя изжил. Две мировые войны завершились созданием мировой финансовой системы. Две модели — США и СССР — создали соответственно международный валютный фонд и модель роста качества жизни на основе пропорционального развития экономики. Цифровая и зеленая повестки ведут к тоталитаризму и хаосу против спланированной экономики. Так, внедряют ИКТ, не имеющие никакого отношения к задаче, которую может и должен поставить экономист, а не IT-специалист. Практики планирования с последовательным сближением с координацией деятельности (середина XX в.) остаются нереализованными. Анализ решений, не доведенных до логического завершения, ведет к координации в форме стратегического планирования экономики/производства на основе динамической модели МОБ для конструирования будущего, и это единственный глобальный проект, выносимый на обсуждение. В России возможен переход к автоматизированной системе управления в противовес к ручному управлению. М. Мишустин уже отметил важность внедре-

ния модели для ресурсного обеспечения экономики. Оптимальное решение — обсуждение модели на уровне РАН и руководства страны, а также ее внедрение.

Следующий день работы конференции начался с заседания **секции 3 «Управление персоналом в условиях нестабильности»**, организованного кафедрой управления персоналом. Работа секции предусматривала дискуссию экспертов по широкому кругу проблем, связанных с разработкой и реализацией государственной и корпоративной кадровой политики в изменяющемся под влиянием цифровой революции, пандемии и других факторов мире. Турбулентность окружающей среды требует от современных государственных и коммерческих организаций формирования новых подходов к работе с персоналом. Доклады участников секции были нацелены на системный анализ инструментов управления персоналом и трудовыми ресурсами, поиск наиболее эффективных управленческих решений и действий, обеспечивающих достижение стратегических целей организаций.

М.А. Коновалов в докладе «Цифровые инструменты в управлении персоналом» отметил, что благодаря развитию информационных технологий, которые способствуют широкомасштабной цифровизации общества, происходит пересмотр относительно привычных способов управления персоналом. Автоматизация и цифровизация многих HR процессов позволяет оптимизировать время работы специалиста по подбору персонала. Кроме этого, с помощью цифровых технологий есть возможность изучать процесс развития сотрудника с момента вступления в должность. Обработка большого объема информации становится возможной в считанные часы, а иногда и минуты, что, несомненно, качественно влияет на общую продуктивность работы с персоналом.

Чжичэн Ян выступил с докладом на тему «Роль и место корпоративной культуры в системе стратегического управления организацией». Он отметил, что эффективное действие первичных и вторичных механизмов возможно при условии инновационных внедрений, инвестирования средств в программу развития корпоративной культуры на предприятии, подготовки квалифицированного персонала для программы формирования корпоративной культуры, приведение в соответствие структуры управления направлениями формирования корпоративной культуры, ознакомление работников с миссией предприятия и направлениями дальнейшей деятельности.

Профессор д.п.н. Д.Д. Бекоева выступила с докладом на тему «Формирование психологических компетенций менеджеров в про-

цессе профессионального обучения». В ее докладе особое внимание было уделено формированию психологических компетенций, которые связаны с выполнением основных функций менеджера. Отмечалось, что профессиональные компетенции, действия и функции определены стандартом профессии менеджера, психологические компетенции лидерства, коммуникации, эмоционального интеллекта обеспечивают успех выполнения профессиональных компетенции.

«Внутренний маркетинг и его воздействие на развитие персонала в условиях цифрового социума» — тема доклада д.пед.н. профессора кафедры интегрированных коммуникаций и рекламы Российского государственного гуманитарного университета Т.В. Боровиковой. Она рассмотрела влияние коммуникаций на развитие персонала на основе маркетинговых исследований. Были выделены современные подходы к развитию персонала в цифровом обществе. Раскрыты содержание коммуникационного аспекта и его влияние на процесс интеллектуализации работы сотрудников. Рассмотрены современные тенденции организации труда персонала в цифровом обществе.

На тему «Развитие бренда работодателя в условиях нестабильности» рассуждала доцент кафедры управления персоналом факультета государственного управления Е.В. Батоврина, отметив, что непредсказуемость внешней среды организаций, во многом обусловленная пандемией COVID-19, введением ограничительных мер в целях профилактики распространения коронавируса, преобладанием гибридных и дистанционных форматов работы в организациях, обостряет проблемы привлечения и удержания персонала. Организации вынуждены пересматривать подходы к маркетингу персонала и развитию бренда работодателя, уделяя особо пристальное внимание удержанию талантливых, перспективных сотрудников.

Профессор, д.э.н. Т.В. Зайцева в своем докладе «Современные вызовы миграционных процессов: международный опыт» рассмотрела основные тенденции развития трудовой миграции в мире: волны миграции, доступ мигрантов на территории разных стран, национальные политики по управлению миграционными потоками.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова С.С. Овчинников сделал доклад на тему «Цифровые компетенции государственных гражданских служащих в условиях цифровизации», подчеркнув, что на сегодняшний день, актуальными остаются вопросы, затрагивающие проблему цифровизации в Российской Федерации.

Основание этой проблемы выводится из того, что процесс цифровизации протекает очень медленно и незаметно. Поэтому необходимо сформировывать цифровые компетенции у государственных гражданских служащих для того, чтобы процесс цифровизации в Российской Федерации протекал быстро и заметно. Также это необходимо для решения задач и требований, сформулированных в национальной программе развития цифровой экономики Российской Федерации. Качественная разработка моделей компетенций для данного вида государственной службы поможет в полной мере реализовать цели, которые ставит перед собой цифровизация государственного управления.

В докладе «Восприятие уровня безработицы в стране молодыми специалистами как фактор лояльности персонала» к.соц.н. Д.А. Нарожная осветила вопросы нестабильности экономики, политические и структурные кризисы, в условиях которых работники вынуждены принимать решения о своей карьерной траектории, формировать организационное поведение. Отметив, что в нем преобладает либо лояльность организации, либо преследование индивидуальных целей, расходящихся с целями организации, что в конечном итоге может служить причиной деструктивного поведения. То, как граждане воспринимают уровень безработицы в стране, влияет на их трудовую мотивацию, обуславливает желание поменять работу или остаться на прежнем месте. В докладе предпринята попытка сформировать представление об уровне безработицы среди молодых специалистов и определить, есть ли связь между ним и уровнем лояльности.

Старший преподаватель РАНХиГС Т.Ю. Голубева в докладе «Финансово-экономические показатели в управлении персоналом в период пандемии. Структура расходов на персонал» показала, что дистанционная занятость с каждым днем набирает все большие обороты, масштаб которой увеличивается ежедневно, особенно в последние несколько лет. Цифровизация общества — это технологический прогресс, функцией которого является внедрение передовых технологий в нашу жизнь. В связи с этим перед российским законодательством стоит вопрос исследования и урегулирования этого вопроса, минимизировать риски для субъектов трудовых отношений, урегулировать последствия неисполнения своих обязанностей работником и работодателем.

М.Н. Игнатьева в докладе «Повышение эффективности управления персоналом в условиях негативного влияния факторов внешней среды» представила основные положения теоретического

исследования отечественных и зарубежных концепций о методах управления персоналом организации в условиях деструктивного влияния факторов внешней среды. На основе результатов эмпирических исследований об эффективности методик антикризисного управления персоналом сформированы рекомендации по управлению персоналом, заключающиеся в применении превентивных мер, рассматривающих персонал как базис успешного развития организации.

Доцент Г.В. Черняева в докладе «Корпоративный музей в управлении организационной культурой» отметила, что корпоративные музеи, создаваемые в крупных организациях с длительной историей, способствуют реализации ряда важных функций управления персоналом, включая мотивационную, обучающую, воспитательную, социокультурную, развивающую и иные функции. Являясь хранителем традиций и ценностей, корпоративный музей поддерживает наиболее устойчивые компоненты организационной культуры и транслирует их новым поколениям участников организации. В кризисных условиях корпоративные музеи сталкиваются с множеством проблем, начиная от подготовки сотрудников и формирования штатного расписания, заканчивая проблемами технического обеспечения хранения экспонатов и организации экспозиционных площадок. Одной из важнейших проблем современного корпоративного музея является организация научных исследований и участие музейных работников в научных проектах.

А.С. Сысоева из ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» сделала доклад об основах управления в системе исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, в условиях информатизации общества. В выступлении были рассмотрены основы кадровой политики в системе исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, а также изменение такой политики в современных условиях. Автор пришел к выводу, что в настоящее время уголовно-исполнительная система России не в полной мере способна обеспечивать эффективное управление персоналом ввиду низкого уровня технической оснащенности. Такое положение идет вразрез с международными основами исполнения наказаний, а также с объективной реальностью, которая требует более активного внедрения современных технологий.

Ведущий эксперт АИМ Холдинг А.В. Подрезова в своем выступлении на тему «Факторы вовлеченности персонала» отметила, что на вовлеченность каждого сотрудника компании влияют различные

факторы. Они могут как снизить уровень вовлеченности, так и, при грамотном управлении, повысить его, позволяя достичь компании высоких финансовых показателей и общей эффективности труда. Изучение факторов, детерминирующие вовлеченность, позволяет понять механизм воздействия на каждый из них.

Доцент, к.социол.н. Е.А. Панова в докладе «Цифровизация как поле турбулентности трудовых отношений» представила материал, посвященный анализу влияния «высоких технологий» и цифровизации на рынок труда с позиции рассмотрения их как факторов усиления безработицы. Выделен ряд специфических структурных, экономических и социальных характеристик, отличающих безработицу на рынке труда, насыщенном продуктами и процессами «цифровизации». Определены направления развития деятельности государства в вопросе оптимизации существующих и регулирования новых форм трудовых отношений, возникающих на «цифровом» рынке труда.

Н.Н. Опарина в выступлении на тему «Приоритеты HR деятельности 2021» представила сравнительный анализ результатов исследований ведущих консалтинговых компаний и корпораций по приоритетам HR деятельности в текущем году и перспективы на 2022 г.

Доцент А.Е. Павлова выступила с докладом на тему «Развитие коммуникативной компетенции менеджеров с использованием информационных технологий», отметив, что информационные технологии развиваются сейчас очень быстрыми темпами. Их можно эффективно применять во многих сферах управления персоналом, в том числе в области развития персонала. Менеджеры, чтобы эффективно работать, должны развиваться в течение всей своей карьеры. Особенно важно совершенствовать коммуникативную компетенцию управленца, так как она является основополагающей, и на общение менеджеры тратят до 90% своего рабочего времени. В этом докладе рассмотрено, каким образом лучше применять информационные технологии для развития коммуникативной компетенции управленца.

Заведующий кафедрой управления персоналом МГУ имени М.В. Ломоносова, д.ф.н. В.П. Пугачев осветил тему «Трансформация контроля персонала в цифровом обществе». В выступлении уточнено понятие контроля персонала, раскрывается его приоритетная значимость в управленческой деятельности. На основе применения системного и деятельностного исследовательских подходов показывается, что понять нынешнее состояние и тенденции

трансформаций контроля можно, лишь анализируя его в системе управленческой деятельности, целям которой он, наряду с другими функциями управления, служит. В докладе проанализированы изменения, происходящие в сфере социального контроля вообще и контроля персонала в частности в России и мире в целом под воздействием цифровой революции, ослабления левых сил, рабочего и профсоюзного движения, смены поколений и ряда других факторов. Выделены важнейшие макросистемные, на уровне всего общества, и микросистемные, организационные детерминанты трансформации контроля персонала. На основе анализа динамики делается вывод о росте авторитаризма в управлении, а также тенденций тотального цифрового контроля и контроля сознания в обозримом будущем. Раскрывается авторитарная и неототалитарная направленность такого рода изменений. Предлагаются рекомендации по блокированию негативных трансформаций контроля персонала, сохранению и развитию демократических и гуманных начал в управлении.

Секция 4 «Советские управленческие практики: исторический опыт» была организована кафедрой истории государственного и муниципального управления. Руководил заседанием секции заведующий кафедрой, д.и.н., профессор А.В. Сидоров.

Работа секции была посвящена важной научной теме: изучению управленческих практик советского периода российской истории, в их соотнесении с актуальными проблемами современного государственного управления. Тематика докладов, прозвучавших на заседании секции, включала в себя вопросы управления промышленностью и сельским хозяйством; подготовки управленческих кадров; совершенствования механизмов принятия управленческих решений; значения деятельности отдельных представителей управленческого корпуса советской страны. Рассмотрение проблематики советских управленческих практик тесно связано с оценкой и анализом их применения, производимых как внутри страны, так и за рубежом.

Значительная часть докладов была посвящена управленческой практике 1920–1930-х гг. Профессор А.Я. Лившин, в докладе «Образ советских государственных служащих 1920–1930-х гг. в свете институциональной теории», отметил, что некоторые концепты теории неинституционализма, такие как асимметрия информации, склонность субъектов к оппортунистическому поведению, проблема принципала-агента, проблема институциональных ловушек и зависимости от пути развития, могут быть использованы для анализа общественных настроений по отношению к советской бюрократии

в 1920–1930-х гг. В институциональной парадигме общественное развитие рассматривается с точки зрения влияния культуры, норм и ценностей на экономические и политические процессы, а состояние общественного сознания является важным компонентом, определяющим качество институциональной системы.

Профессор Я.В. Леонтьев сосредоточил свое выступление на управленческой деятельности братьев Г.Б. и Л.Б. Смолянских, которые являлись видными политическими деятелями и функционерами международного коммунистического и рабочего движения. Оба начинали в качестве эсеров с дореволюционной поры, побывали в ссылках, затем участвовали в Гражданской войне в качестве левых эсеров.

Профессором РГГУ Г.А. Цветковой в докладе «Трансформация местных органов власти в России (1920-е гг.)» были представлены результаты анализа количественных и качественных изменений, произошедших в волостной структуре органов власти; раскрыты общественные настроения и модели поведения деревенских жителей как основных субъектов муниципального уровня; показаны изменения в укладе их жизни, отмечены новые черты, появившиеся в сфере быта волости в революционный период.

Доцент Е.П. Наумова в докладе «“Опыт России” в оценках итальянских антифашистов: Пьеро Гобетти и Карло Росселли» указала, что Русская революция стала одним из тех событий мировой истории, значение которых сложно преувеличить. Она привела к радикальной трансформации системы государственного управления в России, на долгие годы определив вектор ее исторического развития. Последствия преобразований неоднократно анализировались отечественными и зарубежными историками, обсуждались политиками и политологами. Несмотря на столь пристальное внимание к данной тематике, некоторые аспекты остались не исследованы, а ее роль и значение сильно политизированы.

Доцент О.Н. Халуторных в докладе «Социалистический идеал и утопическая теория» отметила, что социалистический идеал общественного устройства, описанный в романах утопистов эпохи Возрождения, вдохновивший марксистов на преобразование реальности, стал неотъемлемой частью управленческих технологий советского государства.

В своем выступлении «Управление издательской деятельностью в годы НЭПа», доцент МИИГАиК и ГАУГН В.В. Попова подчеркнула, что деятельность органов управления пересекалась как между собой, так и с деятельностью органов партии большевиков.

К этому периоду относится первый опыт создания единого органа цензуры. Поиск методов руководства издательской деятельностью был обусловлен допущением частноиздательской деятельности, идеологических ограничений.

В докладе к.и.н. А.М. Меркулова «Управление высшим образованием в контексте кадровой политики советского государства в начале 1930-х гг.» акцентировала внимание слушателей на ключевых аспектах администрирования в системе высшего образования через призму кадровой политики на рубеже 1920–1930-х гг. Рассматриваемые преобразования затрагивают проблемы субъекта управления, формирования и утверждения штатного расписания, особенности оплаты труда, ряд социальных гарантий сотрудникам и внеэкономические методы стимулирования труда. Данный подход позволяет определить характер и специфику взаимодействия управленческих структур с научно-педагогическим коллективом.

Ряд докладов был посвящен управленческой практике СССР середины XX в. Профессор К.А. Соловьёв в докладе «Роль маргиналий в советской управленческой практике 1950-х гг.» обозначил наиболее значимые функции такого рода маргиналий: редакторская правка, фиксирование этапов работы над документом, комментарии к тексту, имеющие, в том числе и директивный характер.

Независимый исследователь М.М. Гершон в докладе «Руководство кинематографией накануне и после создания Министерства культуры СССР в 1953 г.» отметил, что в сфере культурной политики первые значительные перемены произошли именно в кинематографии уже в апреле 1953 г. По инициативе высшего политического руководства страны был полностью пересмотрен утвержденный в 1952 г. и исполнявшийся план производства художественных фильмов. С 1954 г. изменения в руководстве кино принимают всеобъемлющий и необратимый характер (как в сфере кинопроизводства, так и в сфере кинопроката).

В докладе «Особенности использования механизма межведомственного взаимодействия для реализации экономических преобразований в СССР в середине 60–70-х гг. XX в.» к.и.н. Н.М. Бабкина обратила внимание на то, что масштаб готовящейся реформы, а также крайне сложная система регулирования хозяйственной деятельности, сложившаяся в СССР, показали необходимость создания нового органа, который взял бы на себя решение вопросов и координацию деятельности всех участников экономического процесса. Аспирантка А.Е. Штода в выступлении «Деятельность торгового представительства СССР в Индии в 1953–1964 гг.» пред-

ставила анализ нормативных документов, определявших функции и полномочия торговых представительств.

Профессор А.В. Сидоров докладом «Республиканский хозрасчет: исторический опыт перестройки в СССР» открыл заключительную часть заседания, посвященную проблемам управления в позднем СССР. В докладе он рассмотрел проблемы разработки и принятия решений по внедрению республиканского хозрасчета в практику хозяйственной жизни СССР; обозначил цели и действия основных участников политического процесса в этой сфере, представил результаты анализа основных нормативных документов, определивших развитие республиканского хозрасчета.

Управленческой постсоветской истории посвящен доклад к.и.н. И.С. Логвенкова «Н.А. Назарбаев: “Расходиться сейчас экономически невыгодно никакой из 15 республик”. Переговорный процесс по созданию экономического союза в сентябре — декабре 1991 г.». В докладе было обозначено, что главной причиной неудачи межреспубликанских переговоров по сохранению политической и экономической интегрированности в августе — декабре 1991 г. стала неготовность российского руководства к заключению соглашений с республиками на паритетной основе. Это обстоятельство вкупе с деструктивной позицией Украины и ростом антироссийских настроений в большинстве республик предопределило разрыв военно-политических и экономических связей между бывшими союзными республиками.

Секция 5 «Устойчивое развитие бизнеса в контексте современных глобальных процессов» была организована кафедрой финансового менеджмента. В ходе работы секции (модератор — зав. кафедрой финансового менеджмента проф. А.З. Бобылева) выступили с докладами представители МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве РФ, МГИМО, СПбГУ, РЭУ имени Г.В. Плеханова, МГУУ Правительства Москвы, а также представители исполнительной власти и бизнеса. Ввиду большого числа участников и разнообразия поднятых вопросов были сформулированы четыре проблемы, предложенные к обсуждению. В соответствии с ними выстроена последовательность докладов.

При рассмотрении первой проблемы: «О развитии концепции устойчивого развития бизнеса» основными докладчиками были профессор А.З. Бобылева, доцент А.В. Кукушкина, доцент Л.В. Волков. Открывая работу секции, А.З. Бобылева подчеркнула, что концепция устойчивого развития обсуждается научной обще-

ственностью преимущественно на макроуровне, но без перехода бизнеса к работе на принципах устойчивого развития ее реализация невозможна. А.З. Бобылева ознакомила участников конференции с кафедральными наработками по созданию трансформационной модели перехода бизнеса к устойчивому развитию, которые выполнены совместно с НИУ ВШЭ (профессор В.М. Аньшин). А.В. Кукушкина остановилась на правовых аспектах реализации концепции устойчивого развития, а Л.В. Волков представил новое научное направление — биоэтику бизнеса, рассматривая ее как новую философию управления для устойчивого развития бизнеса.

При рассмотрении второй проблемы: «Государственное регулирование устойчивого развития» выступили: заслуженный работник высшей школы РФ В.П. Васильев; генеральный директор Центра фискальной политики к.э.н. Г.В. Курляндская; представитель Московского городского университета Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова О.Н. Любина; профессор И.Ф. Ветрова; профессор В.П. Чеглов. В.П. Васильев представил аналитический обзор рисков устойчивости, увязав их со стратегиями государственного управления. Г.В. Курляндская посвятила свое выступление фискальной политике как фактору обеспечения устойчивости экономики. О.Н. Любина познакомила участников конференции с программами г. Москвы, повышающими устойчивость предпринимательства, а В.П. Чеглов рассмотрел отраслевой аспект повышения устойчивости бизнеса на примере торговли.

Доклад профессора О.В. Кудрявцевой и к.э.н. К.С. Ситкиной: «Эффективность госпрограмм в контексте воспроизводства и сохранения биологических ресурсов» положил начало серии докладов сотрудников кафедры экономики природопользования МГУ имени М.В. Ломоносова, которые были рассмотрены на секции в рамках проблемы № 3: «Эколого-экономические аспекты устойчивого развития». По данному вопросу выступили: профессор О.И. Маликова, профессор К.В. Папенков, к.э.н. А.М. Максимова, аспирант А.К. Хауг. Их исследования посвящены анализу механизмов государственной поддержки технологической модернизации компаний добывающего комплекса, проблемам освоения и переработки отходов горного производства; к.э.н. С.В. Соловьева рассмотрела вопросы регулирования состояния воздушного бассейна городов. Доцент П.А. Кирюшин и советник губернатора Камчатского края Е.А. Емец представили результаты совместной работы, посвященной возможностям повышения устойчивости за счет государственных зеленых закупок.

Наибольшее число докладов было объединено в раздел «Инструменты обеспечения устойчивости развития». Начало рассмотрению данных вопросов положил системный доклад д.э.н. профессора Финансового университета при Правительстве РФ М.В. Мельник «Организационно-экономические рычаги обеспечения устойчивости экономического субъекта». Ряд докладов был ожидаемо посвящен финансовым инструментам обеспечения устойчивости: доцент Т.Ю. Киселева представила результаты своего исследования влияния новых инструментов финансирования бизнеса на устойчивость, доцент О.М. Пеганова показала влияние бюджетно-налоговой политики на условия реализации денежно-кредитной политики, к.э.н. Е.С. Ряскова обратила внимание слушателей на особенности обеспечения устойчивости бизнеса в условиях финансовой глобализации, доценты И.В. Березинец и Ю.Б. Ильина рассмотрели влияние агентских конфликтов на ценность компаний в современных условиях, Е.В. Мерекина и Н.С. Леушин (руководитель управления контроля информационной безопасности ПАО «ГМК «Норильский никель») представили оценку влияния информационной безопасности на котировки бумаг, профессор А.Ю. Кузьмин затронул важнейшую тему учетных процедур при отражении процессов устойчивого развития бизнеса. Профессор Г.А. Сульдина, доценты С.А. Владимирова и А.И. Поминова рассмотрели стратегическое планирование как фактор развития бизнеса в условиях цифровой экономики, доцент В.В. Панюкова показала значимость программно-целевого регулирования в условиях неустойчивости на примере торговли. Участники секции не обошли вниманием и такую злободневную тему, как обеспечение устойчивости в период пандемии. Ее рассмотрели доценты М.И. Яндиев, Л.А. Покрытан, Е.Ю. Прохина, Е.Н. Жаворонкова.

В рамках международной конференции был организован **круглый стол «Кризис пандемии и его преодоление: вызовы для государственного управления»**, который был проведен на английском языке. В заседании круглого стола приняли участие ученые факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова и ведущие специалисты из других стран. Модератором круглого стола выступил заместитель декана по международным связям, профессор Александр Лившин.

Участники обсудили обширный комплекс проблем, относящихся к воздействию пандемии COVID-19 на экономику, социальные отношения и политику. В ходе обсуждения были высказаны многочисленные прогнозы развития мира после окончания пандемии и

сформулированы рекомендации по совершенствованию механизмов государственного управления.

На круглом столе были обсуждены три блока проблем. Первый блок — «Глобальные вызовы пандемии и основные тенденции развития государственного управления». В выступлении доцента ФГУ Евгении Андриюшиной были рассмотрены тенденции эволюции подходов к антикризисному государственному управлению в разных странах мира в период пандемии. Дискуссию продолжил профессор Университета государственной службы Венгрии Ласло Ловази, который представил комплексный анализ европейского исторического опыта борьбы с пандемиями и иными масштабными кризисами. В выступлении доцента исторического факультета МГУ Василия Истратова были затронуты важные проблемы влияния ограничений трансграничной мобильности людей в период пандемии на экономику, политику и социальную психологию. Профессор Университета государственной службы Венгрии Китти Поллак рассказала о венгерском опыте разработки и принятия нормативных актов, нацеленных на устранение последствий кризиса. Доцент ФГУ Ольга Львова обратила внимание на последние изменения в государственной экономической политике по поддержке российского бизнеса. Профессор университета UNISA (Южная Африка) Лиза ванн Яарсельд остановилась на особенностях противодействия пандемии в своей стране и на возможностях усиления роли BRICS в после кризисном восстановлении. Завершился первый проблемный блок выступлениями профессоров Университета государственной службы Венгрии Мартона Геллена и Петера Коронвари. Венгерские ученые обсудили проблемы противоречий между глобалистской и антиглобалистской тенденциями в период пандемиями, особенностей взаимоотношений Венгрии с ЕС, представили прогнозы относительно перспектив выхода из текущего кризиса.

В рамках второго проблемного блока — «Социальные и социально-психологические аспекты борьбы с пандемией» были обсуждены важные аспекты всестороннего влияния кризиса на общество. Профессор Университета электронных наук и технологий Китая Жао Шуронг остановилась на особенностях влияния пандемии на сельское население, на деятельности государственных органов КНР по противодействию кризису. Научные сотрудники Университета Катара Ноора Лари и Мариам Аль-Тани рассказали о специфике функционирования систем здравоохранения и социального обеспечения своей страны с момента начала эпидемии COVID-19, а также остановились на исследовании, проведенном

учеными Университета Катара, по выявлению влияния текущего кризиса на психическое здоровье людей. Завершением этого блока стало выступление профессора Сьянс По Лион (Франция) Тьерри Фортена, в котором была проанализирована антикризисная политика в сфере высшего образования в его стране.

Дискуссия третьего проблемного блока «Рынок труда, занятость, изменения в трудовой сфере» была открыта выступлением профессора ФГУ Татьяны Зайцевой, которая остановилась на сложных и неоднозначных аспектах влияния удаленной работы на сферу трудовых отношений. В совместном выступлении профессоров Университета прикладных трудовых исследований Германии Михаэля Шарпфа и Бернда-Иоахима Эртельта были комплексно проанализированы подходы федерального правительства и правительств различных земель Германии по противодействию безработице и формированию эффективного рынка труда в период пандемии. Завершило дискуссии выступление профессора Университета имени Св. Климента Охридского (София, Болгария) Любимки Андреевой. Профессор Л. Андреева обобщила тенденции, проявившиеся в системе управления человеческими ресурсами в период пандемии — как в своей стране, так и во всем мире.

Секция 6 «Новые подходы в формировании иноязычных профессиональных компетенций государственных служащих» была организована кафедрой иностранных языков. Доклады участников секции были посвящены актуальным вопросам смены парадигмы языкового образования в рамках интеграции цифровой образовательной среды в систему обучения иностранным языкам.

Открывая секцию, зав. кафедрой д.пед.н. С.М. Кашук проанализировала последствия стремительного перехода учебного процесса в дистанционный и смешанный форматы, обосновала связанные с этим изменения роли преподавателя, а также аргументировала необходимость разработки новых подходов в рамках интеграции разных форм контроля в процесс иноязычного образования с целью противостояния вызовам современной эпохи, таким как, например, проблема плагиата во время выполнения контрольных заданий и проведения экзаменов в дистанционном и смешанном форматах.

Анализ к.и.н. Е.С. Голионко был посвящен особенностям политического дискурса на современном этапе, показаны его влияние на характер коммуникации и необходимость развития у госслужащих соответствующих профессиональных компетенций.

Доклады к.пед.н. О.М. Толстых и Н.А. Черкашиной были посвящены проблеме интеграции современных цифровых технологий в

процесс формирования языковых профессиональных компетенций студентов ФГУ. Анализируя педагогический потенциал сервисов 2.0, О.М. Толстых представила особенности различных обучающих онлайн платформ и условия их внедрения процесс обучения иностранным языкам. Н.А. Черкашина, в свою очередь, обобщила опыт использования онлайн-тренажеров при проработке глагольных форм испанского языка, отмечая последовательность, увлекательность, а, следовательно, эффективность данной методики.

Особенности обучения навыкам эффективной иноязычной коммуникации были рассмотрены в докладах к.филол.н. М.И. Вершининой и к.филол.н. Д.В. Герасименко. М.И. Вершинина обосновала необходимость развития навыков успешной передачи информации во всех видах речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо), проанализировала проблемы, возникающие в ходе устной коммуникации, и предложила варианты практических заданий для развития умений иноязычного профессионального общения специалистов-управленцев. Д.В. Герасименко обратила внимание участников секции на важность развития у специалистов в области государственного управления навыка публичных выступлений на иностранных языках и подготовку сопровождающих выступление презентаций, предложила практическую разработку алгоритма подготовки и проведения публичных выступлений.

Особый интерес вызвал доклад к.с.н. Р.А. Депеня, в котором были рассмотрены практические подходы к развитию у студентов критического мышления, умения выстраивать взвешенные, логичные суждения, способности анализировать высказывания оппонента и конструктивно отстаивать свою точку зрения.

К.филол.н. Л.А. Машкова предложила оригинальный подход к изучению ключевых экономических понятий, основанный на анализе литературных произведений, в частности, рассказов О. Генри, в которых проблема ограниченности ресурсов, экономического выбора и альтернативных издержек выдвигается на первый план. Обратная сторона интертекстуальности была рассмотрена в докладе к.филол.н. С.Г. Сорокиной, в котором были проанализированы прецеденты обращения к литературным произведениям авторами политических и экономических статей, опубликованных в журнале *The Economist*.

Секция 7 «Эффективность и рациональность использования природных ресурсов в экономике России и мира» была организована кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления.

Работа секции была посвящена актуальным темам изменения климата, его влиянию на экономику России, а также взаимозависимости развития мировой экономики, ведущих экономик мира и климатических аномалий. В ряде докладов обсуждались вопросы эффективности и рациональности разработки и использования исчерпаемых природных ресурсов на региональном и локальном уровнях, бережливой производственной деятельности, в том числе, в контексте необходимости формирования экологического мировоззрения.

В.М. Козловский из МАСО «Синергия» в своем докладе «Документы ОБСЕ о рациональном и эффективном использовании природных ресурсов» подчеркнул, что на официальном сайте ОБСЕ отмечено, что основной функцией этой глобальной структуры управления и крупнейшего в мире регионального сообщества безопасности, объединяющего 57 государств Европы, Северной Америки и Азии, является «работа во имя стабильности мира и демократии в интересах более миллиарда человек», а также «налаживание политического диалога по вопросам общих ценностей» и «практическая работа в деле достижения устойчивого прогресса». В рамках решения этих крупномасштабных задач всеобъемлющая концепция безопасности ОБСЕ охватывает одновременно «военно-политическое, экономико-экологическое и человеческое измерения». Таким образом, экономико-экологическое измерение или, сужая понятие, проблематика рационального и эффективного использования природных ресурсов занимает центральное место в уставной деятельности этой глобальной организации и одного из ключевых акторов международной политики.

Профессор, д.г.н. Южного федерального университета Л.А. Беспалова в своем докладе «Современные проблемы берегопользования Азовского моря» отметила, что на рубеже XX–XXI вв. проблемы берегопользования обусловлены как придонными воздействиями, так и хозяйственной деятельностью в береговой зоне. К факторам природного характера относятся прежде всего эвстатический подъем уровня моря, увеличение частоты проявления штормовых нагонов, неблагоприятная геологическая обстановка и повсеместное развитие опасных береговых процессов, широкое развитие овражно-балочной сети. Техногенные воздействия проявляются во всевозрастающем факторе морского притяжения: высокая плотность поселения, интенсивное освоение побережья различными землепользователями, высокая сельскохозяйственная, промышленная, рекреационная нагрузка.

А.К. Капашев представил доклад на тему «Инструменты бережливого производства как индикаторы эффективности аффинажного предприятия». В докладе отметил, что аффинажное производство имеет стратегически важную роль в экономическом развитии каждой страны. Драгоценные металлы являются защитными активами государств в периоды кризисов, которые сопровождаются спросом и ростом цен на благородные металлы — золото, платину и др. Основной услугой аффинажных заводов является производство аффинированного золота, серебра и металлов платиновой группы. Внедрения инструментов бережливого производства в производственную систему аффинажных заводов открывает новые возможности для их модернизации.

Аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова Д.О. Суриков выступил с докладом «Механизм трансграничного углеродного регулирования Европейского союза и его влияние на развитие российского экспорта», указав, что введение трансграничного углеродного регулирования окажет комплексные эффекты как на отрасли российской экономики, экспортирующие углеродоемкую продукцию в страны Европейского союза, так и на смежные отрасли отечественной промышленности. Проведенный автором анализ показывает, что оценка экономического ущерба от трансграничного углеродного регулирования зависит как от потенциальных сценариев его введения, так и способности государства и экспортеров оперативно адаптировать производство к новым экологическим требованиям.

А.И. Мельников из компании «Сименс» сделал доклад на тему «Рациональное использование энергии Солнца и ветра в России», в котором были рассмотрены актуальные проблемы рационального использования энергии Солнца и ветра в России. В частности, проанализирована возможность применения данных возобновляемых источников энергии для производства электроэнергии. Показано, что удельная мощность действующих на территории России солнечных (СЭС) и ветряных (ВЭС) электростанций, на два-три порядка ниже, чем удельная мощность электростанций традиционной энергетики, что говорит о нецелесообразности применения СЭС и ВЭС для производства электроэнергии в промышленных масштабах.

А.Ю. Николаев в докладе «Способы повышения эффективности разработки месторождений трудноизвлекаемых запасов нефти и газа Западной Сибири» уделил внимание современным сложностям, возникающим перед недропользователями, работающими в нефтегазовой отрасли, поскольку обостряется проблема развития отрасли и повышения эффективности ее работы. В рамках доклада

представлен личный опыт повышения эффективности разработки месторождений Западной Сибири, а также опыт коллег, добившихся прорывов в последние годы.

А.В. Степанова в выступлении «Предупреждение рисков прекращения права пользования недрами компаниями нефтегазового сектора» представила классификацию возможных рисков, на примере отдельных компаний-недропользователей проанализировала существующие внутренние системы контроля выполнения условий лицензий, предложила рекомендации по выявлению и предупреждению рисков досрочного прекращения права пользования недрами.

Доцент, к.г.н. Б.М. Малашенков представил доклад «Государственное управление развитием аквакультуры в Прикаспийских странах: возможности и ограничения». Он отметил, что одним из актуальных вопросов взаимодействия Прикаспийских стран в природоохранной сфере остается вопрос сохранения популяции осетровых рыб Каспия. Среди главных факторов, сдерживающих развитие рыбохозяйственной отрасли прикаспийских стран, докладчик отметил: отсутствие единой системы защиты биоресурсов, отсутствие общих правил регулирования рыболовства, незаконный промысел, различие подходов и объемов финансирования национальных предприятий отрасли, недостаточный уровень межгосударственного взаимодействия по вопросам развития устойчивого рыболовства на Каспии.

Профессор, д.г.н. Н.Н. Митина в докладе «Влияние потребления первичной энергии в мире на глобальные климатические процессы» обосновала влияние потребления первичных энергетических ресурсов на глобальное повышение температуры приземного атмосферного воздуха. Сильные корреляционные связи зафиксированы между переменными «мировое ВВП» и «отклонение среднегодовой приземной температуры воздуха от нормы», а также рядом других макроэкономических показателей. Анализировались данные за последние 30 лет с 1990 г. по 2020 г.

Секция 8 «Современные практики регионального и муниципального управления» была организована кафедрой регионального и муниципального управления.

Заседание секции было посвящено анализу современных практик регионального и муниципального управления. Были рассмотрены различные аспекты отечественного и зарубежного управления на региональном и муниципальном уровнях: юридические, политические, экономические, административные, этноконфессиональные и др.

Аспирантка МГУ имени М.В. Ломоносова Д.И. Дубровина в докладе «Управление налоговыми льготами субъектов Российской Федерации» рассмотрела понятие и классификацию налоговых льгот, оценила их эффективность. На основе анализа федерального и регионального законодательства и правоприменительной практики сделаны выводы о пути дальнейшего совершенствования процедуры оценки эффективности налоговых льгот, в том числе посредством закрепления последствий проведения такой оценки.

Л.М. Ханова из Финансового университета при Правительстве РФ выступила с докладом «Совершенствование практики регионального управления финансовым обеспечением системы медицинской помощи в Российской Федерации». В докладе был представлен авторский подход к оценке основных целевых показателей, характеризующих здоровье и продолжительность жизни россиян, таких как уровень заболеваемости, инвалидности и смертности от естественных причин. В результате выявлены существенные отклонения в отрицательную сторону от первоначальных значений показателей (2018 г.). В качестве основной проблемы отмечено обеспечение региональной системы здравоохранения необходимыми финансами на фоне роста спроса на медицинские услуги и их стоимости, с учетом ограниченности ресурсов, которые регионы способны выделить на охрану здоровья населения.

Доцент, к.и.н. А.В. Квашонкин в выступлении «Нормативно-правовые основы государственной политики регионального развития на современном этапе» дал анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации по вопросам государственной региональной политики за период с 2015 г. по 2021 гг. Речь шла об Указе Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указе Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г.», постановлении Правительства РФ об утверждении «Плана реализации основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 г.», о «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.», Указе Президента РФ «О национальных целях Российской Федерации на период до 2030 г.».

Т.Г. Чернявская и к.э.н. Е.Г. Кошелева из Донецкого национального университета представили результаты своего исследования в докладе «Особенности и перспективы развития малых городов». На основе теоретико-методологического и научно-практического аспектов анализа развития малых городов были выявлены особен-

ности развития малых городов Российской Федерации и Донецкой Народной Республики, определены основные направления государственной политики, целью которой является создание условий для их устойчивого развития.

М.Е. Голик в докладе «Редевелопмент промышленных территорий: влияние на муниципальную экономику и формирование комфортной городской среды» рассмотрела теоретические и практические аспекты реабилитации территорий промышленных предприятий, находящихся в заброшенном состоянии. Важную роль в первичном формировании подобных территорий играет муниципальный земельный контроль, предполагающий актуализацию сведений об использовании или неиспользовании территорий по прямому назначению.

Профессор, д.и.н. С.В. Пронкин свой доклад «Формула Барнетта: происхождение, современное состояние, перспективы» посвятил происхождению, современному состоянию и перспективам «формулы Барнетта», на основе которой осуществляется государственное финансирование регионов Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова Д.-Х.М. Копуш свой доклад «Дифференциация пространственного развития регионов Сибирского федерального округа» посвятила обзору ключевого влияния дифференциации пространственного развития регионов в составе Сибирского федерального округа на их социально-экономическое развитие. В исследовании отражены тенденции социально-экономического развития субъектов Сибирского федерального округа, определены барьеры развития Сибирского федерального округа как макрорегиона.

Доцент, к.э.н. И.А. Захарова в докладе «Роль цифровизации в региональном развитии в посткризисный период» рассмотрела практики цифровых трансформаций в различных сферах, способствующие выведению регионов/отраслей/организаций из кризиса и повышению устойчивости в период высокой неопределенности.

Доцент, к.э.н. А.А. Сидорова свой доклад «Развитие сотрудничества университетов и бизнеса на региональном уровне в условиях пандемии» посвятила проблеме выстраивания эффективных взаимоотношений между вузами и предприятиями на уровне региона в условиях пандемии коронавируса COVID-19. Отмечалось снижение интенсивности и результативности данного направления деятельности вузов в силу сложной социально-экономической ситуации. Предлагалось применение университетами адаптивной модели со-

трудничества вузов и предприятий, включающей четыре основных шага: анализ целей совместной деятельности, анализ стейкхолдеров, анализ норм законодательства, анализ «лучших практик».

Профессор, д.э.н. Л.С. Леонтьева в выступлении «Социально-политическая активность молодежи как ресурс реализации гражданских инициатив на региональном уровне» отметила, что динамичное развитие на основе цифровых технологий охватывает все возрастные группы и социальные слои современного российского общества. Состояние социально-политической активности становится одним из важнейших индикаторов жизненных стратегий определенных групп молодежи. Именно поэтому важной исследовательской и практической задачей является определение степени влияния ключевых детерминант цифровой среды на социально-политическую активность молодежи.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова Южэнь Лю в своем докладе «Особенности управления строительными проектами в Китае» отметил, что с точки зрения экономики, самой большой проблемой, стоящей сегодня перед миром, является устойчивый рост экономики. Повышение эффективности и результативности с помощью средств управления является эффективным способом содействия экономическому росту. Этот аспект более заметен в отрасли строительства инфраструктуры.

Профессор, д.и.н. И.В. Купцова свой доклад «Цифровизация муниципальной службы» посвятила проблеме цифровизации муниципальной службы Российской Федерации. Были рассмотрены основные направления (оказание муниципальных услуг, кадровые технологии, обеспечение открытости и прозрачности), перспективы и проблемы цифровизации.

В своем докладе «Вопросы пространственного развития российских регионов» к.э.н. К.Ю. Проскурнова из Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации отметила, что изменения, происходящие в системе стратегического планирования государства, включая принятие Стратегии пространственного развития России, по-разному проявляются в регионах. В докладе представлен анализ подходов российских регионов к обеспечению пространственного развития как отдельных территорий, так и их включение в общую концепцию пространственного развития.

А.Р. Искакова из ЗАО «Группа СЕБ-Восток» в своем выступлении «Пространственное развитие Республики Татарстан» отметила основные направления пространственного развития региона во

взаимосвязи со стратегией его развития до 2030 г. на примере Республики Татарстан. Также были раскрыты перспективные формы пространственного развития: территория опережающего развития, агломерация.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова С.А. Соболев в докладе «Возможности использования инструментария стратегического планирования для управления развитием российских агломераций» обратил внимание на перспективы стратегического планирования агломерационных процессов в России и рассмотрел особенности пространственного развития регионов России в контексте формирования городских агломераций (на примере регионов ЦФО).

Профессор, д.э.н. Н.Е. Булетова из РГАУ МСХА им. К.А. Тимирязева в выступлении «Ценностные ориентиры устойчивого развития и их влияние на стратегическое управление субъектом РФ» отметила, что национальные показатели целей устойчивого развития (ЦУР), заложенные в национальные цели развития Российской Федерации и целевые показатели национальных проектов определяют приоритеты государственного управления и реализуемой социальной и экономической политики на региональном и муниципальном уровнях исполнительной власти. Однако в силу диспропорций в уровне социально-экономического развития разных территорий страны необходимо отслеживать ценностные ориентиры общества конкретной территории и их изменение.

В докладе «Организационно-правовые механизмы и формы участия органов местного самоуправления в реализации национальных проектов» к.э.н. И.А. Кириченко из ИМЭИ ВАВТ отметила, что от скоординированности усилий всех уровней власти зависит успех в реализации национальных проектов и достижение поставленных в них целей и задач. За период реализации национальных проектов сформирован действенный механизм взаимодействия между региональными органами власти и органами местного самоуправления по организации решения приоритетных вопросов развития территорий.

Доцент, к.ф.н. И.В. Логунцова в выступлении «Креативные индустрии как драйвер экономического роста на примере города Москвы» отметила, что Организация Объединенных Наций объявила 2021 г. годом креативной экономики. Для ухода от сырьевой зависимости многие регионы мира направляют свои усилия на переориентацию экономики и используют в качестве основного ресурса человеческий капитал и креативность. Креативные индустрии является ядром креативной экономики, большая часть добавленной

стоимости которых формируется в результате творческой деятельности и управления правами на интеллектуальную собственность.

В выступлении «Лучшие муниципальные практики по итогам Всероссийского конкурса 2020 г.» д.и.н. В.Г. Кошкидько отметил, что в его исследовании анализируются практики победителей Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» 2020 года по четырем номинациям конкурса в категориях городские округа (городские поселения) и сельские поселения.

Доцент, к.э.н. Н.С. Сергиенко из Финансового университета при Правительстве РФ выступила с докладом «Неформальные платежи с граждан в условиях выстраивания диалога власти и населения». Она отметила, что в рамках проводимой государственной политики по развитию местного самоуправления в Российской Федерации, организациями взаимодействия органов местного самоуправления с населением активно внедряется практика «неформальных» платежей, собираемых с населения на решение вопросов местного самоуправления, посредством самообложения граждан и инициативных платежей.

Секция 9 «Искусственный интеллект в управлении: теория и практика» была организована кафедрой математических методов и информационных технологий в управлении.

С докладом на тему «Искусственный интеллект в медицине и здравоохранении: вызовы и возможности» выступила к.социол.н. И.В. Яковлева. Доклад посвящен анализу современных направлений применения технологий искусственного интеллекта в области здоровья и здравоохранения, их потенциальных преимуществ и возможных нежелательных эффектов. Пандемия COVID-19 продемонстрировала, что системы здравоохранения разных стран находятся в схожих условиях ограниченных ресурсов и растущего спроса на медицинскую помощь.

Соискатель Саратовской государственной юридической академии Т.Н. Сергеева в докладе «Искусственный интеллект в управлении: теория и практика» отметила, что актуальность исследования данной проблемы обусловлена изучением основных тенденций развития искусственного интеллекта в современном мире. В связи с этим исследование направлено на выявление понятий правовых идей и правовых ценностей как основных ориентиров в развитии цифровизации области права.

А.Ю. Алексеев в докладе «Тьюринговая методология управления и система общего/особенного/доверенного ИИ» подчеркнул, что методологической основой изучения системы (гос-)управ-

ления (СУ) является тестовый функционализм. Он подвергает СУ комплексному тесту Тьюринга: можно ли системе приписать когнитивные феномены мышления, сознания, творчества, любви, дружбы и пр.

С докладом «Большие данные для задач государственного управления» выступила к.э.н. И.В. Шевцова, которая представила результаты исследования применения больших данных в государственном управлении, определила их ключевые характеристики на основе изучения российского и зарубежного опыта. Сравнительный анализ методов применения больших данных в задачах цифровой идентификации граждан, управления транспортом, цифровизации налогообложения показал важную роль государственно-частного партнерства в формировании больших данных, преимущество потоковой передачи и обработки данных.

В докладе «Предиктивная аналитика в государственном управлении» д.ф.н. Ю.Ю. Петрунин отметил, что традиционная предиктивная аналитика использует методы прикладной статистики и эконометрики. Трендом последнего времени стало применение в аналитике методов и технологий искусственного интеллекта — искусственных нейронных сетей, генетических алгоритмов, машинного обучения, нечеткой логики, поиска логических закономерностей в данных, деревьев решений и др. Новые методы активно применяются в корпоративном управлении, и, несколько меньше, в государственном управлении. В докладе представлены конкретные кейсы, показывающие эффективность применения метода искусственного интеллекта и проблемы, возникающие при их использовании.

Доцент, к.э.н. Финансового университета при Правительстве РФ С.Ю. Богатырев в выступлении «Индексы измерения эмоций при регулировании финансовых процессов» отметил, что предметом его исследования являются современные средства замера эмоций лиц, принимающих финансовые решения. В современных условиях переживаемого финансово-пандемического кризиса и дисбаланса рынков классические финансовые индикаторы, показатели финансово-коэффициентного анализа перестают быть главными ориентирами при принятии финансовых решений, при установлении стоимостных ориентиров инвесторов.

Доцент, к.т.н. В.В. Дудихин выступил с докладом «Использование глубинных нейронных сетей для обеспечения безопасности при распознавании предметов скрытого ношения». В его выступлении были рассмотрены вопросы распознавания радиоизображений

скрытых предметов при помощи преобученных глубинных нейронных типа MobileNet, ResNet и InceptionNet. При разработке данного проекта широко использовались методы transfer learning и оптимизации гиперпараметров в рамках библиотеки Keras.

С.А. Марышев выступил с докладом «Искусственный интеллект в управлении организациями культурной сферы». Его доклад освещает одну из актуальных сфер развития цифровизации — искусственный интеллект и дистанционные цифровые технологии. Автором рассмотрены практики оптимизации управленческих процессов на примере цифровых музеев и галерей в масштабах страны.

Секция 10 «Конфликты и кризисы в современной глобальной политике и экономике» была организована кафедрой международных организаций и проблем глобального управления и кафедрой стратегических коммуникаций.

Руководителями секции выступили: декан факультета государственного управления, заведующий кафедрой международных организаций и проблем глобального управления В.А. Никонов; заведующий кафедрой стратегических коммуникаций А.Л. Хазин.

Современный этап развития системы международных отношений характеризуется нестабильностью и неопределенностью, расширением спектра конфликтогенных факторов, влияющих на ситуацию как в масштабах отдельных регионов, так и в глобальном контексте. Экономические кризисы, эскалация конфликтов в военной, политической и экономической сферах, масштабные столкновения на почве идентичности — все эти процессы требуют взвешенного анализа и поиска путей конструктивного решения проблем. В рамках работы секции была предусмотрена дискуссия с участием специалистов в области мировой политики и экономики, международных отношений, глобального развития.

А.Е. Крючкова выступила с докладом «Эволюция концепции европейской безопасности и перспективы создания Единой европейской армии». В докладе были рассмотрены основы европейской политики безопасности, попытки ее документального и институционального закрепления в рамках стран-участниц Европейского союза. Проведен анализ трансформации отношения к роли «жесткой» силы интеграционного объединения и эволюция его силовых институтов. Также были исследованы предпосылки, факторы влияния и перспективы создания Единой европейской армии.

Младший научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН Н.И. Шапиро в своем докладе

«Перипетии афганского урегулирования» отметила, что в период правления республиканской администрации Д. Трампа (2017–2021 гг.) афганское урегулирование впервые стало рассматриваться в качестве направления, требующего активного приложения усилий американской дипломатии. Приход талибов к власти в августе 2021 г. ознаменовал начало нового этапа развития ситуации в Афганистане, оказывающей влияние на интересы безопасности России, ее союзников и партнеров в регионе Центральной Азии.

С докладом «Информационное освещение проблемы коррупции» выступила к.социол.н. С.Ю. Лутошкина отметив, что в современном мире к проблеме коррупции приковано повышенное внимание со стороны международного сообщества. Коррупция носит латентный характер, поэтому никто не может оценить реальные масштабы распространения коррупции в той или иной стране, в связи с чем эта проблема приобретает манипулятивный потенциал.

Доцент, к.э.н. И.Е. Шакер из Финансового университета при Правительстве РФ в своем докладе «Регуляторно-структурная трансформация процентной политики центральных банков в условиях нестабильности» отметила, что мировой финансовый кризис страны с развитыми финансовыми рынками встретили с околонулевой или отрицательной динамикой процентной ставки. Перед мировым финансовым сообществом встал вопрос об эффективности такой нетрадиционной политики в отличие от традиционной ДКП, как показал опыт трех стран, использующих отрицательные номинальные процентные ставки, такой подход оправдал себя, но имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Студент НИУ ВШЭ А.А. Дубинин в выступлении «Кризис модели Европейской интеграции через призму финансового, миграционного и пандемического кризисов» провел анализ трех кризисов — финансового, миграционного и пандемического, оказавших существенное влияние на политику Европейского союза. На основе фактических материалов, используемых в докладе, отслеживается повторяемость процессов и проблем интеграционной модели ЕС, трансформация позиций стран и взглядов, а также формируется вывод о системном кризисе европейской интеграционной модели.

Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ В.С. Шишмонин в выступлении «Обеспечение мер осуществления национальной информационной безопасности на современном этапе развития коммуникаций» уделил внимание разбору современного этапа

развития коммуникаций с точки зрения теории информационной безопасности.

С докладом «Вопрос об ответственности за пандемию COVID-19 и его влияние на международные отношения» выступила д.полит.н. И.И. Арсентьева из Института философии и права Уральского отделения РАН, которая отметила, что современные международные отношения характеризуются постоянным расширением спектра конфликтогенных факторов. Среди них — вспышка новой коронавирусной инфекции, которая обрела характер пандемии, оказывая негативное влияние на все сферы жизнедеятельности национальных государств, международные отношения и глобальную политику.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова Д.В. Демин выступил с докладом «Технологии “цветных революций” первой волны». Он показал, что «цветные революции» в Сербии, Грузии, на Украине и в Киргизии помимо определенных различий имеют большое число сходных черт, позволяющих сделать вывод о том, что все они были организованы с использованием одинакового комплекса инструментов. В докладе на основе обобщения накопленной к сегодняшнему дню информации представлены основные этапы «цветной революции» первой волны и описаны технологии, показавшие высокую эффективность в деле свержения политических режимов.

Доцент, к.э.н. И.В. Малькова выступила с докладом «Ответственное потребление в реализации концепции устойчивого развития». Доклад был посвящен необходимости и основным путям достижения двенадцатой из числа семнадцати целей устойчивого развития — обеспечению перехода к рациональным моделям потребления и производства. Автор выявила сущность ответственного (осознанного, сознательного, разумного) потребительского поведения, определила различия между человеком экономическим и социальным, причины, требующие отказа от целей и ценностей общества потребления, выделила конкретные проявления и последствия социальной ответственности в потребительском поведении.

В докладе «Неоколонизация как основной принцип языковой политики французского государства в Азии и Африке» к.ф.н. Г.В. Бестолкова охарактеризовала современную языковую политику Франции в отношении государств Азии и Африки. Основой современной внешней политики Франции в области языка стала неоколонизация, т.е. стремление распространить французский язык за пределы Франции и укрепить его статус в других государствах.

М.В. Белоусова выступила с докладом «Технологии “мягкой” и “острой силы” в современном мире». В докладе представлен обзор

технологий «мягкой силы» и «острой силы». «Острую силу» автор определяет как внешнеполитическую деятельность недемократических государств по формированию привлекательного образа среди иностранных аудиторий. Автор приходит к выводу, что изучение «мягкой силы» в международных отношениях страдает от либерально-демократического смещения, поскольку в научной литературе либеральные концепции и ценности считаются универсальными по своей привлекательности.

Доцент, к.ф.н. Л.Б. Логунова выступила с докладом «Новая этика: парадоксы морального нигилизма». В докладе представлена этическая экспертиза соответствия универсальных моральных ценностей моральной практике современного общества потребления, базовой характеристикой которого является моральный нигилизм, переоценка нравственных ценностей, отрицание контролирующей функции моральных добродетелей и этического рационализма как способа их обоснования и трансляции. Определяющей характеристикой глобального капитализма становится воинствующий индивидуальный и групповой эгоизм, разрушающий социальную общность людей, порождающий этические дилеммы и парадоксы, в которых отражаются базовые конфликты современности. Показано, что моральный нигилизм становится инструментом деградации культуры, мотивом рискованного поведения в экономике и политике.

Н.В. Андреева в своем выступлении «Социально-гуманитарное сотрудничество и публичная дипломатия России в период пандемии COVID-19: вызовы, конфликты, возможности» отметила, что пандемия COVID-19 оказала огромное влияние на политическую жизнь во всем мире, затронув также публичную дипломатию. Выявив слабые и уязвимые места многих государств, она поставила под угрозу порядок существующего мироустройства, сдвинув приоритеты многих стран в сторону здравоохранения и безопасности.

Доцент, к.и.н. В.В. Бухарин в докладе «Деятельность Российской Федерации в области укрепления информационной безопасности в условиях COVID-19» отметил, что произошедшие изменения не только обострили старые угрозы в сфере ИТ, но и вывели проблему информационной безопасности на новый уровень. Автором доклада сделана попытка проанализировать деятельность Российской Федерации за последние несколько лет, направленную на противодействие угрозам в области информационной безопасности.

Доцент, к.и.н. М.В. Фоменко в своем докладе «Трансформации понятий “война” и “мир” на современном этапе развития системы международных отношений» отметил, что среди рассматриваемых

аспектов следует выделить фактическое исчезновение грани между «войной» и «миром» в последние десятилетия, изменения статуса военнослужащих в современных военных конфликтах, моральные аспекты ведения боевых действий в глобальном мире.

Секция 11 «Цифровая трансформация бизнеса, государства и общества» была организована кафедрой экономики инновационного развития.

В рамках указанной проблематики были рассмотрены вопросы цифровой трансформации на макро-, мезо- и микроуровне в условиях развития новых моделей роста, виртуализации современных финансов и налоговой системы, банковских цифровых экосистем.

Зав. кафедрой экономики инновационного развития, д.э.н. М.В. Кудина в своем выступлении «Интеграционные модели роста и открытые инновации в эпоху цифровизации» отметила, что в настоящее время происходит процесс становления и развития новой парадигмы корпоративного роста — интеграционной. Ядром интеграционной парадигмы, обеспечивающим быстрый рост ее популярности, выступают открытые инновации, соответственно задача исследования определяется как выявление условий для эффективного использования компаниями возможностей роста на основе восприятия и адаптации открытых инноваций в эпоху цифровизации.

Доцент, к.э.н. И.В. Чурзина в выступлении «Риски цифровизации налоговой сферы» отметила, что цифровизация коснулась практически всех сфер жизнедеятельности человечества, во многом их изменив. Процессы цифровизации успешно осуществляются и в налоговой сфере. Преимущества цифровизации в налоговой сфере очевидны, прежде всего они выражаются в существенном снижении издержек по исчислению налогов и перечислению их в бюджет, а также издержек налогового администрирования. Так же ясно, что цифровая экономика меняет понятие безопасности, порождает новые угрозы. Предотвращение и нейтрализация угроз и рисков цифровой экономики стали чрезвычайно актуальными, что определяет необходимость анализа рисков и угроз цифровизации в налоговой сфере.

Профессор, д.э.н. М.А. Сажина в докладе «Виртуализация современных финансов и ее последствия для человеческого общества» раскрыла содержание виртуализации современных финансов — замещение реальной финансовой сферы образами, титулами, симуляциями со своим особым пространством, временем, законами и ценностями. Был сделан вывод о необходимости сократить, поста-

вить под демократический контроль растущий объем современных виртуальных финансов как на национальном, так и международном уровнях.

Доцент, к.э.н. А.В. Каширова в своем докладе «Современные технологии в создании общественных благ: преимущества и перспективы» отметила, что распространение цифровых технологий влияет на широкий спектр экономических процессов и явлений. Так, цифровизация меняет подход к характеристике сущности общественного блага. Расширяется и участие негосударственного сектора в предоставлении общественных благ в цифровом пространстве. Сама глобальная сеть Интернет может рассматриваться как глобальное же общественное благо. Делается вывод, что в этих условиях у государства появляется особая зона ответственности в решении проблем цифрового неравенства как внутри страны, так и между странами. Возникает необходимость разработки и реализации государственной политики в сфере цифровизации.

Стажер-исследователь С.С. Сергеев выступил с докладом «Перспективы цифровой трансформации управления развитием старопромышленных городов», охарактеризовав основные тенденции в этой сфере.

В выступлении «Платформенные решения в сфере государственного управления» к.э.н. О.И. Терентьева раскрыла сущность цифровой платформы. Обоснована объективная необходимость создания цифровых платформ в системе государственного управления как на федеральном, так и на региональном уровне; приведены аргументы в пользу государственной поддержки создания отраслевых платформ. Рассмотрены примеры запущенных государством цифровых платформ.

Доцент, к.э.н. Т.А. Батяева в докладе «Институты коллективного финансирования в условиях цифровой трансформации» рассмотрела деятельность институтов коллективного инвестирования в условиях цифровой трансформации современного общества, проанализировала основные тенденции становления новых форм финансирования.

В своем выступлении «Негативные последствия цифровизации общества» к.э.н. О.А. Зарайская отметила, что современный этап развития экономики характеризуется влиянием цифровизации, развитие которой, с одной стороны, безусловно, связано с положительными последствиями для общества, являясь фактором повышения развития экономики, существенно влияя на ее эффективность, улучшая качество жизни населения, но, с другой стороны, имеет и

отрицательные последствия, создавая угрозы и вызовы для экономики. В докладе подробно рассмотрены негативные экономические и социальные последствия цифровизации общества.

В выступлении «Особенности формирования и перспективы управления развитием банковских цифровых экосистем» к.и.н. И.В. Галкин отметил, что в 2010-е гг. отечественный финансовый рынок претерпел известные изменения, связанные, в том числе, с возникновением банковских цифровых экосистем, объединяющих платформы как финансовых, так и нефинансовых услуг. В докладе показано, что подобная трансформация является вполне закономерной, поскольку вызвана объективными обстоятельствами. В условиях четвертой промышленной революции она может обеспечивать новое качество предпринимательской деятельности, но должна сохранять традиционные принципы финансового посредничества, присущего кредитным учреждениям.

З.Ю. Тайбер в докладе «Влияние цифровой трансформации коммуникативных технологий на управление бизнес-процессами» отметила, что в результате цифровой трансформации наблюдается новый тренд на появление таких форм взаимодействия, как сетевые, объединенные и мультисенсорные. Все это определяет влияние на социальную активность, формы кооперации, управленческие процессы самоорганизации и идентификации.

Доцент, к.э.н. А.С. Воронов в выступлении «Инструментарий формирования и сохранения тенденций устойчивого инновационного развития регионов» отметил, что мировая экономика, как и экономика государств и регионов стоит на пороге глобальных трансформационных процессов, смены парадигмы развития, формирования нового геоэкономического облика на основе становления новых технологического и мирохозяйственного укладов. Сформированная концепция устойчивого инновационного развития может быть положена в основу проведения экономико-управленческих трансформаций, обеспечивающих стабильный рост социально-экономических показателей, снижение асимметричности и неравномерности развития регионов России.

В докладе «Управление интеллектуальной собственностью в условиях развития цифровой экономики» к.э.н. А.В. Гаврилюк отметил, что управление интеллектуальной собственностью является одним из ключевых механизмов развития высокотехнологичных производств и создания инноваций. Внедрение цифровых технологий способствует ускорению процессов вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Цифровые техно-

логии позволяют расширять возможности экономических субъектов для участия в глобальных обменных процессах и осуществления коммерческой деятельности. Растущая кодификация знаний и их передача по информационным сетям требует от индивидов приобретения новых навыков для решения задач цифровой экономики.

Профессор, д.э.н. П.С. Лемещенко из Белорусского государственного университета в выступлении «Государственное регулирование экономики в контексте современных институциональных изменений: требуется работа над ошибками» отметил, что в настоящее время необходимо совершенствовать механизмы государственного регулирования экономики, что предполагает качественное улучшение реализации всех основополагающих функций государства и регулирование институциональных изменений. Институциональные изменения представляют собой составную часть процесса социально-экономического развития, выражающуюся в развитии и изменении институциональной структуры, институциональной среды и институтов как набора взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, определяющих систему стимулов для экономических агентов.

Доцент, к.ф.н. Ю.Д. Артамонова в докладе «Цифровое пространство современной политики в условиях глобальных технологических трансформаций: основные риски развития» представила ряд результатов экспертного опроса «Цифровое пространство современной политики в условиях глобальных технологических трансформаций: содержание, структура и особенности», проведенного в июне — сентябре 2021 г. в рамках гранта РФФИ-ЭИСИ.

С.С. Бакиева в выступлении «Эволюция денег: от истоков до криптовалюты» представила результаты проведенного анализа современных исследований, посвященных становлению денежных отношений. В ходе анализа были рассмотрены основные концепции происхождения денег, их преимущества и недостатки. Кроме того, было наглядно продемонстрировано, что в разный период времени деньги были представлены в различных формах и видах. При использовании метода SWOT-анализ были проанализированы сильные и слабые стороны современных цифровых денег. На основании проделанного теоретического анализа были сделаны выводы относительно прогноза дальнейшего развития денежных отношений.

С докладом «Цифровые трансформации образовательной системы: динамика, тенденции и перспективы в условиях Союзного государства Беларуси и России» выступил к.э.н. Е.Л. Герасимов из Белорусского государственного экономического университета. В до-

кладе рассматривались особенности образовательной системы Беларуси, проблемы, стоящие на пути цифровой трансформации. Были проанализированы динамика внедрения цифровых технологий и ее последствия в контексте стратегического управления и организации деятельности учебного заведения. Исследован российский опыт внедрения цифровых технологий и возможности углубления интеграции образовательных систем двух стран.

Доцент, к.пед.н. И.В. Гончарова в докладе «Возможности технологий больших данных в решении социальных задач устойчивого развития» отметила, что одной из главных социальных задач устойчивого развития является создание благоприятной социальной среды, социальной стабильности. Технологии больших данных на основе открытых унифицированных данных могут быть успешно использованы для выявления крайних проявлений бедности, нехватки продовольствия, распространения эпидемии и других не менее характерных негативных социальных проявлений. С другой стороны, потенциал больших данных необходимо использовать и для дальнейшего развития успешных социальных кампаний.

Е.В. Купчишина выступила на тему «Институциональные преобразования в экономике нового технологического поколения». Было отмечено, что развитие отечественного цифрового производства, Индустрии 4.0, цифровых предприятий как институциональных основ экономики нового технологического поколения (ЭНТП) критически значимо в условиях борьбы за мировое информационно-цифровое пространство в XXI в. Зависимость российского производства от заемных технологий, угроза утечек промышленных данных, кибератак обуславливает необходимость укрепления цифрового суверенитета России и актуальность данной научной работы. Развитие российской микроэлектроники позволит снизить риски «закладок», уязвимостей в цифровых решениях.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Балетских в выступлении «Модель цифровой трансформации на примере концепции “Умный город”» предложил теоретическую модель цифровой трансформации, включающую три группы факторов (материально-ресурсные, институциональные и поведенческие), способствующих эффективной модернизации городских пространств вне зависимости от среды, в которой находится тот или иной город, но учитывающую индивидуальные функциональные ограничения. На примере Российской Федерации определены возможности реализации концепции «Умный город», а также выявлена основная проблема в ее реализации, связанная с отсутствием системы управления.

А.Э. Исаева в выступлении «Дизайн-мышление как инструмент цифровой трансформации бизнеса» отметила особенности дизайн-мышления как нового подхода, который используют современные компании для решения проблем различного уровня сложности (и их осмысления), и реализации благоприятных возможностей. Представлен ретроспективный взгляд на развитие дизайн-мышления, выявлены приоритетные отрасли его применения и дан обзор определений данного концепта ведущими исследователями. Показано, что дизайнеры в современной экономике начинают играть все более значимую стратегическую роль.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Ильина в своем докладе «Экономическая педагогика и ее роль в цифровизации социально-экономических систем» сообщила, что современный человек сегодня является основным локомотивом происходящих тектонических сдвигов мировых социально-экономических систем. Развитие взглядов об экономической педагогике, ее роли в цифровой трансформации социально-экономических систем, с позиции автора, позволит выработать подход к имеющимся возможностям и ограничениям в адаптации к процессам цифровизации.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова Э.К. Нуралиева в выступлении «Edtech — новый этап в развитии сферы образования» отметила, что ее работа посвящена вопросам доступности образования в современном мире благодаря цифровым технологиям. Также рассматривается возможность использования новых подходов в образовательном процессе, которые позволяют Edtech-компаниям привлекать все большее количество учеников на свои образовательные платформы. В работе также описывается значимость онлайн-обучения в последние годы.

Секция 12 «Актуальные правовые проблемы организации и осуществления публичной власти и управления» была организована кафедрой правовых основ управления. Заседание секции открыл заведующий кафедрой, д.ю.н. И.В. Лексин, который во вступительном докладе на тему «Публичная власть: доктринальная категория и нормативная конструкция» отметил широту проблематики публичной власти, высказался о проблемах использования слова «власть» в юридическом языке и о трудностях, сопряженных с удвоением «властной» терминологии, вызванным введением в законодательный обиход категории «публичная власть», прокомментировал новеллы Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.ю.н. С.Н. Шевердяев в докладе на тему «Конституционализация категории “публичная власть”: некоторые аспекты проблемы» затронул несколько актуальных вопросов. Во-первых, докладчик обозначил риски, которые влечет централизация системы публичной власти. Во-вторых, по убеждению докладчика, общественную власть (власть общественных институтов) необходимо воспринимать в качестве одного из видов публичной власти наряду с государственной и муниципальной. В-третьих, следует продолжать внимательно относиться к международному опыту, в рамках которого вырабатываются универсальные стандарты устройства публичной власти, адаптация к которым будет неизбежно происходить в ходе культурного обмена.

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан Министерства юстиции Республики Казахстан, к.ю.н. Б.К. Нургазинов посвятил доклад на тему «Повышение доверия граждан к публичной власти и государственному управлению» вопросам совершенствования предоставления государственных услуг как важнейшей функции в сфере публичной власти и государственного управления, направленной на повышение их эффективности и доверия к ним. Реформирование системы, принципов и методов государственного управления, по мнению докладчика, является важнейшей задачей государства, которая направлена на реализацию конституционных прав и свобод граждан в самых различных сферах общественных отношений.

Старший преподаватель кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, к.ю.н. Г.В. Трубилов в докладе по теме «Некоторые правовые вопросы введения и снятия ограничительных мер в условиях пандемии коронавируса» указал на три основных закона, которые регулируют подобные экстраординарные ситуации, и отметил выбор властями наиболее удобного в плане децентрализации вводимых ограничительных мер закона из данных трех. Докладчик также отметил несовершенство рекомендаций Роспотребнадзора по снятию ограничительных мер, в которых уровень летальности от коронавируса является дополнительным показателем, хотя все чаще в официальных заявлениях властей прослеживается позиция, что главной целью борьбы с пандемией должно быть снижение летальности, а не заболеваемости.

Заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права юридического института Сибирского федерального университета, д.ю.н. А.А. Кондрашев в докладе на тему «Проблемы формирования и деятельности системы органов государственной власти в субъектах в контексте нового федерального закона “Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации”» подчеркнул, что внедрение концепции единой публичной власти в Конституцию России вступает в неразрешимый конфликт с конституционными основами, так как подрывает действие не только принципа федерализма, но и равно принципа самостоятельности местного самоуправления. По сути, концептуальная и содержательная конституционализация этой спорной теоретической конструкции стала универсальным правовым основанием выстраивания жесткой иерархии властей под полным контролем федеральной власти, что также косвенно элиминирует доктринально и принцип разделения властей по горизонтали (ст. 10 Конституции РФ).

Младший научный сотрудник кафедры государственного и административного права юридического факультета СПбГУ В.Л. Горский-Мочалов в докладе «Конституционные основы университетской автономии в России и странах Европы» отметил особые подходы к описанию природы публичной власти, обнаруженные в конституционной практике стран Восточной Европы. В частности, докладчик обратил внимание на отраженную в практике Конституционного Суда Чехии доктрину, согласно которой публичная власть включает в себя государственную и «иную публичную власть», реализуемую негосударственными образованиями, включая муниципалитеты, государственные университеты, профессиональные палаты и т.д. Докладчик подчеркнул, что рассмотрение таких образований как субъектов негосударственной публичной власти обеспечивает им свободу самоуправления и определенную степень автономии.

Профессор кафедры права Костанайского филиала Челябинского государственного университета, доктор Ph.D. Р.Г. Нурмагамбетов представил доклад на тему «Исторический анализ правовых основ децентрализации государственного управления в Республике Казахстан».

Профессор кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.ю.н. Н.В. Постовой посвятил свое выступление теме «Организационные основы планирования в системе местного самоуправления: проблемы и тенденции», а также высказал свою позицию по актуаль-

ным нововведениям в отечественной системе государственного и муниципального управления.

Доцент кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.ю.н. К.А. Ишеков в докладе на тему «Органы принудительного исполнения Российской Федерации в современной системе государственной власти» проанализировал новеллы законодательства в сфере организации органов принудительного исполнения, определил перспективные направления развития института органов принудительного исполнения в России, сформулировал рекомендации по оптимизации системы органов принудительного исполнения, дал оценку возможности создания института частных судебных приставов и предложил «дорожную карту» развития органов принудительного исполнения Российской Федерации.

Доцент кафедры правовых основ управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, к.ю.н. С.С. Попова свое выступление по теме «Правовые вопросы применения искусственного интеллекта в государственном управлении» посвятила правосубъектности искусственного интеллекта, вопросам оформления результатов деятельности искусственного интеллекта, особенностям применения ответственности в связи с внедрением технологий искусственного интеллекта.

В докладе на тему «Выборы в организационном механизме системы публичной власти: вызовы цифровой трансформации» к.ю.н. Н.Н. Чучелина отметила, что стремительная цифровизация многих областей жизни современного человека затронула порядок и механизмы избирательного процесса. Хотя прогрессирующий рост значения новых технологий напрямую не влияет на системообразующие принципы организации выборов, он, тем не менее, оказывает косвенное воздействие на практические механизмы их реализации. Поскольку именно выборы являются одним из главных инструментов реализации принципа народовластия при формировании органов публичной власти, докладчик призвал обратить особое внимание на тенденции цифровизации данного процесса, их влияние на устойчивость института выборов, с одной стороны, и на перспективы развития выборов, с другой.

Аспирант кафедры государственного и административного права юридического факультета СПбГУ С.С. Рудомётов в докладе «Необходимость алгоритмизации управленческих решений в сфере предоставления бюджетных инвестиций» отметил, что в настоящее время порядок заключения договоров о предоставлении бюджетных

инвестиций, основания и порядок заключения дополнительных соглашений к ним и т.п. полностью находятся в сфере усмотрения заказчика. Любой спор относительно исполнения такого договора разрешается с использованием гражданского законодательства, в основе которого лежат принципы свободы договора и равенства участников отношений, которые не могут в полной мере обеспечить достижение баланса интересов сторон.

В продолжение работы конференции состоялся круглый стол на тему «Институт банкротства в системе устойчивого развития бизнеса», организатором которого выступила кафедра финансового менеджмента, модераторами — зав. кафедрой, д.э.н., профессор А.З. Бобылева и к.э.н., доцент кафедры О.А. Львова.

Круглый стол был организован как площадка для дискуссии в изучении проблематики банкротства. В его работе приняли участие представители научного сообщества, крупнейших саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, ведущие специалисты российских банков.

Открыла круглый стол О.А. Львова, посвятив свой доклад необходимости разработки системной концепции модернизации института банкротства. Она отметила, что на текущий момент реформирование носит фрагментарный характер и не приводит к увеличению результативности процедур, не учитывает тренды развития предупреждения несостоятельности и стимулирования оздоровления жизнеспособного бизнеса в судебных процедурах банкротства. Руководитель подкомитета по антикризисному управлению д.э.н. профессор Финансового университета при Правительстве РФ А.Н. Ряховская раскрыла приоритетные направления развития института банкротства в целях обеспечения устойчивости бизнеса с точки зрения экономиста, а профессор юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова С.А. Карелина рассмотрела эти же вопросы с правовой точки зрения. Директор крупнейшей саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Авангард» Т.В. Гусева остановилась на роли и задачах государства в процедурах банкротства. Участник рабочих групп по совершенствованию законодательства о банкротстве И.Б. Липкин предложил свое видение развития правовых основ банкротства. Представитель адвокатского бюро «Инфралекс» Д.И. Саломатина продолжила эту тему, обратив внимание участников круглого стола на необходимость развития реабилитационных механизмов в процедурах банкротства и стимулировании этих процессов со стороны государства. Профессор, д.э.н. СПбГУ Н.А. Львова открыла серию выступлений на тему

оценки финансовой устойчивости бизнеса в контексте современных глобальных процессов. В частности, генеральный директор ООО «Аудит-эксперт» М.Г. Холина остановилась на проблемах, связанных с разработкой стандарта анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства, декан экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета вместе с коллегами А.С. Беляевым и А.А. Шиловым осветили возникающие спорные моменты, связанные с определением объективного банкротства и даты его наступления. Важным вкладом в работу круглого стола стало выступление руководителя проектов Управления урегулирования корпоративной задолженности Департамента по работе с проблемными активами ПАО Сбербанк Л.В. Сияновой, которая познакомила слушателей с построением бизнес-процессов по урегулированию корпоративной задолженности в банках.

Участники круглого стола отметили высокую роль дальнейшего развития сотрудничества научного сообщества, представителей государства, бизнеса и банков для совершенствования российского института банкротства.

Секция 13 «Мировая экономика и международные финансы: регуляторно-структурные трансформации» была организована кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью.

Участники секции почтили память безвременно ушедшей зав. кафедрой Н.Г. Щеголевой.

В работе конференции приняли активное участие ученые, исследователи, представители органов государственной власти и управления, эксперты, преподаватели, аспиранты как из России, так и из Донецкой Народной Республики и Китая. География спикеров была достаточно обширной, среди широкого круга образовательных учреждений и организаций, представители которых приняли активное участие в работе секции, можно указать: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации; Финансовый университет при Правительстве РФ; Московский государственный институт международных отношений МИД Российской Федерации; Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Российский университет дружбы народов; Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Россий-

ской Федерации, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова и другие.

Среди значительного объема выступлений ведущих специалистов в сфере международных финансов, мировой экономики и внешнеэкономической деятельности можно отметить интересные доклады. А.Е. Дворецкая в своем выступлении рассказала о проблемах и рисках введения цифровых валют центральными банками. И.П. Хоминич отметила проблемы развития экологического страхования на территории России. М.Н. Конягина в своем докладе отметила влияние биржевой активности на динамику комплексного индекса Шанхайской фондовой биржи. О.В. Хмыз и С.А. Алексеева уделили внимание финансовому аспекту структурных трансформаций мирового энергетического рынка. В.Я. Пищик рассказал о развитии долгосрочного финансирования российской экономики в условиях трансформаций в мировой экономике. Г.С. Панова рассмотрела вопрос: трансформирует ли представление о финансах цифровая экономика? Завершили основную часть работы секции выступления сотрудников кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью С.В. Сенотрусовой, В.В. Кузнецовой и И.Н. Ленкова. После заслушивания всех докладов присутствующие приняли участие в оживленной дискуссии по тематике ключевых выступлений.

Следующий день работы конференции начался заседанием **секции 14 «Научное обоснование государственной национальной политики в России: взаимодействие теории и практики»**. Первым прозвучал доклад д.и.н., профессора, заведующего кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений А.Ю. Полунова на тему «Становление механизмов научного обоснования государственной национальной политики в постсоветской России». Выступающий отметил, что необходимость разработки новых подходов к анализу этнополитических процессов, совершенствования механизмов научной экспертизы была связана с резким обострением межэтнической напряженности в конце 1980-х — начале 1990-х гг. В новых условиях выдвигались концепции, подчеркивавшие значительную роль субъективного фактора в определении этнических идентичностей, возможности смены самоидентификации, изменчивости межгрупповых границ. Делался акцент на необходимость формирования гражданской нации, объединяющей россиян независимо от этнической и конфессиональной принадлежности. Воплотить в жизнь новые принципы должен был ряд законов, в частности, закон о национально-культурных автономиях

1996 г. Вместе с тем острые дискуссии в академическом сообществе по вопросу о природе этничности, постепенное снижение интереса властей к регулированию межэтнических отношений затруднили выстраивание эффективной системы научного обоснования государственной национальной политики. Существенные позитивные сдвиги в этой области происходят только в 2010-е гг.

Важные аспекты научного обоснования и экспертизы в области межнациональных отношений были затронуты в выступлении д.полит.н., профессора, члена Президиума Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации, председателя Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты Российской Федерации В.Ю. Зорина. Докладчик раскрыл основные тенденции формирования и реализации государственной национальной политики Российской Федерации в прошлом и настоящем. По словам докладчика, главной целью разработчиков национальной политики был поиск баланса между разными подходами к пониманию этнического и национального, между различными механизмами регулирования межнациональных отношений. В 1990-е гг. результатом такой деятельности стало принятие Концепции государственной национальной политики (1996), а в последние годы — разработка Стратегии государственной национальной политики, утвержденной в 2012 г. и вышедшей в новой редакции в 2018 г.

Доцент кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений к.социол.н. В.А. Сажина сделала доклад, посвященный применению социологических методов в реализации государственной национальной политики. В рамках доклада были проанализированы и приведены некоторые типичные ошибки составления опросников, затрудняющих дальнейший анализ и интерпретацию данных о состоянии межнациональных и межконфессиональных отношениях. Было выдвинуто предложение о разработке профессионального обширного банка данных вопросов с возможностью его использования в дальнейшем заинтересованными сторонами (региональными и муниципальными органами власти) для мониторинга общественного мнения в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, а также обеспечения возможности проведения сравнительных межрегиональных исследований.

К.и.н. М.А. Буданов сосредоточился в своем докладе на проблемах развития гражданского национализма в государственной национальной политике. Гражданский национализм понимается

им как система представлений, распространенных в обществе и обосновывающих необходимость создания надэтнического образования (гражданской нации). Гражданский национализм нужен для укрепления, прежде всего, горизонтальных связей внутри нации, что проявляется в чувстве сопричастности и эмпатии, подводит мировоззренческую почву под вполне естественную потребность членов социума во взаимном попечении.

Доклад на тему «“Русская весна” как научный термин и общественно-политическое понятие» был представлен к.и.н, ассистентом кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений Л.В. Ульяновой. Главная тема доклада — вхождение в современный научный исторический понятийный аппарат и политический дискурс понятия «русская весна», возникшего в феврале — марте 2014 г. в городе Севастополь. Изначально этот термин на протяжении нескольких лет использовался и активными участниками событий, закончившихся вхождением Севастополя в состав России, и просто жителями города. Однако в последние годы он оказался включен и в научные работы.

В последний день работы конференции состоялось заседание **Секции 15 «COVID-19: социальное испытание новых технологий»**. Организатором секции выступила кафедра социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством заведующего кафедрой Д.С. Клементьева.

Пандемия COVID-19 продемонстрировала жизненно важную роль цифровых технологий. В мире наблюдается ускоренная цифровизация многих видов деятельности и услуг, включая системы телеработы и видео-конференц-связи на рабочих местах и за их пределами, доступ к системам здравоохранения и образования, а также к товарам и услугам первой необходимости. Секция «COVID-19: социальное испытание новых технологий» посвящена социальному кризису, вызванному пандемией, и использованию новых технологий для борьбы с ним.

Заведующий кафедрой социологии управления, д.филос.наук Д.С. Клементьев в своем докладе «COVID-19: социальное испытание новых технологий» отметил, что пандемия COVID-19 продемонстрировала жизненно важную роль цифровых технологий. В мире наблюдается ускоренная цифровизация многих видов деятельности и услуг, включая системы телеработы и видео-конференц-связи на рабочих местах и за их пределами, доступ к системам здравоохранения и образования, а также к товарам и услугам первой необходимости.

Доцент кафедры социологии управления, к.социол.н. М.А. Малышев в докладе «Технологии против COVID-19» показал решения, которые могут помочь бизнесу преодолеть трудности пандемии. На онлайн-платформе Московского инновационного кластера представлены проекты для медицинских, образовательных учреждений и ресторанов, а также для создания безопасной среды в офисе и для удаленной работы. Страница «Технологии против COVID-19» представляет агрегированную информацию об антикризисных мерах поддержки бизнеса Правительством Москвы.

Профессор, д.социол.н. Е.М. Осипов в докладе «Новая парадигма развития социального партнерства» представил анализ развития социального партнерства.

Профессор, д.социол.н. В.В. Зотов из Московского физико-технического института (научно-исследовательский университет) в докладе «Социотехническая конвергенция: опасности и риски» отметил, что для достижения светлого цифрового будущего необходимо знать и управлять негативными последствиями социотехнической конвергенция цифровых сетевых платформ. Сегодня стоит задача выявить и структурировать наиболее серьезные опасности социотехнической конвергенции цифровых сетевых платформ. Результатом исследования стала табличная классификация опасностей и рисков социотехнической конвергенции с оценкой населением уровня их проявления.

В докладе доцента, к.социол.н. М.И. Бубновой «Развитие цифровых технологий в условиях стремительного распространения COVID-19» было подчеркнуто, что во многих странах, в том числе в России, стремительное распространение COVID-19 способствует активизации изменений в экономической и социальной жизни общества, вторгаясь в жизненную стратегию личности. Докладчиком отмечено не только активное развитие цифровизации, но и сделан акцент на потребность в анализе возникающих вопросов морально-этического характера, связанных с широким использованием цифровых технологий.

Доцент, к.социол.н. А.А. Семёнова из РГПУ имени А.И. Герцена в своем выступлении «Вызовы коронакризиса: политические меры реагирования» указала, что наша страна наравне с другими государствами проходит путь осознания природы вызова коронавируса, и необходимости выработки мер противодействия: медицинских, экономических, социальных. В докладе рассмотрены три аспекта коронакризиса: пандемия, отраженная в статистике заболеваемости и смертности сотрудников; политические меры реагирования;

продолжительность экономического эффекта пандемии и ответных мер, призванных компенсировать негативные последствия. Показано, что коронакризис спровоцировал ускорение перехода к «государству суперсервисов».

Руководитель проектов ПАО ВТБ Д.С. Рассадина в докладе «Онлайн-социология как ответ пандемии. Коррективы, которые коронавирус внес в индустрию исследований» отметила, что в условиях развития коммуникационных технологий — социология как ответ современности развивает новые для себя направления онлайн, онлайн становится автономной альтернативой классическим исследованиям, что вызывает много методических и методологических споров и вопросов. Повсеместное распространение интернета открывает для исследователей неограниченные возможности, меняются подходы к проведению традиционных количественных и качественных исследований, классические социологические методы трансформируются в использовании новых ресурсов.

Аспирант МГУ имени М.В. Ломоносова М.Б. Пивоварова в докладе «Конфликтогенные тенденции перехода к дистанционному формату занятости в контексте общемировых тенденций» сообщила, что рассматриваемое особо сложное время пандемии COVID-19 оценивается специалистами как пик всевозможных конфликтных зон. Подчеркнуто, что важен не сам факт наличия конфликта, а возможные риски возникновения, разворачивания потенциальных конфликтов и их предупреждение.

В.А. Правосудова в выступлении «Конфликтогенные тенденции перехода к дистанционному формату занятости в контексте общемировых тенденций: методология исследования» указала, что пандемия, вызванная вирусом COVID-19, оказала свое влияние на все сферы жизни: трансформировались практически все социальные процессы, но сильнее всего изменения ощутимы в трудовых отношениях. В результате сформировалось актуальное и до сих пор не изученное поле исследования: конфликтный потенциал дистанционного формата занятости. В ходе исследования обозначена мировая тенденция перехода к дистанционному формату работы и раскрыта методология исследования, проведенного весной 2021 г.

В докладе А.М. Рябининой «Цифровая миграция как форма академической мобильности в условиях пандемии COVID-19» представлен системный анализ состояния и тенденций интернационализации образования в условиях цифровой трансформации современного общества, выявлены специфика, формы, механизм и перспективы развития цифровой миграции с учетом изменений

на глобальном рынке образовательных услуг. Цифровая миграция понимается как форма академической мобильности на цифровых платформах с применением различных инструментов дистанционного образования, как ответ на вызов пандемии COVID-19.

Профессор, д.филос.н. Л.Г. Судас в своем докладе «Парадоксы вакцинации» отметила, что на основе анализа динамики мирового общественного мнения предлагается рассмотреть стратегии вакцинации от COVID-19 в контексте роста субъектности общества по мере разворачивающейся борьбы с пандемией и поиска выхода из ситуации, которая оценивается не только ВОЗ, но и мировым общественным мнением как «глобальная моральная катастрофа».

В выступлении аспиранта МГУ имени М.В. Ломоносова Ю.В. Манкевич «Мир после пандемии: трудовой конфликт и трансформация реальности» было отмечено, что пандемия COVID-19 позволила увидеть и почувствовать масштаб предстоящих преобразований. Переход на дистанционную форму занятости является, по сути, социальным экспериментом, который коснулся основных институтов социализации — семьи и трудовых коллективов. По своим последствиям — это системный процесс, который запускает глубинные изменения, чреватые социальными рисками и потенциальными конфликтами, фундаментальными ценностными сдвигами в направлении роста ценности здоровья, благополучия, формирования ценностноориентированной корпоративной, общественной и личностной культуры, а также начала движения в сторону устойчивости.

В целом, итоги работы XVIII Международной конференции показали интерес представителей различных отраслей науки, экспертов, общественности к проблематике, затронутой в ходе научного дискурса. Междисциплинарный характер конференции позволил осветить наиболее важные и актуальные проблемы управления в контексте основных тенденций развития экономики, права, публичной политики, идеологии, гражданского общества, социальной сферы, международных отношений и взаимодействия человека с окружающей средой. Были разработаны рекомендации по совершенствованию теоретических основ рассматриваемых явлений, состоялся обмен практическим опытом. Результаты работы ежегодной международной конференции найдут отражение в сборнике научных работ и получат развитие в дальнейших научных исследованиях участников яркого научного мероприятия, состоявшегося на факультете государственного управления Московского университета имени М.В. Ломоносова.