

**М.С. Оборин**

## **НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ**

Актуальность темы исследования обусловлена поиском эффективных инструментов, повышающих конкурентоспособность малых городов Российской Федерации. В статье показано, что развитие туристско-рекреационной специализации способствует устойчивому росту социально-экономических показателей малых городов и территорий, оказывает положительное влияние на занятость и омоложение трудовых ресурсов. Привлечение туристских потоков возможно за счет оптимизации использования ресурсного потенциала и включенности в популярные туристические маршруты, формирования инфраструктуры новых видов туризма: экологического и аграрного. Объект исследования представлен малыми городами Тульской и Владимирской областей, Пермского края. Предметом исследования являются туристско-рекреационные ресурсы малых городов этих субъектов РФ. В статье показано, что туристско-рекреационные ресурсы малых городов используются недостаточно эффективно, что обусловлено удаленностью территорий от основных туристских маршрутов и транспортно-логистических коридоров. Целью статьи является обоснование направлений повышения эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов малых городов Тульской и Владимирской областей, Пермского края. Методология исследования представлена системным подходом, ситуационным анализом, диалектическим методом исследования социально-экономических процессов, формально-логическими методами. В результатах исследования обусловлена значимость ресурсной базы для развития туризма и рекреации территории, выявлен положительный эффект для развития территорий и муниципалитетов, показана роль на современном этапе формирования предпосылок устойчивого роста регионов прикладных исследований направлений использования природно-ресурсного, культурно-исторического и инфраструктурного

---

*Оборин Матвей Сергеевич* — доктор экономических наук, профессор Пермского института (филиал) ФГБОУ ВО Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова; профессор ФГБОУ ВО Пермского государственного национального исследовательского университета; профессор ФГБОУ ВО Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова»; профессор ФГБОУ ВО Сочинского государственного университета; *e-mail*: [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)

потенциала. Представлен анализ туристско-рекреационных ресурсов малых городов Тульской и Владимирской областей, Пермского края. На основе анализа экономических показателей развития сферы туризма выбранных субъектов РФ выявлены основные проблемы использования туристско-рекреационных ресурсов малых городов и предложен комплекс мер по их решению.

**Ключевые слова:** туристско-рекреационные ресурсы, рекреационная специализация, туристский поток, малые города, показатели туристской деятельности.

Relevance of the topic. The development of tourist and recreational specialization contributes to the sustainable growth of socio-economic indicators of small towns and territories, has a positive impact on employment and rejuvenation of the workforce. Attraction of tourist flows is possible by optimizing the use of resource potential and involvement in popular routes, the formation of infrastructure of new types of tourism: environmental, agricultural. Problem. Tourist and recreational resources of small towns are not used effectively, due to the remoteness of the territories from the main tourist routes and transport and logistics corridors. The purpose of the article: substantiation of the directions of increasing the efficiency of the use of tourist and recreational resources of small towns of Tula and Vladimir regions, Perm region. Methods: system approach, situational analysis, formal logical method, dialectical method of socio-economic processes research. Results. The importance of the resource base for the development of tourism and recreation is characterized, the positive effect for the development of territories and municipalities is revealed. An important role at the present stage of formation of the prerequisites for sustainable growth of regions acquire applied research areas of natural resource, cultural, historical and infrastructure potential. The analysis of tourist and recreational resources of small towns of Tula and Vladimir regions, Perm region is presented. Economic indicators of development of the sphere of tourism of the chosen subjects of the Russian Federation are analyzed. The main problems of the use of tourist and recreational resources of small towns are identified and a set of measures to solve them is proposed. Main conclusions. The main problems of the use of tourist and recreational resources of small towns are identified and a set of measures to solve them is proposed.

**Key words:** tourist and recreational resources, recreational specialization, tourist flow, small towns, indicators of tourist activity.

### **Актуальность исследования**

В состав Российской Федерации входит значительное число малых городов со сложным социально-экономическим положением. К малым городам принято относить города с численностью населения менее 50 тыс. чел. По некоторым оценкам, в малых городах проживает около 40% населения России, в то время как их доля

в ВВП не превышает 3%<sup>1</sup>. Выделяются четыре категории малых городов. К первой группе относятся города переходного типа к сельским территориям с населением в 15–20 тыс. чел. В городах такого типа преобладают производства одной отрасли экономики, а социально-экономическое положение населения характеризуется относительно неразвитой экономикой обмена вплоть до тенденций ведения натурального хозяйства. Вторая категория состоит из городов с числом жителей 20–50 тыс. чел. В городах данного типа представлена расширенная производственная база, также им присущи свойственные средним городам признаки.

Негативная ситуация в них складывается вследствие убыточности или банкротства градообразующих предприятий, отсутствия современной инфраструктуры, снижения доходов населения, неэффективного использования собственных ресурсов. К таким ресурсам также относятся и рекреационные.

Рекреационные ресурсы — это средства для осуществления «любых видов активности, в которую индивиды добровольно вовлекаются с целью получения личного удовольствия»<sup>2</sup>; природные и искусственно создаваемые объекты, используемые для создания туристского продукта<sup>3</sup>. Территория, которая обладает достаточным объемом рекреационных ресурсов, способна не только обеспечить более высокое качество жизни собственного населения<sup>4</sup>, но и развивать туристско-рекреационную деятельность, расширяя количество оказываемых услуг и наращивая турпоток с целью извлечения прибыли и обеспечения экономического роста в различных видах деятельности субъектов страны.

Для малых городов, которые зачастую превосходят крупные города с точки зрения экологии и наличия естественных рекреационных зон, крайне важно эффективно использовать рекреационные

---

<sup>1</sup> Статья выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 17-18-01324) «Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров».

<sup>2</sup> Программа развития малых городов начинает жить от 27.04.2011 г. Союз малых городов РФ. URL: <http://smgrf.ru/programma-razvitiya-malyh-gorodov-nachinaet-zhit/> (дата обращения: 11.04.2019).

<sup>3</sup> Freitas de C. R. Tourism climatology: evaluating environmental information for decision making and business planning in the recreation and tourism sector. *International Journal of Biometeorology*, 2003, vol. 48, no. 1, PP. 45–54.

<sup>4</sup> Оборин М. С., Шерешева М. Ю., Иванов Н. А. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного потенциала малых городов // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. № 3. С. 169–192.

ресурсы, что способно обеспечить рост привлекательности города как места для жизни и туристской дестинации, увеличение доходов местного бизнеса и налоговых поступлений в муниципальный бюджет.

### Степень изученности проблемы

Проблема роли туристско-рекреационных ресурсов в экономике территорий и муниципальных образований неоднократно рассматривалась отечественными и зарубежными учеными<sup>5</sup>.

В частности, Е.А. Джанджугазова<sup>6</sup> рассматривает классификацию такого рода ресурсов, их значение в формировании туристско-рекреационной специализации регионов, подчеркивает уникальность и невозобновляемость некоторых ресурсов, необходимость сохранения экологического баланса, актуальность создания системы оценки и мониторинга, применение комплексного методического инструментария. В целом ряде работ отмечается определяющее влияние на туристско-рекреационную специализацию местности ее рельефа, размещения природных рекреационных объектов и ресурсов, что может проявляться в формировании маршрутов для пациентов с определенными заболеваниями (сердечно-сосудистыми, дыхательных путей, опорно-двигательного аппарата, и т.д.)<sup>7</sup>. Внимание уделено также характеристикам особо охраняемых

---

<sup>5</sup> Roux A.V.D., Evenson K.R., McGinn A.P., Brown D.G., Moore L., Brines S., Jacobs Jr.D.R. Availability of recreational resources and physical activity in adults // *American Journal of Public Health*. 2007. Vol. 97. N. 3. PP. 493–499.

<sup>6</sup> Афанасьев О.Е. Методика оценки туристско-рекреационных ресурсов зависимых стран и территорий мира // *Сервис plus*. 2016. № 2. С. 54–63; Гильманова Г.Р., Оборин М.С. Анализ привлекательности рекреационно-туристского потенциала Пермского края и Республики Башкортостан на примере проектируемых особо охраняемых природных территорий // *Вестн. Томского гос. ун-та*. 2013. № 9. С. 89–96; Кулакова Л.И., Осипов В.А. Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов // *Российское предпринимательство*. 2017. Т. 18. № 24. С. 120–129; Соколов А.А. Региональная оценка туристско-рекреационного потенциала в степной зоне России, Украины и Казахстана // *Вестн. Оренбургского гос. ун-та*. 2015. № 2 (190). С. 102–114; Чибилёв А.А. О ресурсах и условиях устойчивого развития регионов России // *География и природные ресурсы*. 2015. № 3. С. 203–204; Mingaleva Z., Sheresheva M., Oborin M., Gvarliani T. Networking of small cities to gain sustainability. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2017. Vol. 5. N. 1. PP. 140–156.

<sup>7</sup> Джанджугазова Е. А. Туристские и рекреационные ресурсы как основа формирования потенциала туристских территорий. Особенности их оценки // *Имущественные отношения в Российской Федерации*. 2005. № 9. С. 53–61.

природных территорий (ООПТ) как фактору развития рассматриваемого вида экономической деятельности<sup>8</sup>.

Ряд исследований прикладного характера направлен на оценку и разработку рекомендаций по повышению эффективности применения туристско-рекреационного потенциала отдельных регионов РФ<sup>9</sup>. Так, С.Ю. Цехла и Н.А. Симченко<sup>10</sup> подчеркивают роль социальной основы производства для определения путей повышения эффективности использования ресурсов. Авторами выделены такие направления, как специализация, дифференциация и равномерное развитие территории, учет региональных интересов и проблем, внедрение инновационных методов и технологий производства, которые будут способствовать повышению социальной ответственности и росту благосостояния населения.

Ярким примером эффективного использования туристско-рекреационных ресурсов в малых городах за рубежом является Китайская Народная Республика (КНР). Согласно данным Всемирной Туристской Организации в 2017 г. Китай занимал 4 место в мире

---

<sup>8</sup> Мирзеханова З.Г., Кольцова А.А. Ресурсные возможности развития лечебно-оздоровительного туризма и его социально-экономическая значимость для Дальневосточного региона (на примере Хабаровского края) // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 43. С. 12–22; Оборин М.С. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма Оренбургской области // Вестн. ТОГУ. Экономика и управление. 2016. № 1(40). С. 133–142; Borović S., Marković I. Utilization and tourism valorisation of geothermal waters in Croatia. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2015. Vol. 44. PP. 5--63; Foley R. Healing waters: Therapeutic landscapes in historic and contemporary Ireland. L., Routledge, 2016; Smith M., Puczkó L. *Health, tourism and hospitality: Spas, wellness and medical travel*. Second Edition. L., Routledge, 2014; Stará J., Peterson C. Understanding the Concept of Wellness for the Future of the Tourism Industry // *A Literature Review Journal of Tourism & Services*. 2017. Vol. 8. N 14.

<sup>9</sup> Клюев Н.Н. Природно-ресурсный комплекс России: траектория не устойчивого развития // *Известия Академии наук. Сер. География*. 2014. № 5. С. 7–22; Лось М.А. Оценка рельефа Тюменско-Тобольского туристско-рекреационного каркаса в целях развития туризма // *Географический вестн.* 2017. № 4 (43). С. 152–161.

<sup>10</sup> Митина Н.Н., Паранина Т.А., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. Выпуск № 68. С. 172–179; Оборин М.С. Особенности развития рынка санаторно-курортных услуг Свердловской области // *Сервис в России и за рубежом*. 2016. Т. 10. № 1 (62). С. 54–63; Попова О.Б. Интегральный туристско-рекреационный потенциал Оренбургской области // *Вестн. Оренбургского гос. ун-та*. 2015. № 10 (185). С. 464–472; Цехла С.Ю., Симченко Н.А. Формирование принципов равномерности использования ресурсов рекреационного комплекса территории (на примере Республики Крым) // *Вестник РМАТ*. 2017. № 9. С. 131–142.

по числу международных прибытий (60,7 млн туристов) и доходам от международного туризма, уступая только Франции, Испании и США<sup>11</sup>. На территории страны действует Программа развития национальной индустрии туризма и досуга на 2013–2020 гг., которая одобрена Государственным Советом КНР. Существует специальный фонд содействия туризму, созданный Китайской национальной туристической администрацией совместно с частными туристскими компаниями и финансовыми организациями. Площадь особо охраняемых природных регионов в КНР составляет 149 950 тыс. га, т.е. 15% от всей территории страны<sup>12</sup>. Грамотно используя рекреационные ресурсы в сочетании с культурно-историческими достопримечательностями малых городов, целенаправленно формируя их туристскую инфраструктуру и имидж, а также развивая событийный календарь, КНР удалось превратить целый ряд малых городов в привлекательные туристские дестинации<sup>13</sup>.

Пример целого ряда других стран также показывает, что значение туристско-рекреационного потенциала территории не следует недооценивать: эффективное использование этого ценного ресурса дает достаточно серьезный импульс развитию территории<sup>14</sup>.

Неэффективное использование туристско-рекреационного потенциала малых городов снижает темпы социально-экономического развития, усиливает негативные тенденции в области занятости и привлечения инвестиций. Необходим комплексный подход на уровне государства, региональных властей, который будет сочетать программно-целевые методы с современными управленческими технологиями, позволяющими оптимизировать использование существующего потенциала.

---

<sup>11</sup> Цехла С.Ю., Симченко Н.А. Формирование принципов равномерности использования ресурсов рекреационного комплекса территории (на примере Республики Крым) // Вестник РМАТ. 2017. № 9. С. 131–142.

<sup>12</sup> UNWTO Tourism Highlights 2018 Edition. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419876> (дата обращения 18.09.18).

<sup>13</sup> Лапинова Л.Н., Цзяо Ян. Развитие сферы туризма в КНР // V Международная заочная научно-практическая конференция «Научный форум: экономика и менеджмент». 2017 г. URL: <https://nauchforum.ru/conf/economy/v/18844> (дата обращения: 11.04.2019).

<sup>14</sup> Шерешева М. Ю., Чжан Сяоин. Формирование и развитие туристского бренда малого города: опыт Китайской Народной Республики // Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом: сборник статей / Под ред. М.Ю. Шерешевой. М.: Издательство Московского университета, 2017. С. 33–46; Han J. S., Lee T. J., Ryu K. The promotion of health tourism products for domestic tourists. International Journal of Tourism Research. 2018. Vol. 20. N. 2. PP. 137–146.

## Малые города в экономике регионов

Предлагается рассмотреть роль малых городов в экономике регионов на примере трех субъектов Федерации (Владимирская и Тульская области, Пермский край) с целью формирования направлений развития экономического сотрудничества малых городов (табл. 1).

Таблица 1

### Характеристика малых городов по показателям численности населения<sup>15</sup>

Показатель	Владимирская область	Тульская область	Пермский край
Численность населения на 01.01.2017, млн чел. (рейтинг среди всех субъектов РФ)	1,4 млн чел. (34)	1,5 млн чел. (31)	2,6 млн чел. (17)
Степень урбанизации, %	78%	75%	76%
Плотность населения, чел. на 1 м <sup>2</sup> (ранг среди всех субъектов РФ)	47,8 (20)	58,4 (15)	16,4 (48)
Количество малых городов (всего)	18	13	18
Численность населения, проживающего в малых городах	310 324 чел.	220 643 чел.	325 239 чел.

Владимирская и Тульская области, относящиеся к Центральному Федеральному Округу (ЦФО) характеризуются примерно одинаковой численностью населения. Близость к Москве создает привлекательные условия для размещения производств предприятий холдингов различных отраслей промышленности: с одной стороны, доступ к более дешевым ресурсам в качестве земли, потребляемой энергии и рабочей силы, с другой стороны, относительная близость к ключевым рынкам сбыта, в частности, к Московской агломерации. Пермский край, относящийся к Приволжскому Федеральному Округу (ПФО), находится в глубине страны и представляет промышленно развитый регион. Если по степени урбанизации и доли малых городов в общем количестве городов регионы характеризуются примерно равным уровнем показателей, то по плотности населения Пермский край существенно уступает регионам ЦФО.

В трех исследуемых регионах РФ (Владимирская и Тульская область, а также Пермский край) для выбора направлений повышения эффективности использования туристско-рекреационных

<sup>15</sup> Программа развития малых городов начинает жить от 27.04.2011. Союз малых городов РФ. URL: <http://smgrf.ru/programma-razvitiya-malyh-gorodov-nachinaet-zhit/> (дата обращения: 11.04.2019).



ресурсов малых городов и райцентров проведен анализ основных показателей регионов России.

Для начала необходимо рассмотреть основные рекреационные ресурсы регионов, которые представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Туристско-рекреационные ресурсы малых городов регионов России<sup>16</sup>**

Регион	Ресурсы
Владимирская область	Минерализованные сульфатно-хлоридные воды, бромные хлоридные натриевые рассолы, исторические памятники (в том числе памятники белокаменного зодчества, включенные в список наследия ЮНЕСКО и историческая застройка городов Золотого кольца)
Пермский край	Лечебные минеральные воды, оптимальные климатические условия, бальнеологические грязи, памятники природы (участок Кунгурской лесостепи), исторические памятники (Белогорский монастырь, Туйное Озеро)
Тульская область	Месторождения сульфатных кальциевых и других минеральных вод, бромные рассолы хлоридно-натриевого типа, минерализованный сульфидный торф, пресноводный лечебный торф, исторические памятники (Тульский Кремль, Усадьба Богучарово и др.)

Показатель общего туристского потока по всем трем изучаемым регионам является нестабильным. Это объясняется негативными геополитическими и экономическими событиями 2014 г. и их последствиями, которые оказали отрицательное влияние на состояние российского туризма в целом.

**Показатели туристско-рекреационной сферы малых городов**

Среди показателей, которые объективно отражают спрос на услуги туристско-рекреационной сферы и уровень платежеспособного спроса, принято рассматривать число туристских фирм. Как правило, их количество свидетельствует о наличии или отсутствии

<sup>16</sup> Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом. 2017. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=44108&p=attachment>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/region/reg-pok17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf); Рекреационные ресурсы Тульской области. URL: [https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie\\_resursi\\_Tul%27skoj\\_oblasti](https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie_resursi_Tul%27skoj_oblasti); Туристско-рекреационные ресурсы Пермского края для развития познавательного туризма. URL: <https://works.doklad.ru/view/labZRdhy3nE.html> (дата обращения: 11.04.2019).



конкуренции, что является одним из косвенных показателей эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов.

По этому показателю в абсолютном выражении лидером является Пермский край: несмотря на резкое сокращение количества туристских фирм в 2016 г., в 2017 г. их число составило 335 единиц, что в 2 раза больше аналогичного показателя по Владимирской области и в 1,5 — по Тульской области (рис. 1).

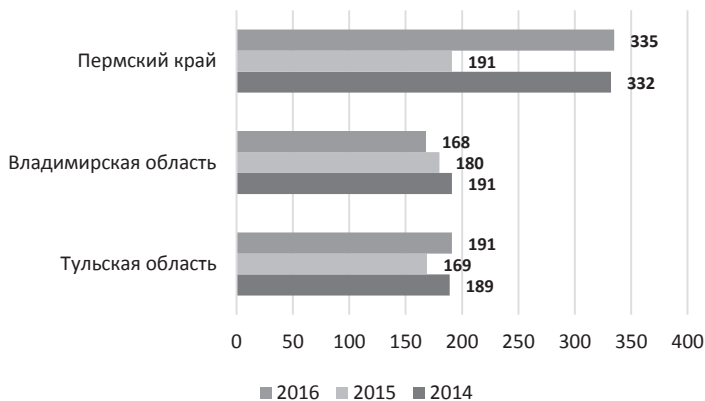


Рис. 1. Число туристских фирм, ед.<sup>17</sup>

Еще один показатель, который может быть учтен при оценке использования туристско-рекреационных ресурсов, количество туристических пакетов, которые были реализованы. Данные по этому показателю представлены на рис. 2.

По данному показателю очевидным лидером выступает Пермский край — на его территории было реализовано около 71 тыс. пакетов, тогда как во Владимирской и Тульской области это количество равнялось приблизительно 15 тыс. При этом из трех рассматриваемых регионов только во Владимирском крае в 2017 г. наблюдалась отрицательная динамика показателя, что говорит об изменении подходов в проводимой регионом политике по распределению туристско-рекреационных ресурсов малых городов.

<sup>17</sup> Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом. 2017. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=44108&p=attachment>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/region/reg-pok17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf); Рекреационные ресурсы Тульской области. URL: [https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie\\_resursi\\_Tul%27skoj\\_oblasti](https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie_resursi_Tul%27skoj_oblasti); Туристско-рекреационные ресурсы Пермского края для развития познавательного туризма. URL: <https://works.doklad.ru/view/labZRdhy3nE.html> (дата обращения: 11.10.2018).

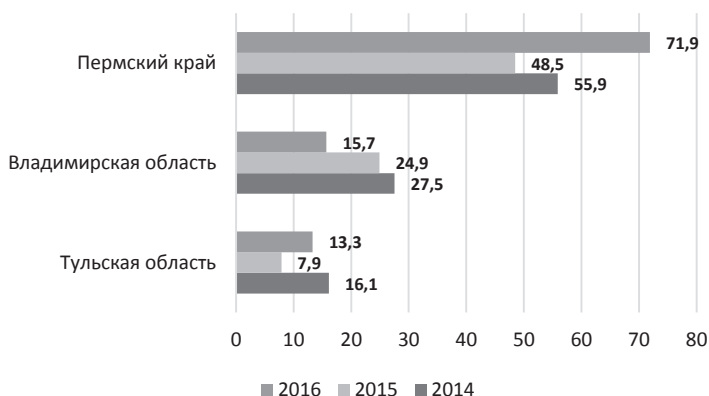


Рис. 2. Число турпакетов, реализованных населению, тыс. ед.<sup>18</sup>

Целесообразно также рассмотреть динамику показателя количества коллективных средств размещения (КСР) в малых городах по трем регионам (рис. 3).

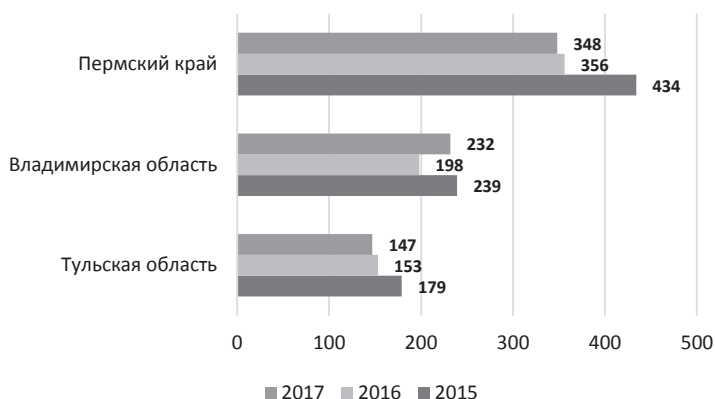


Рис. 3. Число коллективных средств размещения, ед.<sup>19</sup>

В итоге, по этому показателю в 2017 г. Пермский край также находится на первом месте с количеством КСР 434 ед. Далее идет Владимирская область (239 ед.) и Тульская область (179). При этом Пермский край и Тульская область характеризуются стабильной положительной динамикой.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же.

## **Анализ полученных результатов**

Можно отметить, что наибольшая активность в использовании туристско-рекреационных ресурсов наблюдается в Пермском крае. Тульская и Владимирская область, которые имеют существенно меньшее разнообразие природных рекреационных ресурсов, показывают в целом более скромные результаты по рассмотренным показателям. Однако, на наш взгляд, для более полной оценки эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов необходимо изучение не только статистических показателей, но и дополнительных факторов, которые носят качественный характер и существенно влияют на удовлетворенность потребителей туристско-рекреационных услуг.

Малые города обладают уникальным природно-ресурсным и культурно-историческим потенциалом для развития туристско-рекреационной сферы, ландшафтными возможностями для формирования маршрутов в лечебно-оздоровительных, познавательных, спортивных и других целях.

Однако, анализ эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов малых городов Тульской, Владимирской областей, Пермского края выявил ряд сложностей.

Пермский край в силу наличия значительных природных туристско-рекреационных ресурсов занимает лидирующие позиции по многим показателям, однако в малых городах отмечена недостаточная поддержка туристско-рекреационной деятельности со стороны органов государственной власти; отсутствует перспективное планирование по использованию объектов природных лечебных ресурсов и культурно-исторических памятников вследствие низкого уровня финансирования; медленное обновление лечебной и производственной базы санаторно-курортных предприятий; недостаток квалифицированного персонала в туристических организациях малых городов.

Основными проблемами во Владимирской и Тульской областях являются небольшой ассортимент услуг, предоставляемых туристическими организациями малых городов; ограниченность финансовых ресурсов, необходимых для проведения реставрационных работ в малых городах, для модернизации материально-технической базы туристических организаций и развития туристской инфраструктуры; недостаток квалифицированного персонала для обеспечения работы туристской сферы малых городов.

## Заключение

В целом на примере трех проанализированных регионов можно говорить о наличии общих проблем, которые связаны, в первую очередь, с недофинансированием, недостатком системной государственной поддержки, отсутствием или деградацией необходимой инфраструктуры, кадровыми проблемами.

Повышение эффективности использования туристско-рекреационных ресурсов малых городов должно осуществляться комплексно, на системной основе, где первоочередной задачей является включение малых городов в основные туристские маршруты и транспортно-логистические сети, обеспечивающие доступность для партнеров и потребителей. Необходимо повышение качества инвестиционной среды, с целью создания условий для привлечения частных инвесторов, проведение мероприятий по реконструкции культурных и исторических памятников малых городов и формирование на базе таких объектов туристских маршрутов, комбинирующих разные виды туризма, включая лечебно-оздоровительный, событийный, познавательный, экологический и т.д. В ряде случаев может быть целесообразно использование кластерного подхода, а также разработка крупных проектов, в которых малым городам отведена своя собственная роль, обоснованно вписанная в общую цель по развитию сети взаимодействия в рамках реализации того или иного проекта.

## Список литературы

*Афанасьев О.Е.* Методика оценки туристско-рекреационных ресурсов зависимых стран и территорий мира // Сервис plus. 2016. № 2. С. 54–63.

*Гильманова Г.Р., Оборин М.С.* Анализ привлекательности рекреационно-туристского потенциала Пермского края и Республики Башкортостан на примере проектируемых особо охраняемых природных территорий // Вестн. Томского гос. ун-та. 2013. № 9. С. 89–96.

*Джанджугазова Е.А.* Туристские и рекреационные ресурсы как основа формирования потенциала туристских территорий. Особенности их оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2005. № 9. С. 53–61.

*Клюев Н.Н.* Природно-ресурсный комплекс России: траектория неустойчивого развития // Известия Академии наук. Сер. География. 2014. № 5. С. 7–22.

*Кулакова Л.И., Осипов В.А.* Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 24. С. 120–129.

Лапишова Л.Н., Цзяо Ян. Развитие сферы туризма в КНР // V Международная заочная научно-практическая конференция «Научный форум: экономика и менеджмент». 2017. URL: <https://nauchforum.ru/conf/econotomv/18844>

Лось М.А. Оценка рельефа Тюменско-Тобольского туристско-рекреационного каркаса в целях развития туризма // Географический вестн. 2017. № 4 (43). С. 152–161.

Мирзеханова З.Г., Кольцова А.А. Ресурсные возможности развития лечебно-оздоровительного туризма и его социально-экономическая значимость для Дальневосточного региона (на примере Хабаровского края) // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 43. С. 12–22.

Митина Н.Н., Паранина Т.А., Бруснигина С.Г. Развитие туристско-рекреационного потенциала Республики Крым: новые вызовы и пути решения // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. Выпуск № 68. С. 172–179.

Оборин М.С. Особенности развития рынка санаторно-курортных услуг Свердловской области // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10. № 1 (62). С. 54–63.

Оборин М.С. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма Оренбургской области // Вестн. ТОГУ. Экономика и управление. 2016. № 1 (40). С. 133–142.

Оборин М.С., Шерешева М.Ю., Иванов Н.А. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного потенциала малых городов // Вестн. Тюменского гос. ун-та. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. № 3. С. 169–192.

Попова О.Б. Интегральный туристско-рекреационный потенциал Оренбургской области // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. 2015. № 10 (185). С. 464–472.

Программа развития малых городов начинает жить от 27.04.2011 г., Союз малых городов РФ. URL: <http://smgrf.ru/programma-razvitiya-malyh-gorodov-nachinaet-zhit/>

Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом. 2017. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=44108&p=attachment>

Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/region/reg-pok17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf)

Рекреационные ресурсы Тульской области. URL: [https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie\\_resursi\\_Tul%27skoj\\_oblasti/](https://www.kurortmag.ru/dictionary/R/Rekreacionnie_resursi_Tul%27skoj_oblasti/)

Туристско-рекреационные ресурсы Пермского края для развития познавательного туризма. URL: <https://works.doklad.ru/view/labZRdhy3nE.html>

Цехла С.Ю., Симченко Н.А. Формирование принципов равномерности использования ресурсов рекреационного комплекса территории (на примере Республики Крым)// Вестн. РМАТ. 2017. № 9. С. 131–142.

Чибилёв А.А. О ресурсах и условиях устойчивого развития регионов России // География и природные ресурсы. 2015. № 3. С. 203–204.

Шерешева М. Ю., Чжан Сяоин. Формирование и развитие туристского бренда малого города: опыт Китайской Народной Республики // Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом: сборник статей / Под ред. М.Ю. Шерешевой. М.: Издательство Московского университета, 2017. С. 33–46.

Borović S., Marković I. Utilization and tourism valorisation of geothermal waters in Croatia // *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 2015. Vol. 44. PP. 52–63.

Freitas C.R. de. Tourism climatology: evaluating environmental information for decision making and business planning in the recreation and tourism sector // *International Journal of Biometeorology*, 2003, Vol. 48. N. 1. PP. 45–54.

Dryglas D., Salamaga M. Applying destination attribute segmentation to health tourists: A case study of Polish spa resorts // *Journal of Travel & Tourism Marketing*. 2017. Vol. 34. N. 4. PP. 503–514.

Foley R. Healing waters: Therapeutic landscapes in historic and contemporary Ireland. L., Routledge, 2016. 230 p.

Han J.S., Lee T.J., Ryu K. The promotion of health tourism products for domestic tourists // *International Journal of Tourism Research*. 2018. Vol. 20. N. 2. PP. 137–146.

Mingaleva Z., Sheresheva M., Oborin M., Gvarliani T. Networking of small cities to gain sustainability // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2017. Vol. 5. N 1. PP. 140–156.

Peris-Ortiz M., Álvarez-García J. Health and Wellness Tourism: Emergency of New Market Segment. Springer. 2014. 183 p.

Roux A. V. D., Evenson K. R., McGinn A. P., Brown D. G., Moore L., Brines S., Jacobs Jr D. R. Availability of recreational resources and physical activity in adults // *American Journal of Public Health*. 2007. Vol. 97. N 3. PP. 493–499.

Smith M., Puczko L. Health, tourism and hospitality: Spas, wellness and medical travel. Second Edition. L., Routledge, 2014. 505 p.

Stará J., Peterson C. Understanding the Concept of Wellness for the Future of the Tourism Industry: A Literature Review // *Journal of Tourism & Services*. 2017. Vol. 8. N 14.

UNWTO Tourism Highlights 2018 Edition. Available at: <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419876>