

Научная статья



DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2025-2-47-68

## ПРАВЯЩАЯ ЭЛИТА: СТАТУСНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ, КОМПЕТЕНЦИИ, СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И СИТУАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

**Е.В. Охотский**

РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация

e-mail: e.ohotskii@mail.ru

**Аннотация.** В основу статьи положены материалы доклада, с которым автор выступил на экспертной дискуссии в рамках состоявшейся в РАНХиГС в марте текущего года научно-практической конференции «Личность в системах управления». Предмет представленного анализа — проблематика статуса, идеально-мировоззренческих ориентаций, профессионально-личностных качеств и противоречивость их реализации в практике субъектов элитно-лидерского уровня с учетом вызовов и угроз в условиях современных предельно непростых и далеко не всегда позитивных трансформаций. Особое внимание уделено анализу качественных характеристик правовой, политической и нравственной культуры отечественных и западных элит. Исследованы источники, причины и формы элитных девиаций. В статье также представлены проблемы либерально-демократической переоценки ценностей, трудностей формирования элиты современной российской государственности — элиты суверенной, профессионально зрелой, национально ориентированной. Учитываются уроки прошлого, представлены соответствующие выводы прогнозного характера. Некоторые положения носят постановочный, в ряде случаев дискуссионный характер, рассчитаны на дальнейший научный анализ. Сформулированы также предложения, касающиеся оптимизации механизмов элитообразования, поддержания созидающего потенциала и социальной ответственности кадров правящего элитного слоя на должном современном уровне.

**Ключевые слова:** государство, власть, кадры, кадровая политика, коррупция, лидерство, нравственная культура, ответственность, профессионализм, политическая зрелость, санкции, статус, элита, эффективность.

**Для цитирования:** Охотский Е.В. Правящая элита: статусные императивы, компетенции, стратегические и ситуационные трансформации // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2025. Т. 22. № 2. С. 47–68.

**Дата поступления в редакцию:** 20.03.2025

## THE RULING ELITE: STATUS IMPERATIVES, COMPETENCIES, STRATEGIC AND SITUATIONAL TRANSFORMATIONS

**Okhotsky E.V.**

RANEPA, Moscow, Russian Federation

e-mail: e.ohotskii@mail.ru

**Abstract.** The article is based on the materials of a report presented by the author at the expert discussion within the framework of the scientific and practical conference “Personality in Management Systems” held at the RANEPA in March this year. The subject of the presented analysis is the problems of status, ideological and ideological orientations, professional and personal qualities and the inconsistency of their implementation in the practice of the practical actions of elite — leadership level subjects, taking into account the challenges and threats in the current extremely difficult and not always positive transformations. Special attention is paid to the analysis of qualitative characteristics of the legal, political and moral culture of domestic and Western elites. The sources, causes and forms of elite deviations are investigated. The author also touches upon the problem of the liberal democratic reassessment of values, the difficulties of forming the elite of modern Russian statehood — the elite of a sovereign, professionally mature, nationally oriented. Lessons from the past are taken into account, and relevant conclusions of a forward-looking nature are presented. Some of the provisions are staged, in some cases debatable, designed for further scientific analysis. Some proposals have also been formulated regarding the optimization of elite education mechanisms, maintaining the creative potential and social responsibility of the ruling elite stratum at the appropriate modern level.

**Key words:** state, government, personnel, personnel policy, corruption, leadership, moral culture, responsibility, professionalism, political maturity, sanctions, status, elite, efficiency.

**For citation:** Okhotsky E. V. The ruling elite: status imperatives, competencies, strategic and situational transformations // Lomonosov Public Administration Journal. Series 21. 2025. Vol. 22. № 2. P. 47–68.

**Received:** 20.03.2025

Вниманию участников недавно состоявшейся в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации научной дискуссии «Новая управленческая элита и ее потенциальная роль в социальном развитии» были предложены важные, но, как это может показаться на первый взгляд, не особенно сложные в научно-теоретическом и практическом отношении проблемы. Многие из них действительно хорошо изучены, должным образом структурированы и соответствующим образом представлены в научной литературе. Но эта простота лишь кажущаяся. На самом деле все обстоит иначе. Те, кто на практике занимается кадрами, а тем более кадрами высшего политического и административно-государственного статуса, это хорошо знают и понимают почему.

### **Правящая элита как предмет политической социологии и государственного менеджмента**

Элита — важнейшая составляющая «человеческого капитала», ее роль как доминирующего (ведущего, определяющего) актора социально-политического процесса, как базовой управленческой, нравственной и духовно-культурной составляющей власти трудно переоценить. Причем не важно, под каким углом зрения смотреть — статусно-функциональном, социально-классовом, ценностном, социокультурном или меритократическом. Не особенно важно также то, какой подход считать приоритетным — психологический с его теорией генетически запрограммированного стремления определенной категории людей к доминированию и расширенному воспроизведству своей статусной доминанты в качестве определяющей и ведущей; цивилизационный с его концепцией социально-классовой стратификации и социальной мобильности; культурологический с доказательствами конца истории, заката идеологии и ослабления элиты как ведущего фактора «подтягивания нетворческого большинства до уровня творческого авангарда». Главное заключается в другом: власть и аппарат управления должны быть твердыми и годными для соответствующих маневров. В противном случае закостенелость, неизбежная борьба и поражение<sup>1</sup>.

К настоящему времени, можно сказать, сложилась отечественная элитологическая школа, в процессе развития которой появилось немало интересных, нередко весьма оригинальных идей, подходов и научно-теоретических конструкций. Пример — анализ системно-

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 237. Т. 43. С. 72.

оппозиционных элит, контр- и антиэлит, «консультантократии», синтеза элит как органической составляющей нового господствующего класса в форме некого «персоналиата», элиты посткризисной «цивилизации с нуля», «фейк-элит», элит политической симуляции. Особый интерес представляют научные разработки, касающиеся сравнительного анализа интеллектуального уровня и эффективности правящих элит, их ценностных ориентаций и ресурсного потенциала, политической зрелости, нравственной культуры и перспектив функционирования как в социально стабильных, так и кризисной условиях. Немало принципиальных позиций теоретико-прикладной значимости содержится в официальных докладах, публичных выступлениях и научных разработках политических деятелей и должностных лиц высшего государственного статуса.

В итоге сформировалось единое мнение, что проблема правящей элиты — это не конъюнктурно-преходящая, а важнейшая составляющая научного осмысления кадрового ресурса власти и публичному управлению. Это обязательный (по крайней мере в его статусном измерении) элемент более или менее крупной социальной общности. В любом обществе есть класс правящих и класс управляемых, класс ведущих и ведомых. Властно-управленческие функции не могут осуществляться одновременно всеми гражданами. «Власть, — пишет Н.А. Бердяев, — не может принадлежать всем, не может быть механически равной. Власть должна принадлежать лучшим, избранным личностям, на которые возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие обязанности. Но эта власть лучших должна быть порождена из самых недр общественной жизни, должна быть имманентна народу, его собственной потенцией, а не чем-то навязанным ему извне, поставленным над ним»<sup>2</sup>. Таких называют «авангардом», «высшей стратой», «аристократической прослойкой», «наиболее влиятельной частью социальной структуры». Именно благодаря такого рода «малых центров активности» общество способно идентифицировать, осознавать и соответствующим образом реализовать свой созидающий потенциал и свои интересы.

Вопросы элиты, элитообразования, их кругооборота и эффективности далеко не тривиальные. Не говоря уже о проблематике формирования авангардного уровня их правовой, политической, организаторской и нравственной культуры. Элита — это не толь-

---

<sup>2</sup> Бердяев Н.А. Судьба России // Составление и послесловие К.П. Ковалева. М.: Советский писатель. 1990. С. 215.

ко высокий статус, власть, привилегии и отмена многих запретов, которые ограничивают обычного человека. Это прежде всего великий труд и огромная ответственность, инициатива и смелость, а не редко и самопожертвование. Не менее значим и другой аспект — власть, как известно, не только возвышает, но и портит, вольно или невольно формирует привычку нарушать общеобязательные нормы, не обращать внимание на мнение других.

Даже в советские времена, когда кадровые решения принимались в строго определенном идеологическом пространстве, когда действовала номенклатурная система, все находилось под строгим политическим контролем, властная вертикаль далеко не всегда срабатывала должным образом. Тем не менее, нельзя не признать, что это *была достаточно исторически сильная созидающая система*. Без нее нам вряд ли бы удалось в предельно короткие исторические сроки провести индустриализацию, коллективизацию и культурную революцию, победить в войне с нацизмом и гитлеровским фашизмом, провести соответствующие восстановительные работы на огромных разрушенных войной территориях. Создание ракетно-ядерного щита, целинная эпопея, космические программы, БАМ стали возможными благодаря высокоеффективной кадровой системе, силе и авторитету власти, грамотно выстроенной системе управления.

Глубоко убежден, что именно достижения социализма, наши успехи в конкурентной борьбе различных социальных систем являются *одним из базовых условий* тех высоких достижений, которые достигнуты современным западным миром. Наверное, пройдет еще немало времени, пока мировое сообщество осознает грандиозную цивилизационно-историческую значимость социализма в судьбе человечества. Сегодня прошлое во многом видится конъюнктурно-приземленно и оценивается соответствующим образом. Досадно, что некоторые наши ученые и публицисты, политики, идеологии и журналисты весьма поверхностно оценивают достижения нашего недавнего прошлого, «смело критикуют» классиков марксизма и «обличают социализм», восхищаются мудростью монархов и унижают советских лидеров, ставят в пример смелость антикоммунистов и деловитость западных элит и тут же «забывают» многое из того, что было создано интеллектом, трудом и энтузиазмом миллионов. Не говоря уже о том, что мы сами, прежде всего усилиями элит, создали образ какого-то особого высокоразвитого, трудно достижимого для нас западного общества. Думается, что сейчас умнее попридержать свои эмоции и свой «радикально-новаторский»

порыв. Надо больше думать о реальных проблемах реальной жизни, больше заботиться о будущем своей страны, поскольку время очень непростое и проблемы предельно сложные.

### **Особенности и трудности современной системы элитаобразования**

Сегодня нередко возникают вопросы: возможна ли номенклатурная система кадровой работы в условиях демократического правового федеративного государства? Какова роль идеологии в формировании политической культуры правящей элиты? Каковы причины кадрового содержания, не позволившие реализовать новаторские перестроечные замыслы? Каковы условия эффективности правящего класса в современных предельно турбулентных условиях? Причем это не праздные вопросы, многие из них требуют пристального внимания, серьезного анализа и соответствующих ответов.

Номенклатурная система в условиях демократической федерализации, разделения власти и плюрализма невозможна в принципе. А вот демократическая матрица эффективных кадровых отношений не только возможна, но и необходима. Хорошо зарекомендовали себя такие кадровые технологии, как резерв, конкурсный отбор, аттестация, стажировки, ротация. Успешная реализация требований указов Президента РФ «О федеральных кадровых резервах федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляют Президент Российской Федерации»<sup>3</sup>, «О кадровом резерве федерального государственного органа, кадровом резерве органа публичной власти федеральной территории»<sup>4</sup>, «О Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года»<sup>5</sup>, «Об утверждении Основ государственной по-

---

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 1653 «О федеральных кадровых резервах федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляют Президент Российской Федерации» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36497> (дата обращения: 25.03.2025).

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2017 г. № 96 «Об утверждении «Положения о кадровом резерве федерального государственного органа, кадровом резерве органа публичной власти федеральной территории» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41733> (дата обращения: 25.03.2025).

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 25.03.2025).

литики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>6</sup>, о государственных программах «Лидеры России» и «Время героев», реализация приоритетных национальных проектов «Человеческий капитал», «Кадры» и «Наука и университеты» — убедительное доказательство практической значимости современных, во многом новаторских форм воспитания элиты высоких профессионально-лидерских качеств и ее ответственности перед обществом. Не менее пристального внимания заслуживают практики продвижения на государственную и муниципальную службу специалистов из числа участников СВО.

Многие из указанных позиций представлены в специальном Аналитическом докладе «Идеология государства и государственной службы: возможность, необходимость, реалии исторического выбора»<sup>7</sup>. Многие аспекты данной темы стали предметом обсуждения на Конференц-сессии ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы»<sup>8</sup>. Предметом особого внимания стали такие вопросы, как диалектическое противоборство либерализма, марксизма-ленинизма и традиционализма, постмодерна, прогресса и социальной аномии. Не остался в стороне также анализ причин возрождения в разных формах неонацизма, расизма и неоколониализма, доказательство не только возможности, но и необходимости формирования государственной идеологии современного демократического правового, социального государства, эффективной рыночной экономики и цивилизованных духовно-нравственных ценностей. Специальными параграфами представлены темы «Идеологический выбор правящих элит постсоветского пространства» и «Идеологическая борьба как фактор формирования и реализации лидерского потенциала в политике и государственном управлении».

---

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 25.03.2025).

<sup>7</sup> Охотский Е.В. Идеология государства и государственной службы: возможность, необходимость, реалии исторического выбора. Аналитический доклад. М.: Издательский дом «Дело», 2025. 182 с.

<sup>8</sup> Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы». Сборник статей. 15–20 мая 2023 г. Т. 1. М.: Научный консультант, 2024. С. 493–524.

## **Правящие элиты современного динамично трансформирующегося мира: видимость прочности и реалии деградации**

Адекватный ответ на вопрос, что представляет собой современная западная элита, изложен в специальном репортаже «Гонка воображений» телеканала ТВЦ от 22 марта 2025 г. Приведем его в сокращенном и соответствующим образом отредактированном варианте. Но для начала напомним суть весьма популярной ныне на Западе *доктрины сдерживания* — доктрины победоносного перехода западного мира к тотальному мировому господству и установлению своего безраздельного доминирования.

Автор доктрины Дж. Кеннан — специалист по планированию внешней политики США. Впервые была изложена в феврале 1946 г. в так называемой длинной телеграмме из Москвы в адрес государственного секретаря США. Советский режим в доктрине квалифицируется как полицейский и антидемократический, доказывается, что СССР представляет собой политическую силу, которая фанатично верит в неизбежность мировой социалистической революции, в то, что с Соединенными Штатами невозможно плодотворное сосуществование, а значит, разрушение внутренней гармонии американского общества является для СССР не только желательным, но и обязательным. Особое место в реализации политики сдерживания отводится гонке вооружений, созданию сети военных баз вокруг СССР, формированию под эгидой США военных блоков, активизации подрывной деятельности силами внутренней оппозиции, санкционными дискриминациями. Со временем доктрина сдерживания была усиlena доктриной устрашения, программой «политического наступления», а сейчас еще системой тотальных мошеннических сетей и планами нанесения России стратегического поражения.

В 1915 г. Верховный суд США принял решение о том, что свобода слова не распространяется на кино, сформировали соответствующие цензурные органы, появились даже кодексы самоцензуры. С тех пор в стране последовательно реализуется политика, главный императив которой — дух оптимизма и превосходства; власть государства — легитимна и незыблема; США — страна, где реализуется человеческая мечта. Именно этот бренд стал самым разрушительным в период холодной войны и действует до сих пор. На вооружение была взята концепция «народного капитализма», которая, по замыслу авторов, должна была стать той силой, которая победит любого противника. ЦРУ стало филиалом не только

госдепартамента, но и министерства культуры, было инициатором и спонсором великого числа всякого рода фондов, комитетов и ассоциаций. В каждом американском фильме в обязательном порядке должны демонстрироваться образцы американского образа жизни — красивые интерьеры, роскошные автомобили, дорогие часы, модная одежда, хорошие дороги. Причем все сюжеты подаваться исключительно в проамериканском контексте, в нужных местах подкрепляются убедительной пропагандой соответствующего содержания.

Главное демонстрировать преимущества и свободу американского общества, пропагандировать раскованность и счастливую жизнь американца. Базовый принцип: если американское, значит отличное. Именно на этот предельно простой конструкт сегодня на полную мощь работает школа, кино, живопись, музыка и литература, политика и все властные структуры. Для правящей элиты, а вслед за ней для всех других однозначно — Америка всегда права, Америка никогда не ошибается, Америка несет факел свободы и справедливости. И неважно, что в ее реальной политике главное не закон, а право сильного, им все позволено, шантажируют, применяют силу, действуют по принципу «кто не с нами, тот против нас».

Люди же во все это верят, для многих исключительность и избранность североамериканского государства стало чуть ли не религией. И неважно, что по этому поводу думают все остальные. Профессор МГИМО(У) МИД России О.Н. Четверикова такую веру называет «религией власти» и «фундаментом правящего режима». Американский правящий класс убежден, что с помощью такой веры можно totally управлять не только отдельными группами людей и общественными структурами, но и человечеством в целом. Причем в этом не должно быть никаких сомнений, никаких границ и никаких ограничений, в том числе нравственных, культурных, религиозных и правовых<sup>9</sup>. На это должен работать также искусственный интеллект — важнейший институт так называемой, по формуле генерального директора американской компании Palantir Technologies Алекса Карпа, «технологической республики». На формирование такой республики направлены усилия недавно созданного министерства государственного управления, именно для

<sup>9</sup> См.: Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: новые вызовы и угрозы. Материалы четвертого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием 25 марта 2022 года. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2022. 512 с.

этого переформатируется пропагандистская деятельность многих научных центров, СМИ, книжных издательств и ведомств типа USAID. Вот и Д. Трамп позиционируется как очередной американский супергерой, которого преследуют, пытаются арестовать и даже убить, но он побеждает, предстает главным защитником традиционных для американского общества ценностей.

На многое из представленного мы пока реагируем не всегда активно, наше национальное законодательство о культуре, например, не меняется на протяжении многих десятилетий, главным своим достижением считаем победу в борьбе против цензуры и засилья КПСС. На этом направлении мы, действительно, получили полную свободу, но до конца, похоже, не понимаем, что такая свобода далеко не всегда и не во всем соответствует интересам государства и запросам простого человека. Почему-то считаем, что уже забыты доктрины типа даллесовских «Размышлений о реализации американской послевоенной доктрины против России»<sup>10</sup>, что в прошлом остались технологии подмены нормальных человеческих ценностей фальшивыми. Не верим, что именно западно-европейский и англо-саксонский мир, провоцируя хаос, садизм и предательство, шаг за шагом, эпизод за эпизодом продолжают «разыгрывать грандиозную трагедию гибели самого непокорного на земле народа».

Мы долго гордились своей демократичностью, в том числе отсутствием обязательной государственной идеологии, после разрушения СССР ожидали, что наконец наступила эпоха всеобщего доверия и поддержки со стороны западных партнеров. Забыли, что политика и идеология — это не только про классовую борьбу и революционные трансформации, что это прежде всего мудрость и научный образ будущего, что в них содержатся ответы на вопросы, откуда мы и кто мы есть на самом деле, куда, как и зачем мы идем. Это также понимание того, что выигрывает лишь тот, кто имеет прочный мировоззренческий стержень, способен на инициативу и готов к активному действию. Элита — это тот, кто думает не о том, как заполнить холодильник, а тот, кто думает о судьбе страны, кто четко представляет образ будущего и способен прокладывать путь в это будущее. Никакого вакуума на элитном уровне не должно быть, в том числе в части права, идеологии, политики и управления.

Это хорошо понимают как ученые и политические аналитики, так и все без исключения занятые во власти на элитном уровне,

---

<sup>10</sup> Даллес А. Доктрина. Россию надо поставить на место! М.: Эксмо, Алгоритм. 2011. 224 с.

прежде всего на уровне главы государства, парламентариев, членов правительства и губернаторов. Но вот на уровне чиновника, а тем более широких народных масс такое понимание присутствует далеко не всегда и не во всем.

Ответы на многие вопросы научного осмысления элитно-лидерской проблематики мы постараемся представить в Аналитическом докладе «Правящие элиты современного динамично трансформирующегося мира». Работа предстоит серьезная, необходимо не только сформировать соответствующую информационную базу и провести соответствующие социологические замеры, но и исследовать новое в современных механизмах элитаобразования и циркуляции элит, выявить базовые условия не только качественного роста, но и причины деградации. Нельзя также не учитывать то, что переход к компьютерным системам ведет как к постепенному переводу политики и управления в соответствующие формы постмодерна, так и к возрастающему, далеко не во всем позитивному господству альянса политиков, олигархов и ИТ-профессионалов. Реальностью становится не творчески-конструктивный подход и не свобода выбора, а всего лишь «формат сценарного мышления»<sup>11</sup> с соответствующим ему поведением. Необходимо также учесть особенности кадровой работы в условиях внешних санкционных дискриминаций, русофобии, поощряемого недружественными государствами проникновения и влияния мошеннических сетей, внешней силовой агрессии.

Не говоря уже об ошибках и просчетах либерально-демократических реформ, нельзя забывать и то, что еще не так давно мы были свидетелями феерического взлета лидеров демократической когорты, «поражались» талантливостью исполнения ими первых ролей в политических постановках перестроичного репертуара перестроичных и последующих форсированных рыночных реформ. В какой-то момент даже показалось, что именно они как носители общегуманитарных ценностей, социализма с человеческим лицом, сочетания демократии и рыночных механизмов, смотрят дальше и видят глубже других, что именно такие могут правильно управлять страной и даже вершить судьбы мира. На самом же деле большинство элиты перестроичной эпохи и последующих либеральных радикально-рыночных реформ лишь тешили свое самолюбие, гордились тем, что могут открыто заявить о своем негативном отно-

---

<sup>11</sup> Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2009. С. 12–15.

шении к авторитарному советскому прошлому, со свойственной им «скромностью» позиционировали себя первопроходцами, не смущаясь, объявляли темы своих глобально звучащих публичных докладов типа «Стратегическая миссия России в XXI веке». Реальной была лишь запредельная амбициозность, частный интерес и высокомерная способность найти выгодный для себя выход даже из самой сложной ситуации.

При этом толком не понимали, да и сегодня до конца не хотят понять, что Россия — не бизнес-проект, а особая историческая цивилизация со своей историей, своими ценностями и приоритетами. Их никогда особенно не интересовало подлинно демократическое развитие в его историческом измерении. Вместо этого навязывали всевозможные идеологизированные проекты, для эффективной реализации которых в реальной посткоммунистической действительности не было ни идеологической платформы, ни интеллектуальных ресурсов, ни научно-технологического потенциала, ни социально-психологических и международных условий.

Итог закономерный — стремительное падение и карьерный крах. Сегодня многие элитарии перестроечной формации маневрируют, прячутся, выпрашивают другое гражданство. Куда только девалась их вальяжность, апломб и самомнение! Осталась лишь гордость тем, как они боролись с коммунизмом и тоталитарным режимом. На самом деле они не боролись и не строили, а разрушали и уничтожали. Народ же верил и делал все от него зависящее, чтобы страна стала полноправным членом цивилизованного, построенным на добрососедстве и плодотворном сотрудничестве, мирового содружества. Не получилось: как только попытались заявить о своем суверенитете и равноправной многополярности, как тут же нас объявили противниками демократии, свободы и прогресса.

Немало интересных выводов (хотя далеко не все они, как нам представляется, достаточно обоснованы), касающихся современной отечественной правящей элиты содержится в научном докладе «Российская элита — 2020»<sup>12</sup>, представленном на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» в июле 2013 г. Предмет исследования — ценностные ориентации и политические настроения российских элит, их оценки текущей ситуации, прогноз возможных сценариев развития страны на 2015–2030 гг.

<sup>12</sup> См.: Российская элита — 2020. Аналитический доклад // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <https://publications.hse.ru/books/101149290> (дата обращения: 22.10.2024).

Наиболее значимые выводы авторов доклада: а) демократизация управления государством для ныне правящего режима главным императивом пока не стала; б) ведущим направлением внутренней политики государства по-прежнему остается устранение внутренних противоречий, укрепление вертикали власти и повышение качества аппарата государственного управления; в) демократизация, профессионально-квалификационное и профессионально-статусное развитие кадров высшего звена — ведущее направление элитообразования; г) число сторонников национального интереса России падает, а число тех, кто считает военную силу ключевым фактором решения международных проблем — растет; д) главная слабость элитогенезиса — отсутствие должного внутриэлитного единства, стремление политических партий, движений и оппозиционных сил выдать свои политические позиции и лидерские амбиции за адекватное отражение «истинных интересов народа». Роль партийных элит современной России пока не относится к первому ряду элитного субъектного влияния на политический процесс, партии, в том числе системно-оппозиционные, не являются настоящими фабриками передовой государственно-созидающей мысли.

А далее очень вероятна активизация негативов с их нарастающим итогом — эгоцентризм, идеология барства и потребительства, тотальные санкционные дискриминации, кризисные финансово-экономические проявления, коррупция, «сетевые войны». Поэтому учиться управлять в кризисно-опасных условиях — не просто актуально, но и жизненно необходимо. Самотеком ничего не получится, игра в толерантность, лояльность и плюрализм — это видимость демократии, а не залог успеха, это путь деградации и непременного поражения.

Все более острой становится также проблема противодействия коррупции элитного уровня, количество выявленных коррупционных преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размерах неуклонно растет. Только по линии органов прокуратуры за последние годы установлено более 165 тыс. нарушений антикоррупционного законодательства, что послужило основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности более 73 тыс. виновных должностных лиц, 703 из них уволены в связи с утратой доверия<sup>13</sup>. Не случайно коррупция на элитном уровне квалифици-

<sup>13</sup> Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры 19 марта 2025 года // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/76484> (дата обращения: 27.03.2025).

руется системной угрозой для национальной безопасности<sup>14</sup>. Причем не только как явление юридическое и социально-статусное, но и ментальное.

Правовые механизмы борьбы с коррупционным злом в России созданы, они достаточно современны и эффективны. Введен в действие Федеральный закон «О противодействии коррупции»<sup>15</sup>, утверждены соответствующие концепции, стратегии и планы, сформированы необходимые органы контроля, расследования и пресечения, введен институт декларирования служащими государственного аппарата своих доходов и расходов. Тем не менее проблематика противодействия системной элитной коррупции, дебюрократизации управления и пресечения карьеристских проявлений менее актуальной не становится. Причем не только в практическом, но и научном плане.

Специальный раздел Аналитического доклада посвящен такому явлению, как «экспорт коррупции» — весьма эффективной формы деморализации правящих элит и «приватизации власти» с последующим установлением жесткого внешнего контроля над государством. Убедительное доказательство справедливости такого вывода — коррупционное разложение правящих элит и установление тотального внешнего контроля над Украиной. Итог — налицо элита проблемного квазигосударства, интеллектуального невежества, корыстолюбия, национального предательства и международного терроризма. Дошло до того, что в храмах УПЦ не только молятся за победу украинских вооруженных сил над Россией, но и прославляют террористические преступления своих солдат, исступленно превозносят «великую пронизывающую мудрость» своего президента, представляют его истинным борцом за правду, свободу и демократию. Цинизм запредельный.

Нацистская, системно коррумпированная, радикально русофобски ориентированная украинская власть объявила «антитеррористическую операцию» против жителей Донбасса и постепенно превратила страну в откровенно террористическое государство<sup>16</sup>,

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/30939> (дата обращения: 27.03.2025).

<sup>15</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/28623> (дата обращения: 27.03.2025).

<sup>16</sup> Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе посольского «круглого стола» по тематике урегулирования

в передовой отряд западной военщины в статусе «государства-нанемника». Демилитаризовать и денацифицировать такое государство сугубо политико-идеологическими, а тем более дипломатическими средствами невозможно в принципе. С исторической сцены такие режимы снять можно только силовыми методами, причем убирать следует всех и каждого вплоть до руководителей районного и поселкового звена. Не исключено, что возможно потребуется система временного внешнего управления под эгидой Совета Безопасности ООН. Такое решение представляется весьма актуальным — на Украине должно быть правительство по-настоящему дееспособное, пользующееся доверием народа правительство. В противном случае страна может вовсе исчезнуть как суверенный субъект международного права.

Что касается современных западных элит, то и здесь все четче просматривается тренд мировоззренческой, профессиональной и нравственной деградации. Системная коррупция, двойные стандарты, реализация собственных интересов за счет других, предательство и клевета, международный терроризм и оранжевые перевороты для них давно стали нормой. Не согласен — тут же ярлык сторонника путинского авторитарного режима, кремлевского агента или предателя национального интереса. Налицо превращение западных элит в конгломерат самодостаточных кланово-корпоративных конфликтующих между собой структур, какая-то особая, чисто бюрократическая деидеологизация внутриэлитных отношений, обострение дихотомии по линии «власть — оппозиция»<sup>17</sup>.

В политических кругах, информационных сетях и научных кругах цивилизованного сообщества сложилось твердое мнение, что на западном направлении сегодня мы имеем дело с элитами отрицательной селекции. Вроде бы образованные и опытные, но должного представления о законах государственного управления и международного взаимодействия не имеют. Все чаще верх берут не лидеры, а, по образному выражению В.В. Путина, «политическая мелюзга», которые ничего общего не имеют с понятиями деловитости, в том числе даже в части классической дипломатии. Все чаще «имеем дело с людьми, которые не только не обладают какой бы то ни было значимой компетенцией в чем бы то ни было, но и элементарной политической культурой, если позволяют себе

---

ситуации вокруг Украины, Москва, 4 апреля 2024 года [Электронный ресурс]. // mid.ru//ru/foreign\_policy/un/1942532/ (дата обращения: 06.06.2025).

<sup>17</sup> Нечипоренко В.С., Вернигорова Т.П. Теория государственного управления: элитно-лидерский и исторический подходы. М.: Реал-Принт, 2021. С. 166.

определенные высказывания и даже прямые оскорблении в адрес тех, с кем пытаются о чем-то договориться»<sup>18</sup>. Налицо имитация элитарности и беззастенчивая демонстрация интеллектуальной недостаточности, а далее лишь одно — великодержавный диктат, асимметричность межгосударственных отношений, размывание суверенитетов, никакой транспарентности и взаимного доверия, внутриэлитная конфликтность, разрушение всех форм идентичности<sup>19</sup>.

Направленность действия предельно цинична — totally контролировать, наживаться и господствовать, плюс непоколебимая вера в свою исключительность и свое особое, чуть ли не божественное предначертание. Если раньше у статусных деятелей было хоть какое-то чувство совести, они старались учиться на ошибках и более-менее объективно информировать общество о происходящем, то сейчас все нормальное подвергается сомнению, критикуется и соответствующим образом изменяется<sup>20</sup>. Да еще непомерные амбиции, позерство и виртуозная риторика. Истина уже неважна, главное качественно исполнить заданный мировой закулисой заказ представить Россию в откровенно негативных тонах и непременно как субъект ничем не спровоцированной, полномасштабной агрессии. Нормой стала непоколебимая убежденность в том, что они и только они являются носителями истины во имя высших, только им ведомых ценностей.

Это для определенной части русских элит, причем части достаточно существенной, все западное представляется настоящей цивилизацией. Вот только с той стороны никакое равенство с русскими (православными) не признается. У них свои критерии: мы лучшие, а все остальные — второсортные и отсталые. Причем никакими «красными линиями» и «глубокими озабоченностями» такую ситуацию не изменишь. Апеллировать к разуму и здравому смыслу малопродуктивно, а нередко и вовсе бессмысленно. Разум для западных элит давно уже не рациональность. Если раньше они в той или иной мере руководствовались законом, придерживались правил традиционной этики и дипломатического этикета, были сдер-

<sup>18</sup> Путин В.В. Выступление на совещании с членами Правительства РФ. Московская область, Ново-Огарево. 4 июня 2025 г. // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/77099> (дата обращения 05.06.2025)

<sup>19</sup> Никонов В.А. Российская матрица. Монография. М.: ООО «Русское слово», 2014. С. 838, 840, 848–849.

<sup>20</sup> Сергейцев Т., Куликов Д., Мостовой П. Идеология российской государственности. Контент Россия. СПб.: Питер, 2021. С. 585–586.

жанны в формах межличностного поведения, то сейчас все иначе. Вовсе не редкость хамские формулировки, вызывающие действия и при этом никакой ответственности. Налицо *имитация элитарности*, в том числе в исполнении носителей известных фамилий, получивших дипломы престижных университетов.

О демократии, правовой законности и свободе выбора лишь говорят. Не срабатывают ни меритократический тип элитного рекрутования посредством выборности; ни разветвленная система элитного семейного воспитания, школьного обучения и высшего профессионального образования в элитно-статусных учебных заведениях; ни элитная целевая ориентированность культуры, кинематографа, театра, СМИ, а теперь еще и социальных сетей; ни сеть специально финансируемых фондов и неправительственных организаций; ни либеральные, конъюнктурно выгодные для власти трактовки демократии, свободы и социальной справедливости. Такая система способна привлекать и направлять, даже несмотря на то, что по ряду позиций все это не более, чем «фасад, с виду напоминающий демократию»<sup>21</sup>, лишь иллюзия свободы и красиво презентуемая модель государственного устройства, которая призвана скрыть игнорирование прав рядовых граждан<sup>22</sup>, закамуфлировать неприглядные стороны широко рекламируемого западного образа жизни. Поэтому вовсе не удивительно, что граждане США выражают серьезные сомнения по поводу качества демократии в их стране, уверены, что правительство больше служит интересам правящей элиты в лице глубинного правительства и транснационального капитала, чем общества в целом.

Это раньше там были выдающиеся политические деятели мирового уровня, были серьезные демократические традиции, сейчас о масштабах открытости и свободы, которые характерны для нынешней России, там можно только мечтать. Даже В.В. Путин — государственный деятель предельно высокой политической выдержки и дипломатического такта, вынужден констатировать, что нынешние западные «политические элиты мельчают», многие ее представители занимаются не своим делом — «мелюзга просто политическая». Еще не так давно там были люди, которые имели собственное мнение и были способны мужественно отстаивать свою позицию, пытались реализовать ее в практической работе.

<sup>21</sup> Крастев И., Холмс С. Свет, обманувших надежды. Почему Запад проигрывает борьбу за демократию. М.: Альпина Диджитал, 2020. С. 35.

<sup>22</sup> Патрушев Н.П. «Они совсем страх потеряли?». Интервью // Российская газета. 2023. 27 марта.

Сегодня таких людей в западном истеблишменте практически нет. Руководят и властвуют другие — много наговорили и слишком много наобещали, а теперь «отруливать» от этой позиции без потери лица очень сложно или практически невозможно<sup>23</sup>.

Во власти господствует лицемерие; в исторических трактовках — фальсификации; в пропаганде — антисоветизм и русофобия; в социальной сфере — пропаганда барства и нравственной распущенности; в международном измерении — ложь, двойные стандарты и инсинуации. *Проблема правды и порядочности* для таких — самая болезненная тема, куда ближе культура двойных стандартов, лжи, государственных переворотов и порабощения. Не являются помехой никакие конституционные нормы и требования международного права, в том числе Всеобщей декларации прав человека.

### **Элита современного западного формата — элита фальши, подлости и цинизма**

В концентрированном виде качества цинично-пренебрежительного отношения к праву и нормам человеческой морали демонстрируют не только западные неолиберально ориентированные элиты, но и нынешний тотально ими контролируемый украинский правящий класс. История современной Украины — это нечестность, подлость и фальсификации: нечестная, грубо фальсифицированная история; нечестно полученные от советской власти обширные территории; нечестный без каких-либо официальных соглашений выход из состава СССР; нечестно сконструированная история, согласно которой украинцы — чуть ли не первоисточник культуры на планете; нечестно конструируемая пропаганда с доказательствами того, что русские всегда притесняли и грабили украинский народ. Неправда и то, что свободолюбивые и гордые украй испокон веков воевали с русскими за свое достоинство и независимость. Вот какой научно-идеологический базис у элиты современного украинского режима.

Запад их обманывает и обворовывает, вверг в кровопролитие, а они верят и готовы к самоуничтожению. Продолжают верить в то, что главный их враг — Россия, а счастье исключительно за горизонтом на западном направлении. Отсюда главный смысл их

---

<sup>23</sup> Интервью Президента России телеканалу «Россия» 24 февраля 2025 г. // [Электронный ресурс]. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/interviews/68571> (дата обращения: 06.06.2025).

существования — борьба с русскими за свободу в соответствии с концепцией «европейского выбора».

При этом мало кто даже на уровне правящей элиты и научного сообщества осознает, что конфликт с Россией — это конфликт Запада с православным миром и русской цивилизацией, конфликт, который носит не ситуационный, а глубинный существенно-философский смысл. Элиты нынешнего западного формата — это элиты предельно деформированных ценностных ориентаций, их уверенно (фактических свидетельств и доказательств огромное количество) можно квалифицировать элитой лжи, двойных стандартов, политического цинизма и агрессии. По сути своей это «фальшивые элиты», элиты имитации и уж никак не элиты авторитетного лидерства, мира и созидания.

Пример такой элитарности — правящая политическая элита англо-саксонского формата. Достаточно вспомнить интриги в отношении царствующей семьи Романовых, поддержку временного правительства и белого антисоветского движения, маневры вокруг нарождающегося гитлеровского режима в Германии, послевоенную фултонскую провокацию, «дело Скрипалей», разрушившее англо-российские отношения, выход в одностороннем порядке из Договора по противоракетной обороне и тем самым разрушение системы контроля над ядерными вооружениями, многочисленные срывы договоренностей о прекращении огня на линии боевого соприкосновения на украинском направлении. В каждом из представленных сюжетов речь идет не о России и не о демократии, а о гегемонии Запада и господстве западных ценностей. Налицо естественная для англо-саксонской традиции модель циничного политico-идеологического маневрирования и конъюнктурно искаженных ценностей.

Вывод: реалии современной действительности позволяют известную формулу Вильфредо Парето «элита лис — элита львов» трансформировать в триаду «элита лис — элита львов — элита волков». Реалии современной действительности в сочетании с исследованиями современных западных элит убеждают, что такая триада полностью соответствует истине. Элита волков не ведет честные переговоры и не созидает, не стремится к миру и сотрудничеству, а, сбившись в стаи, стремится всеми, как говорится, правдами и неправдами унизить оппонента, нейтрализовать конкурента и непременно победить. В противном случае виноваты все, но только не они. Именно такая элита вынашивает планы политической дезориентации, идеиного и морально-психологического разложения

и нанесения противнику стратегического поражения. Более того, убеждена, что в их «благородном» деле все средства хороши, главное — дезориентировать, деморализовать и отменить все то, что не соответствует их идеологическим установкам, политическим и финансово-экономическим интересам.

Работа с такими элитами требует от политиков и дипломатов, не говоря уже о первых руководителях государства, настоящих профессиональных и лидерских качеств, демонстрации особых волевых, экспертно-аналитических и коммуникативных компетенций, психологической стрессоустойчивости и политики-бойцовских, качеств. Это раньше «буржуазия позволяла себе либеральничать, создавала себе популярность в народе. Теперь же от ее либерализма не осталось и следа... знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Поэтому нам придется поднять это знамя, собрать вокруг себя большинство народа и повести его вперед». Представленный тезис был сформулирован более семидесяти лет назад на XIX съезде ВКП(б). Но и сейчас он актуален, полностью соответствует вековому стремлению Запада ослабить конкурентов и за счет этого вырваться вперед, звучит как предупреждение о необходимости быть готовыми к неизбежным цивилизационным столкновениям.

### **Заключение: национализация элит становится все более актуальной**

Сегодня Россия практически единственная страна, которая не только должна и может, но и реально способна защитить исконные исторические ценности справедливости, государственной независимости и национального суверенитета, культурной и духовной самобытности народа. Мы исходим из базовой установки — без истинных государственников, опытных и зрелых pragmatиков, без лидеров и руководителей, обладающих соответствующими профессиональными качествами, никакие серьезные преобразования немыслимы. Что в полной мере соответствует современным представлениям о качестве кадров элитного статуса.

В нашем понимании это прежде всего носители таких качеств, как *порядочность, профессионализм и ответственность*, плюс мощный активно-созидающий социально-функциональный потенциал. Убеждены, что только в таком режиме можно успешно реализовать главное — создание справедливого, отвечающего интересам большинства пространства устойчивой стабильности и поступательного развития. Надо не только выглядеть элитой, ею

надо быть на самом деле. Надо не только хотеть и мечтать, надо конкретными делами и интеллектом подтверждать высокий элитный статус. Элитарность — это не бизнес, не прибыль и не привилегии. Это служение, обязанность и самоограничение. Подлинная элита — это те, кто по-настоящему служит России, труженики и воины, надежные, достойные, делом доказавшие свою преданность России люди<sup>24</sup>.

С такой точки зрения сегодня с особой силой звучит в нашей стране запрос на *национально-ориентированную элиту*. И понятно почему. Позитивное обновление элиты для современной России — не только одна из базовых предпосылок формирования нового политического класса, но и мощный ресурс цивилизованного функционирования политической системы в целом. Такое понимание элиты (не говоря уже о так называемой пятой колонне) в научных публикациях, в том числе главой государства сформулировано однозначно и соответствующим образом обосновано. Суть вопроса достаточно проста — если хочешь оставаться в элитной среде, быть успешным и уверенно чувствовать себя в статусе лица высокого политического, экономического или гражданского уровня, ты должен быть готовым к осознанному подчинению своей жизни и своего частного интереса общественному.

Преобладающая ныне пирамида ценностных элитных предпочтений «успешная карьера — сохранение себя во власти — материальное благополучие — стремление добросовестно служить Отечеству» должна быть перевернута. На первом месте должны быть честное служение, государственная ответственность и национальный интерес. Обеспечить победу может только сильная авторитетная власть, по-настоящему консолидированная элита, а также бизнес, ориентированный на демократически-либеральную, законом строго регулируемую модель социально-экономического развития.

## Литература

Бердяев Н.А. Судьба России // Составление и послесловие К.П. Ковалева. М.: Советский писатель. 1990. 346 с.

Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: новые вызовы и угрозы. Материалы Четвертого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием 25 марта 2022 года. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2022. 512 с.

<sup>24</sup> Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года, 29 февраля 2024 г.

Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы». Сборник статей. 15–20 мая 2023 г. Т. 1. М.: Научный консультант, 2024. 898 с.

Даллес А. Доктрина. Россию надо поставить на место! М.: Эксмо, Алгоритм. 2011. 224 с.

Крастев И., Холмс С. Свет, обманувший надежды. Почему Запад проигрывает борьбу за демократию. М.: Альпина Диджитал, 2020.

Нечипоренко В.С., Вернигорова Т.П. Механизмы государственного управления: элитно-лидерский и исторический подходы. Монография. М.: Реал-Принт, 2022. 470 с.

Никонов В.А. Российская матрица. Монография. М.: ООО «Русское слово», 2024. 992 с.

Охотский Е.В. Идеология государства и государственной службы: возможность, необходимость, реалии исторического выбора. Аналитический доклад. М.: Издательский дом «Дело», 2025. 182 с.

Российская элита — 2020. Аналитический доклад грантополучателей Международного дискуссионного клуба «Валдай». URL: <https://publications.hse.ru/books/101149290>

Сергейцев Т., Куликов Д., Мостовой П. Идеология российской государственности. Контент Россия. СПб.: Питер, 2021. 688 с.

Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2009. 424 с.

## **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Охотский Евгений Васильевич — доктор социологических наук, профессор, эксперт Научно-исследовательского центра государственной службы и управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия; *e-mail*: e.ohotskii@mail.ru

## **ABOUT THE AUTHOR:**

Okhotsky Evgeny Vasilyevich — Doctor of Sociological Sciences, Professor, expert at the Scientific Research Center for Public Administration and Management at the RANEPA Institute of Public Administration and Management under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia; *e-mail*: e.ohotskii@mail.ru