

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

М.В. Кудина, К.А. Ишеков, С.А. Соболев*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ (ИТОГИ РАБОТЫ XIX МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

В публикации представлен обзор XIX Международной научной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях», ежегодно проводимой на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. Представлены кратко содержание основных докладов участников конференции, результаты работы пленарного заседания, секций и круглых столов, организованных кафедрами и иными структурными подразделениями факультета. Цель конференции — обсуждение наиболее важных и актуальных проблем управления в современных условиях; обмен научно-практическим опытом; разработка рекомендаций по совершенствованию теоретических основ рассматриваемых явлений. Конференция проходила в смешанном формате на русском и английском языках. В ходе конференции обсуждались вопросы модернизации экономики, проблемы цифровой трансформации государственного управления, современные возможности управления социальными системами и управления персоналом в условиях вызовов нового времени, перспективы стратегического планирования и импортозамещения. Рассмотрены политические, правовые и административные аспекты функционирования публичной власти, национальные вопросы, особенности трансформации мировой экономики в условиях санкций, проблемы устойчивого развития бизнеса в контексте современных глобальных процессов.

* *Кудина Марианна Валерьевна* — доктор экономических наук, профессор, заместитель декана по научной работе, зав. кафедрой экономики инновационного развития, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: kudina@spa.msu.ru;

Ишеков Константин Анатольевич — доктор юридических наук, доцент, руководитель научного отдела, доцент кафедры правовых основ управления, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: ishekov@spa.msu.ru;

Соболев Сергей Андреевич — сотрудник научного отдела, стажер-исследователь кафедры экономики инновационного развития, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ; *e-mail*: SobolevSA@spa.msu.ru

Ключевые слова: государственное управление, геополитические и геоэкономические условия, мобилизационная экономика, международные отношения, модернизация, цифровая трансформация, устойчивое развитие, технологический суверенитет, региональное и муниципальное управление, публичная власть, импортозамещение.

The publication provides an overview of the XIX International Scientific Conference “Public administration in new geopolitical and geoeconomic conditions”, annually held at the Lomonosov Moscow State University School of Public Administration. A summary of the main reports of the conference participants, results of the plenary session, sections and round tables organized by the departments and other structural subdivisions of the Faculty are presented. The aim of the conference was to discuss the most important and actual problems of management in modern conditions; to exchange scientific and practical experience; to work out recommendations on improvement of theoretical bases of the considered phenomena. The conference was held in a mixed format in Russian and English. During the conference the following issues were discussed: economic modernization, problems of digital transformation of public administration, modern opportunities of social systems management and human resource management in the challenges of modern times, prospects for strategic planning and import substitution. Political, legal and administrative aspects of public authority functioning, national issues, peculiarities of global economy transformation under sanctions, problems of sustainable business development in the context of modern global processes were considered.

Key words: public administration, geopolitical and geo-economic conditions, mobilization economy, international relations, modernization, digital transformation, sustainable development, technological sovereignty, regional and municipal administration, public power, import substitution.

С 5 по 9 декабря 2022 г. в рамках ежегодной Международной научной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» на факультете государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова российские и зарубежные ученые, представители органов государственной власти и управления, парламентарии, эксперты, журналисты, преподаватели, аспиранты приняли участие в обсуждении актуальных проблем государственного и муниципального управления, дискуссионных вопросов, связанных с организацией и функционированием органов публичной власти. В ходе работы научной конференции наряду с пленарным заседанием была организована работа 14 секций и 5 круглых столов.

В первый день работы (5 декабря 2022 г.) состоялось **пленарное заседание XIX ежегодной международной конференции факультета**

тета государственного управления. В этом году тема пленарного заседания совпала с темой конференции — «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях». Известные экономисты, историки, политологи и журналисты обсудили ключевые направления современных геополитических и геоэкономических трансформаций, происходящих на мировой арене, и их влияние на Российскую Федерацию. Были рассмотрены вопросы государственного управления в России и в мире в 2022 г., включая анализ эффективности различных моделей государственного устройства, инструментов управления экономикой, ресурсов и пределов построения управления «мобилизационного типа» в России, взаимодействия институтов государства и общества в разных странах, взаимосвязи внешнеполитической проблематики с внутренне-политической повесткой, определения контуров и принципов нового мироустройства.

Открыл пленарное заседание декан факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, председатель правления фонда «Русский мир», президент фонда «Политика» и фонда «Единство во имя России», ведущий программы «Большая игра» на Первом канале, д.и.н. Вячеслав Никонов. В своем выступлении он отметил, что западные ценности на протяжении столетий не имели никакого отношения к правам человека. Важнейшую ценность представляет равноправие людей на Земле, а не доминирование отдельных культур. Незападные цивилизации не ставят цели доминирования и желают жить в мире со всеми народами, поэтому столкновение идет не между демократией и авторитаризмом, а между миром свободы и американским либеральным мировым порядком. Сегодня происходит геоэкономическая и геополитическая переориентация на центры силы глобального большинства — БРИКС и ШОС, в которых решения принимаются на основе уважения к себе, к партнерам, к достоинству и чести.

Обсуждение продолжил заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, д.э.н., академик РАН Сергей Глазьев. Он высказал точку зрения о том, что новые геополитические и геоэкономические условия — закономерное следствие смены технологических мирохозяйственных укладов и главная угроза, идущая от западной парадигмы, угроза расчеловечивания,

господства искусственного интеллекта. Второй процесс, который проанализировал Сергей Глазьев, — смена вековых системных циклов накопления капитала, основанных на мирохозяйственных укладах. Сегодня на наших глазах происходит фундаментальный сдвиг этих укладов, который всегда сопровождался мировыми войнами, поскольку при смене глобальных систем управления страны, которые лидировали, стремились удержать свою гегемонию всеми средствами. Мировые войны обычно инициирует мировой лидер в целях удержания гегемонии, и закономерность такова, что этот лидер всегда проигрывает.

Научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», почетный председатель Совета по внешней и оборонной политике, д.и.н. Сергей Караганов отметил необходимость глубокого изучения интеллектуального потенциала тех цивилизаций, которые сейчас снова выходят на первый план, потребность отхода от доминирующих до сих пор постулатов, связанных с западной системой ценностей. Сергей Караганов обратил внимание на то, что демократия — власть олигархии, еще со времен Аристотеля. В то же время демократия — эффективный способ управлять все более сложными обществами, поэтому демократия периодически умирает, чтобы потом, как и другие способы управления, возвращаться.

Продолжил дискуссию главный редактор журнала «Россия в глобальной политике», председатель Президиума Совета по внешней и оборонной политике, директор по научной работе Международного дискуссионного клуба «Валдай», профессор-исследователь НИУ «Высшая школа экономики» Фёдор Лукьянов. Он подчеркнул, что пора изменить традицию — начинать любой разговор с объяснений, почему Запад не прав, и принимать это как аксиому. Тем не менее, мы по-прежнему живем в информационной и интеллектуальной парадигме, заданной Западом. При этом Фёдор Лукьянов согласился с тезисами Сергея Глазьева, что Запад на протяжении веков вел себя совершенно рационально, реализуя разными способами свои интересы. Надо сконцентрироваться на практических задачах, так как Россия самим фактом своего присутствия на мировой арене выполняет функцию сдерживающей силы.

Директор Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, врио директора Института Дальнего Востока РАН, профессор Школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ «Высшая школа экономики», д.и.н. Алексей Маслов посвятил свое выступление двойственности образа, который Китай формирует для мира, отметив несоответ-

ствие этого образа тем ценностям, которые кажутся важными самому Китаю. По его мнению, Китай транслирует те ценности, которые будут хорошо восприниматься с точки зрения западного мира, и в данном случае — и в России тоже. Внутри Китая ведется большая политическая и экономическая дискуссия, каким нужно представлять Китай внешнему миру. Однако в действительности Китай остается верным собственной модели политической культуры, сформированной столетия назад, не меняет ядро своей идеологии. Это значит, что страны, которые так или иначе входят в сферу интересов Китая, должны присягнуть на верность Китаю и поддерживать его серьезные и крупные инициативы.

В заключительном выступлении прозвучали слова заместителя директора по научной работе Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, заведующего кафедрой международных финансов МГИМО МИД России, д.э.н., заслуженного экономиста Российской Федерации Владимира Миловидова, который подчеркнул важность гравитационной модели экономики, разрабатываемой с 1960-х гг. В рамках этой модели гравитационный центр экономики определяется за счет подсчета разных видов потоков — не только торговых, экономических, но и финансовых. И эти подсчеты подтверждают существенный сдвиг гравитационного центра в последнее время. Если в первом тысячелетии он находился фактически в Центральной Азии, дальше он смещался в Европу и достиг крайне западной точки в 1950-е гг., то сейчас он возвращается снова в Азию, затрагивая и территорию нашей страны.

Завершая пленарное заседание, Вячеслав Никонов отметил, что дальнейшее развитие России без интеллектуальной деколонизации невозможно. Это ведущая задача на обозримую перспективу, решение которой обеспечит наш суверенитет, в том числе технологический.

В продолжение первого дня работы конференции состоялось заседание **круглого стола «Модернизация VS мобилизационная экономика: в поисках устойчивого развития»**. С приветственным словом к участникам круглого стола обратился декан факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова В.А. Никонов. В своем выступлении он отметил необходимость серьезных изменений в государственном управлении, в том числе экономических процессов, в условиях сложившейся геополитической и геоэкономической ситуации. Много шагов в правильном направлении уже было сделано, поэтому возможности для развития

у страны есть. Модернизация — это постоянный процесс, что же касается мобилизационного типа экономического развития, то он требует создания дополнительных государственных институтов.

Модератор круглого стола доцент факультета государственного управления, к.и.н. Л.В. Ульянова сформулировала четыре основных аспекта темы, предложенной для дискуссии: разделение отечественного опыта модернизаций (Петр I, Александр II, П.А. Столыпин, И.В. Сталин) на модернизации, направленные на изменение типа общества, экономики, государственного управления в целом, и построение мобилизационной экономики военного времени; влияние разных теоретических моделей государственного управления (западная — веберовская, восточная — конфуцианская) на проведение модернизаций; специфика восточных модернизаций как технократических, а не ценностных; возможности перехода от мобилизационной экономики военного времени к модернизации в мирное время.

Декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, председатель Общественного совета при Министерстве экономического развития РФ, научный руководитель Института национальных проектов, д.э.н. А.А. Аузан в докладе «Модернизация и мобилизационная экономика — общее и различное» предложил использовать методы институциональной экономики, в частности «таблицу Ангуса Мэддисона», для определения траекторий модернизационного развития, возможных в принципе, а также траектории, актуальной для России, инструментов преодоления «эффекта колеи», среди которых первостепенное значение имеет изменение ценностных установок. По мнению докладчика, мобилизация может давать результат, если она содержит в себе изменение типа институтов, но все масштабные мобилизации связаны с подрывом человеческого потенциала, в то же время и трансформации (модернизации) несут в себе риски, в первую очередь, несоответствия общественных ожиданий происходящим изменениям и в дальнейшем — утраты государственности.

Профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», к.полит.н. Д.Г. Евстафьев поддержал тезис А.А. Аузана о том, что трансформация экономики ведет к изменениям в социальной действительности. В то же время невозможно проводить модернизацию, когда с инвестиционно-технологической точки зрения мир находится в фазе распада цикла, связанного с технологиями информационной цифровой мобильности. Выступавший сформулировал вопросы, на которые важно дать ответ в первую очередь: кто будет ресурсно-пространственной

периферией российской модернизации; какие институты возможно заимствовать в условиях глобального кризиса всех институтов; кто будет авангардом и бенефициаром российской модернизации в условиях только зарождающейся национальной буржуазии; как сделать выбор между модернизацией и социально-политической устойчивостью.

Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, д.полит.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Л.В. Поляков призвал присутствующих обширнее использовать наследие русских экономистов, внесших вклад в разработку проблематики институциональной экономики (А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, В.В. Леонтьев), при этом в условиях войны, в том числе экономической, нужно вести речь об экономической мобилизации, в частности — для решения проблемы параллельного импорта. Сегодня востребованным является опыт использования нашей страной «Манхэттенского проекта» для создания атомной бомбы.

Заместитель декана факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, к.т.н., ведущий научный сотрудник П.Е. Кондрашов отметил, что противоречия между мобилизационной экономикой и модернизацией нет. И то, и другое — набор инструментов. В то же время принципиально важным является разделение технологической модернизации и модернизации социальной, а основным инструментом перевода страны из одного состояния в другое является общественный договор между теми, кто вырабатывает решения, и теми, кто их будет выполнять.

Руководитель Центра изучения мягкой силы факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.и.н. А.О. Наумов высказался в пользу модернизации как процесса, результат которого позволит России разговаривать с миром, в том числе — с ЕС как ближайшим соседом, с позиции сильной страны. Выступавший не согласился с тезисом Тимофея Бордачева об ослаблении роли Брюсселя под давлением внешних проблем, напротив, стоит вести речь не о дезинтеграции, а о сплочении Европы, нацеленной против России.

Заместитель декана факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики инновационного развития М.В. Кудина, подводя итоги состоявшейся дискуссии, поблагодарила всех участников и отметила, что состоялось насыщенное обсуждение терминов «модернизация» и «мобилизационная экономика», которые в действительности

дополняют друг друга: мобилизация экономики нужна сейчас для того, чтобы в дальнейшем перейти на модернизационный трек, выйти из колеи, о которой говорил А.А. Аузан, сформировать внутри системы импульсы для развития, обеспечивающие социальную устойчивость. Это одна из важнейших задач государственного управления — минимизировать риски разрушения, сопровождающие любой технологический прогресс, сформировать социальные институты, в том числе институты доверия.

Л.В. Ульянова, завершая круглый стол, отметила, что многие выступавшие говорили о взаимосвязи темы модернизации с проблематикой ценностей, существующих в обществе. Это означает, что ценностно-идеологические параметры модернизации тоже должны выступать объектом теоретического осмысления специалистов и по модернизации, и по государственному управлению.

Секция 1: Эффективность и рациональное использование природных ресурсов в экономике России и мира в новых геополитических и геоэкономических условиях, была организована кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления. Модератор секции — д.г.н., профессор Н.Н. Митина. Работа секции проходила 5 и 6 декабря 2022 г. в дистанционном формате. Обсуждались самые разнообразные темы: устойчивое развитие, финансовое регулирование, управление экономическим развитием в современных геополитических и геоэкономических условиях, международные отношения в части охраны окружающей среды, глобальные изменения климата и декарбонизация различных отраслей экономики, меры, направленные на развитие внутреннего туризма, управление природно-территориальными ресурсами регионов — от Арктики до Крыма.

Д.э.н., проф. Н.П. Молчанов в докладе: «Новации в национальном финансовом регулировании в изменяющихся геоэкономических условиях» отметила, что расширение рамок международного сотрудничества с дружественными странами вызывает потребность в закреплении новых форм финансовой политики. Например, существует необходимость упорядочения таможенно-тарифного регулирования. На этой основе формируется новый самостоятельный элемент в составе финансовой политики — таможенно-тарифная политика. Аспирантка Ю.В. Манкевич в своем сообщении «Бизнес и устойчивое развитие в новых геополитических и геоэкономических условиях» сформулировала ряд актуальных вопросов, требующих своевременного разрешения: насколько быстро бизнес сможет адаптироваться, какими станут новые приоритеты, каков будет новый баланс сил, и кто станет главным локомотивом в новых гео-

экономических и геополитических условиях. Сун Янтян — аспирант из Китая в своем докладе «Управление экономическим развитием Китая в контексте современной мировой геополитической ситуации» охарактеризовал напряженную геополитическую ситуацию в мире, подчеркнув, что, сталкиваясь с этими вызовами, Китай предпринял практические действия по укреплению сотрудничества с международным сообществом, чтобы «вселить надежду в стабильное развитие мировой экономики».

В рамках темы, касающейся международных водных проблем, был заслушан доклад д.э.н., чл.-корр. РАН В.И. Данилова-Данильяна «Водные проблемы в изменяющихся геополитических и геоэкономических условиях», в котором анализировались корректировки водной политики в части управления трансграничными реками, обусловленные изменениями геополитических и геоэкономических условий в 2022 г., а также возникшие в связи с этим проблемы внешней торговли водоемкой продукцией, прежде всего зерном. Тему преимущества развития водоемких отраслей в России развил к.г.н., доцент Б.М. Малашенков совместно с аспиранткой М.А. Афанасьевой в докладе «Страны БРИКС и мировые ресурсы пресной воды». В частности, докладчики отметили: «Потенциально Россия, благодаря своим запасам чистой воды, имеет хорошие конкурентные преимущества по развитию водоемких отраслей и экспорту водоемкой продукции. Одним из возможных направлений по реализации такого преимущества может стать сотрудничество со странами БРИКС в разработке и реализации совместных проектов по увеличению экспортно-импортных операций именно водоемкой продукции внутри этой группы стран БРИКС». Проблема менеджмента крупных, в том числе трансграничных рек, созданных на них гидротехнических сооружений и приплотинных территорий обсуждалась в сообщении к.г.н. Е.М. Шумаковой.

Д.г.н. Н.Н. Митина в докладе «Влияние подрыва газопроводов “Северный поток” на глобальные климатические процессы» обосновала последствия теракта в Балтийском море для среднегодового прироста температуры приземного атмосферного воздуха в 2022 г. Особенности охраны водной среды Балтийского моря также были обсуждены аспиранткой В.А. Кулаковской в докладе «Нормативно-правовое регулирование охраны окружающей среды Балтийского моря странами Балтии», в котором подчеркивалось, что обеспеченный международными соглашениями механизм защиты моря имеет ряд недостатков и нуждается в разработке конкретных механизмов ответственности государств за нарушение

собственных международных обязательств. Вопрос охраны морских экосистем и ценных биоресурсов был поднят и аспирантом В.В. Петряниным в докладе: «Проблема деградации биоресурсов Каспийского региона», в котором была представлена общая характеристика текущего состояния биоразнообразия в Каспийском море, отражены препятствия, касающиеся сохранения популяции осетровых рыб, преодоление которых возможно только совместными усилиями стран каспийского региона.

В развитие дискуссии В.М. Козловским совместно с к.ф.н., доцентом В.А. Гвозданным была представлена тема: «Стратегия эффективного и рационального использования природных ресурсов ОБСЕ как фактор глобального управления». Авторы показали, что характерный пример международной организации, успешно справляющейся с природоохранными вызовами — ОБСЕ, являющейся одновременно сообществом безопасности и глобальной структурой управления. Анализ ключевых документов ОБСЕ раскрывает стратегию эффективного управления глобальными природными ресурсами в деятельности организации, ее роль и значение.

Д.ф.н., проф. Н.В. Агафонова в докладе «Развитие технологий как основа изменения оценки производственной ресурсной базы общества» рассмотрела проблему современного развития общества в условиях угрозы истощения природных ресурсов, решение которой состоит в разработке новых технологий, позволяющих компенсировать, полностью заменить или значительно ограничить добычу невозобновляемых ресурсов. Важная тема декарбонизации мировой экономики была продолжена аспирантами Д.О. Суриковым в выступлении «Возможности применения экономических инструментов регулирования выбросов парниковых газов в российских реалиях», А.А. Фатериной в выступлении «Возобновляемые источники энергии как инструмент декарбонизации энергетической системы» и В.А. Венделевым в выступлении «Декарбонизация отечественной энергетики в условиях новейшего геополитического кризиса». В частности, В.А. Венделев, проведя оценку воздействия санкций и ухода иностранных компаний из энергетического сектора России, представил обзор мер и механизмов государственной поддержки, направленных на развитие возобновляемых источников энергии с целью сокращения углеродного следа и стимулирования развития внутренней промышленности в области энергетического машиностроения. А.А. Фатериной было предложено рассмотреть вопрос современных вызовов и угроз, связанных с декарбонизацией российской экономики в контексте энергетической безопасности России, а также проанализировать инструменты декарбонизации

энергетической системы на труднодоступных и изолированных территориях Дальнего Востока и Арктики.

В.А. Гвозданный в исследовании «Ресурсный потенциал Арктики как фактор глобальной нестабильности и трансформации международных отношений» охарактеризовал ресурсно-пространственный потенциал и геополитический статус Арктического региона, а также факторы, влияющие на трансформацию международных отношений, складывающихся в современных условиях. Данную тему продолжили обсуждать аспирантка ФГУ из Китая Фу Синьсинь совместно с Б.М. Малашенковым, ознакомив участников секции с результатами работы на тему «Проблемы и перспективы реализации проекта «Ледовый Шелковый путь» в контексте современной социально-экономической реальности». Авторами были рассмотрены преимущества и недостатки, выявленные при организации взаимодействия между Китаем и Россией по осуществлению проекта «Ледовый Шелковый путь», и предложены подходы, позволяющие сблизить позиции Китая и России, как по рассматриваемому проекту, так и по схожим инициативам, направленным на развитие китайско-российского экономического сотрудничества в Арктике.

В процессе работы секции был затронут актуальный в современных геополитических условиях предмет развития внутреннего туризма. Так, в сообщении к.г.н., с.н.с. А.Ю. Санина: «К вопросу о повышении эффективности использования рекреационных ресурсов России» отмечено возрастание роли внутреннего туризма, и, следовательно, необходимость повышения эффективности использования и сохранения рекреационных ресурсов, а также перечислены меры, позволяющие выявить наиболее благоприятные для развития туризма территории и их отдельные участки. Т.О. Паранина в докладе, посвященном актуальным проблемам использования земельного ресурса для развития индустрии гостеприимства в Республике Крым, показала, что земельный ресурс выступает основополагающим фактором для стратегического развития экономики исследуемого региона. В работе представлена общая оценка динамики использования земельных ресурсов в Республике Крым за период 2018–2021 гг., а также отражены проблемы и особенности современного состояния землепользования, которые необходимо учитывать для эффективного функционирования индустрии гостеприимства и развития круглогодичного туризма на полуострове.

6 декабря состоялась заседание трех секций. **Секция 2 «Стратегическое планирование экономики в реализации технологиче-**

ского суверенитета и импортозамещения», организована кафедрой стратегического планирования и экономической политики. Работу секции открыла модератор секции — к.э.н., доцент кафедры Н.Р. Аракелян. Направление работы секции определила руководитель секции д.э.н., профессор, зав. кафедрой стратегического планирования и экономической политики Е.Н. Ведута. В своем докладе «Кибернетическое планирование в организации мобилизационной модели экономики» она подчеркнула, что сегодня все более часто говорят о необходимости внедрения мобилизационной экономики. Подобные предложения сводятся к тому, что такую модель можно организовать в рамках рыночной экономики без использования управленческой практики СССР. В докладе было обосновано, что нужная стране модель мобилизационной экономики может быть организована только на базе искусственного интеллекта, основанного на кибернетическом планировании экономики.

Модератор секции Н.Р. Аракелян определила тему своего выступления: «Экономическая политика и экономические отношения государства, бизнеса и общества в новых геополитических и геоэкономических условиях». Было отмечено, что в новых геополитических и геоэкономических условиях в Российской Федерации процесс стратегического планирования находится на этапах становления и происходит в условиях господствующих позиций государства и олигархического развития бизнеса и крайне слабого развития институтов гражданского общества. В связи с этим были выдвинуты особые требования к формированию сбалансированной системы регламентации взаимоотношений в национальной экономике и в мире.

Обсуждение продолжил д.э.н., профессор Научно-исследовательского ядерного университета МИФИ С.И. Кретов в докладе «Методологические основы государственного управления в новых геополитических и геоэкономических условиях». В частности, автор высказал предположение, что человечество в своем развитии достигло точки бифуркации, в которой оно либо самоликвидируется, либо проведет антиприродную, отражающую лишь интересы членов руководящей подсистемы, иерархически организованную систему управления в соответствии с фундаментальными принципами фрактальной, сетевой самоорганизацией человечества. В этих условиях методологической основой государственного управления становится новая естественно-гуманитарная наука шестого технологического уклада — кибернетическая эпистемология, считает автор.

А.К. Соловьев, д.э.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ, Директор НИ Центра развития пенсион-

ной системы Российской Федерации выступил на тему «Стратегическое планирование развития пенсионной системы в условиях глобальных и национальных рисков», указав, что в исследовании, выполненном в рамках государственного задания Финансового университета Научно-исследовательским центром развития государственной пенсионной системы на 2022 г., выявлены основные проблемы современного этапа пенсионного обеспечения и разработаны конкретные предложения совершенствования пенсионной системы для достижения национальных целей (определенных Указом Президента РФ № 474), направленных на повышение уровня благосостояния всех категорий граждан страны, включая пенсионеров.

К.э.н., доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики М.Л. Симановская и к.э.н., Директор по маркетингу и развитию продаж ООО «Камский кабель» М.М. Минаенко представили выступление на тему «Стратегическое планирование на промышленных предприятиях в новой реальности». В докладе было раскрыто применение принципов гибкого управления в стратегическом планировании в условиях возросшей неопределенности внешней среды. В докладе была раскрыта необходимость, возможность данных принципов, а также опыт их применения в стратегическом планировании промышленных компаний в России.

Доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики к.э.н. Л.К. Матвеева провела анализ на тему «Принятые направления промышленной политики в обеспечении технологического суверенитета и импортозамещения». Были приведены данные по импортозависимости России в промышленности обрабатывающих производств, определяющих ее технологический суверенитет. Исследованы принятые меры промышленной политики за период 2020–2022 гг. и их влияние на состояние импортозамещения, включая создание новых промышленных предприятий и производств.

Доцент кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. Н.С. Сергиенко раскрыла тему «Реализация инфраструктурных проектов: риски и перспективы». Доклад был посвящен актуальному инструменту бюджетной политики — предоставлению кредитов из федерального бюджета субъектам Российской Федерации. Цель нового этапа бюджетного кредитования, начатого в 2021 г., — обеспечение социально-экономического развития регионов посредством предоставления инфраструктурных бюджетных кредитов. В результате был представлен комплекс практических рекоменда-

ций по совершенствованию механизма поддержки инфраструктурных проектов посредством субсидий и револьверного фонда.

Н.В. Исаева, исполнительный директор компании Cotton Way в ходе своего выступления на тему «Опорная инфраструктура и ее значение для технологического суверенитета» показала роль опорной инфраструктуры в экономике и социальной жизни; условия формирования инфраструктурных проектов в рыночных экономиках и при госкапитализме; ограничения существующего капитализма при создании опорных инфраструктур; планирование государственного заказа и примеры, горизонт планирования, стандарты.

Доцент Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. Е.В. Сумароков проанализировал «Китайский опыт импортозамещения: уроки для России». В настоящее время Российская Федерация вынуждена решать вопрос об импортозамещении в ключевых отраслях экономики. В этой связи автору представляется актуальным опыт Китая, использующего инструменты стратегического планирования в государственном регулировании, в частности проект по импортозамещению электроники, который предусматривает расширение собственного производства чипов, электронных компонентов, а также персональных компьютеров и ноутбуков.

К.э.н., докторант кафедры стратегического планирования и экономической политики, Исполнительный директор по инвестиционному консультированию Сбербанка В.Ю. Комаров раскрыл тему «Эффекты реализации технологического суверенитета и импортозамещения для структуры промышленности». В ходе исследования автором был проведен анализ официальных статистических данных, рассмотрены аналитические материалы промышленных компаний, зарубежный и отечественный опыт структурных преобразований. Были предложены меры государственного регулирования реализации технологического суверенитета и импортозамещения, влияющие на изменение структуры промышленности.

С.Н. Наумов, к.э.н., доцент ВАВТ Минэкономразвития России, заместитель руководителя Центра развития программно-целевого управления представил результаты исследования на тему «Стратегическое планирование как важнейший инструмент укрепления суверенитета страны». Экономика XXI в. развивается в условиях «больших вызовов» — комплекса проблем глобального масштаба, решение которых традиционными методами наращивания ресурсов невозможно и требует нетривиальных решений со сторо-

ны государства. Одной из особенностей модели управления по «большим вызовам» является генерирование мультипликативных и синергических эффектов, вызываемых совместной реализацией отдельных инновационных решений в производственной, инвестиционной, управленческой сферах, исходящих из одного управляющего центра. В.А. Турко, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь выступил с докладом на тему «Действенный инструмент развития союзного государства», в котором была обоснована необходимость наличия качественного инструментария для сбалансированного развития многоотраслевого комплекса союзного государства. Сформирована работающая модель экономического планирования, дополненная современными математическими инструментариями, которые зарекомендовали себя в недалеком прошлом и могут быть использованы сегодня с большой эффективностью.

Доцент Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н. М.А. Екатериновская в докладе «Совершенствование стратегического государственного планирования: тенденции и перспективы» предложила сформировать в настоящее время единый контур стратегического планирования, включающего все уровни от федерального до муниципального. Реализацией данного подхода должно стать построение программно-целевого управления, учитывающего сквозное планирование, реализацию и оценку эффективности программ всех уровней. Формирование модуля нефинансовых соглашений в системе электронного бюджета позволит увязать цели и показатели. В.Ю. Фомушкин, к.э.н., доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики в докладе на тему «Государственное регулирование экономики в условиях санкций» обосновал необходимость усиления роли государства в условиях возрастающих внешних ограничений. Россия имеет уникальный потенциал построения национальной экономики с опорой на внутренние ресурсы, максимально защищенной от внешнего деструктивного воздействия недружественных стран, что имеет ключевое значение для выживания и дальнейшего роста в условиях турбулентности формирующегося многополярного мира. Реализовать этот потенциал возможно только при активном участии государства в реализации национально ориентированной стратегии экономического развития.

Доцент кафедры стратегического планирования и экономической политики к.э.н. Т.Н. Джакубова в выступлении на тему «Искусственный интеллект на службе стратегического планиро-

вания экономики» высказала предположение, что технические и технологические возможности цифровизации и искусственного интеллекта значительно опережают «идейное» обеспечение этого процесса. Речь идет о необходимости концепции цифровизации планирования и управления экономикой и соответствующего модельного обеспечения. Концепция динамической модели межотраслевого межсекторного баланса отвечает на вызовы времени.

Продолжил работу секции ассистент кафедры стратегического планирования и экономической политики, координатор программ МВА «Управление технологическим развитием бизнеса и государства» и «Управление взаимодействием бизнеса и государства» А.Э. Аракелян, представив результаты исследования на тему «Экономический рост в стратегическом планировании экономики в новых геополитических и геоэкономических условиях». В докладе были проанализированы новые цель и задачи экономической системы. Было раскрыто содержание ставших ключевыми новыми критериев оценки экономического роста, вопросов управления экономическим ростом немонетарными методами, особенности связки «объект-субъект», создаваемой как следствие новых причинно-следственных связей, возникающих в процессе стратегического планирования экономической системы и развития ее управлением целиком.

И.Д. Украинская, к.э.н., доцент РАНХиГС при Президенте РФ в докладе на тему «Сбережения населения как объект планирования» подчеркнула, что стратегическое планирование должно предусматривать определенное воздействие на характер сберегательного поведения населения. В настоящее время именно средства населения составляют существенную часть ресурсов российского банковского сектора, который может являться реальным трансформатором средств для технологического суверенитета. Текущий 2022 г. показал, что инструменты банковской системы способствовали тому, что фондирование банковского сектора сохранило достаточно устойчивый характер.

К.Д. Абрамов в выступлении на тему «Актуальные проблемы стратегического планирования в России» показал, что на основе закономерностей формирования и функционирования человечества и России можно определить пути возрождения основ суверенного стратегического планирования в России как важнейшего условия ее выживания и конкурентоспособности в вечном противоборстве стран, акторов человечества.

Тема «Стратегическое планирование в современных условиях» была затронута в докладе доцента Института микроприборов

имени Л.Н. Песнухина НИУ «МИЭТ», к.э.н. В.В. Шпак. Последовательные шаги по восстановлению комплекса стратегического управления экономикой страны включают: разработку «Организационной структуры управления экономикой, отраслями и территориями»; проведение тотальной инвентаризации производительных сил; разработку «Генеральной схемы развития и размещения производительных сил» на срок 20–30 лет; создание динамически обновляемых продуктовых моделей (графов); проведение функционально-стоимостного анализа продуктовых графов; оптимизацию логистических и кооперационных цепочек производства; формирование межотраслевого баланса с учетом обратных связей.

Заместитель директора АНО «Научная школа стратегического планирования Н.И. Ведуты» А.Ю. Потеряйко подняла острую тему «Стратегическое планирование экономики для реализации государственной политики РФ в области образования». Как отмечено автором, нынешнее положение Российской Федерации в технологическом, научном и образовательном пространстве не соответствует задачам, стоящим перед российской цивилизацией. Для реализации стратегии государственной образовательной политики необходимо использовать динамическую модель межотраслевого межсекторного баланса, основанную на научном кибернетическом подходе и новейших достижениях информационных технологий.

Далее прозвучали выступления аспирантов кафедры стратегического планирования и экономической политики, в числе которых А.Ж. Беспанев рассмотрел вопрос «Импортозамещение в сфере образования в условиях цифровой трансформации образовательной среды». Был проанализирован парадокс системы российского образования, когда цифровизация в сфере с точки зрения Soft-технологий опережает многие страны, но зависит от Hard-технологий. Одновременно были обозначены основные направления в области импортозамещения в сфере IT для цифровизации образовательной среды. Гао Муян раскрыл тему «Перспективы китайско-российского экономического сотрудничества в условиях российской политики импортозамещения». После Украинского кризиса в 2013 г. Запад ввел более 10 000 санкций против России. В ответ Россия проводила политику импортозамещения. При этом Китай также находится под «технологической блокадой» и «торговой войной» США. По утверждению автора, который проанализировал китайско-российскую торговую ситуацию, политика импортозамещения укрепляет китайско-российское экономическое сотрудничество. Далее В.А. Жиряков выступил с темой «Технологический суверенитет в системе трансформации

управленческой модели России». События текущего года в очередной раз подтверждают значимость экономического суверенитета. Он определяет возможности по развитию и внедрению различного рода технологических новшеств, что в свою очередь может гарантировать наличие собственно ресурсно-технологической базы для принятия суверенных решений в сфере управления. Таким образом, любые качественные изменения в управленческой парадигме всегда начинаются с анализа технологий. Тему своего выступления «Экономический блок новой стратегии национальной безопасности Франции» презентовал Г.А. Ерицян. Были представлены основные направления и цели обеспечения экономической безопасности Франции, установленные новой стратегией национальной безопасности, опубликованной осенью 2022 г. Проведена оценка эффективности определенных в стратегии мер, а также актуальность и целесообразность приоритетов экономической безопасности Франции.

Подводя итоги работы секции, Е.Н. Ведута отметила, что внедрение мобилизационной экономики сопровождается широким спектром различных предложений. Однако в работе секции, так же как и в работе других мероприятий кафедры, в том числе в международной среде, уже неоднократно и устойчиво сформировалось мнение о том, что мобилизационная модель экономики может быть организована путем кибернетического планирования — основы того самого искусственного интеллекта, который легко преодолевает методологические и практические ошибки планирования народного хозяйства в СССР.

Секция 3. «Современные вызовы управления социальными системами: возможности междисциплинарных решений» была организована кафедрой социологии управления. С приветственным словом к участникам секции обратилась зав. кафедрой социологии управления профессор, д.полит.н. Н.С. Григорьева. В своем выступлении она отметила, что социальная сфера — это социальное пространство, где в настоящее время формируются и реализуются представления людей о своем настоящем и будущем. Одновременно она является важнейшим объектом политико-управленческого регулирования, где тесно переплетены правовые, экономические, экологические, культурологические и иные детерминанты жизнедеятельности человека. Эффективное управление социальной сферой в современных условиях требует междисциплинарного подхода. Каждое направление развития социальной сферы может быть рассмотрено как социальная система (подсистема) во всем многообразии взаимосвязи и взаимодействия ее составляющих.

Это определяет многогранность, многовариантность, междисциплинарность исследований социальной сферы, привлекая к этому представителей разных наук, а также практиков. Задавая тон общей дискуссии, Н.С. Григорьева представила свой доклад на тему «Социальные стандарты качества жизни: необходимость междисциплинарного подхода», обратив внимание участников на тот факт, что социальные стандарты являются по сути одним из важных инструментов управления социальной сферой, распределения/перераспределения национального богатства с целью достижения лучшего благосостояния как для общества в целом, так и для каждого гражданина.

К.полит.н., доцент кафедры социологии управления Е.В. Андришина в докладе «Социальные технологии управления кризисами (на примере инфодемии)» отметила важность антикризисных технологий, суть которых сводится к поддержанию постоянных коммуникаций между государством, представителями лидерской подсистемы и населением.

Доцент кафедры социологии управления, к.с.н. М.И. Бубнова в докладе «Аспекты солидарности в условиях социальной турбулентности» определила современные аспекты идей солидарности, которые, отвечая общественным интересам в условиях социальной турбулентности, могут стать основой перспективных концепций управленческих технологий и иметь большой арсенал интеграционных механизмов в государственном управлении. Однако, по мнению докладчика, последние социологические опросы фиксируют, что в современных условиях, солидарность больше проявляется на уровне локальных групп, но не в отношениях с участием государства.

Научный сотрудник Института экономики РАН М.А. Арзуманян представила доклад на тему: «Сфера образования как среда формирования человеческого потенциала: вызовы нового времени», посвятив его глобальным и национальным вызовам, возникающим под действием стремительных глобальных изменений в области технологического развития, демографии и социальной политики, которые постепенно трансформируют содержание категории «человеческий потенциал» и его ключевые характеристики.

К.пед.н. И.Н. Бабич, член Межрегиональной общественной организации «Женщины в науке и образовании» поделилась результатами междисциплинарного исследования, отметив, что, обретая множественность измерений в контексте цифровизации и глобальных процессов, образование задает новые стандарты жизнедеятельности.

Д.э.н. М.Е. Баскакова в докладе «Причины должностной (вертикальной) гендерной сегрегации в сфере высшего образования» отметила проблемы гендерного разрыва в уровне образования населения. Среди причин сложившейся ситуации была отмечена относительно низкая доля женщин среди аспирантов и докторантов, более позднее начало обучения женщин в системе подготовки кадров высшей квалификации, менее активное участие в непрерывном образовании, меньшие карьерные устремления и дискриминация.

А.Е. Демкина, к.м.н., советник по общим вопросам ФГБУ НМИЦК имени академика Е.И. Чазова Министерства здравоохранения Российской Федерации в докладе «История развития телемедицины: мировой и отечественный опыт» поделилась результатами проведенного анализа зарубежного и отечественного опыта технологической трансформации здравоохранения в связи с активным развитием телемедицины.

Ведущий научный сотрудник Института экономики РАН д.э.н. О.А. Кислицына в докладе «Необходимость улучшения жилищных условий для решения проблем плохого здоровья россиян» проинформировала о влиянии различных аспектов жилья на состояние здоровья россиян с поправкой на демографические и социально-экономические факторы, которые могут смягчить или усугубить взаимосвязь между жильем и здоровьем. Было установлено, что здоровье тесно связано с типом собственности жилья, а также его местоположением, доступностью/недоступностью услуг здравоохранения.

Аспирантка кафедры социологии управления М.И. Ковалевская в докладе «Современные вызовы и риски в управлении образовательными организациями» рассмотрела основные угрозы для развития образовательных организаций, вызванные реформированием образовательной системы, отдельно уделив внимание рискам, связанным с инновационным развитием учебных учреждений.

Аспирантка кафедры социологии управления А.М. Рябинина доклад «Академическая мобильность в условиях современного исторического вызова» посвятила процессам современной академической мобильности, интернационализации высшего образования и продвижения академических продуктов на глобальный рынок образования.

Д.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства Казанского государственного энергетического университета В.Ю. Кулькова в докладе «Технология социального служения во взаимодействиях с НКО в реализации третьей миссии вуза»

познакомила с технологией социального служения. В качестве примера была представлена практика развития взаимодействий социально ориентированных НКО в третьей миссии КГЭУ в рамках реализации партнерского проекта АССИИ и КГЭУ по развитию интеллектуального волонтерства социальной направленности в вузах России.

К.с.н., доцент кафедры социологии управления М.А. Малышев в рамках своей темы «Роль профсоюзного движения в защите прав работников в условиях современных вызовов» акцентировал внимание на социальном партнерстве сторон социально-трудовых отношений и участии профсоюзных объединений в заключении корпоративных соглашений и договоров.

Значимость формирования компетенций социолога, отвечающих вызовам цифровой трансформации, стала ключевой темой доклада аспиранта С.С. Овчинникова.

Руководитель Центра экономической теории социального сектора Института экономики РАН, д.э.н., PhD (Social Policy, LSE) Т.В. Чубарова представила доклад «Система здравоохранения: междисциплинарные подходы в контексте воспроизводства человеческого потенциала», который посвятила анализу современных подходов к пониманию роли здравоохранения в воспроизводстве человеческого потенциала. Она отметила, что система здравоохранения должна опираться на так называемые детерминанты здоровья, учет которых неизбежно ставит вопрос о необходимости междисциплинарного подхода к охране здоровья.

В докладе «Меры государственной политики как ответ на вызовы для развития человеческого потенциала», м.н.с. Института экономики РАН М.А. Шаровой рассмотрены различные меры государственной политики, направленные на снижение негативных последствий, возникающих из-за вызовов разного типа в сферах здравоохранения, образования, труда и занятости.

Ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, к.э.н. Е.Е. Шестакова в докладе «Феномен активного старения и задачи развития долговременного социального обслуживания» осветила вопросы государственной социальной и финансовой поддержки нуждающихся в социальной защите. Эта поддержка должна включать основные модели финансирования и наиболее востребованные нуждающимися гражданами новые технологические виды надомного медико-социального обслуживания.

Д.с.н., профессор кафедры социологии управления Е.М. Осипов, выступив с докладом на тему «Поведенческие стратегии российских предпринимателей в условиях турбореальности», дал

анализ поведенческих стратегий российских предпринимателей в современных условиях.

Д.ф.н., профессор кафедры социологии управления Л.Г. Судас в докладе «Общественное мнение как инструмент кризисного управления» рассмотрела долговременные тенденции динамики общественного мнения, акцентировав внимание на современной повестке дня, а также на проблеме легитимности власти и ресурса ее влияния на общественное мнение в современной геополитической ситуации.

Старший преподаватель НИУ ВШЭ В.В. Уткина, представляя доклад «Гендер в государственном управлении», рассказала об основных направлениях карьерного развития государственных служащих с позиций гендерного подхода, показав, что увеличение числа женщин в органах власти требует рефлексии, изменения процесса развития персонала с учетом гендера, то есть развития кадровой политики с учетом интересов женщин и разработки специальных мер для достижения гендерного равенства.

Завершая работу секции, профессор Н.С. Григорьева подчеркнула важность дальнейших междисциплинарных исследований проблем управления социальными системами в условиях современных вызовов.

В завершении второго дня работы конференции под руководством д.полит.н., профессора, заведующего кафедрой политического анализа А.И. Соловьева прошло заседание **секции 4 «Политические механизмы государственного управления в новых геополитических реалиях»**. Модератором сессии выступила д.полит.н, профессор Г.В. Пушкарева. В рамках секции поднимались актуальные проблемы и проводились оживленные дискуссии относительно текущих процессов и трендов системы государственного управления, рассмотренных через призму различных политических механизмов и инструментов в рамках современного геополитического контекста.

К.полит.н. А.Е. Коньков в своем выступлении «Волатильность публичных и латентных механизмов государственной политики в условиях глобальной неопределенности» затронул вопрос волатильности публичного поля как значимого источника реконфигурации латентных механизмов в системе государственного управления.

К.полит.н. А.А. Косоруков в своем докладе «Политический инцидент-менеджмент в современном интернет-пространстве» рассмотрел инструментарий политического инцидент-менеджмента как многопрофильной управленческой концепции и как один из

элементов системы реагирования органов государственной власти на информационные сообщения в условиях интернет-неопределенности. Фокус доклада был направлен на раскрытие тезиса о том, что политический инцидент-менеджмент необходимо рассматривать шире имеющихся программно-технических инструментов, а именно, с точки зрения лежащих в его основе политических механизмов взаимодействия органов власти и управления различных уровней, направленных на снижение медиа-негативизации многочисленных проблем и противоречий, тиражируемых в сети Интернет и обрастающих недостоверными атрибутами (фейками).

В докладе к.полит.н., доцента Н.С. Малышевой «Взаимодействие органов исполнительной власти с общественными институтами в новых геополитических условиях» были рассмотрены вопросы деятельности государства в новых геоэкономических реалиях и был обоснован вывод о необходимости усиления социальной составляющей государственной политики.

К.полит.н., доцент С.Г. Туронок, освещающая тему «Ойкофобия и кризис Западной цивилизации» предложил участникам дискуссии в текущем геополитическом контексте рассмотреть категорию «ойкофобия», все более набирающую популярность в академической среде в поисках некоего общего сущностного начала для множества современных политических процессов.

Студент факультета государственного управления, участник Совета молодых политологов Российской ассоциации политических наук В.В. Сычев в своем докладе «Роль доверия в политическом пространстве современной России» обозначил проблему перехода от «политики идей» к «политике доверия». Автором доклада были рассмотрены подходы и факторы, влияющие на рост уровня доверия, лежащего в основе национально-государственной идентичности, консолидирующей российское общество.

Д.полит.н., профессор Г.В. Пушкарева, продолжая тему доверия, в своем докладе «Солидарные связи российского общества в новой геополитической ситуации» предложила подход к оценке уровня общественной солидарности в российском обществе в новой геополитической обстановке, сложившейся после 24 февраля 2022 г.

7 декабря состоялось заседание шести секций и двух круглых столов. Секция 5 «Государственное управление в условиях турбулентности: институциональное и организационное измерение» была организована кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления. Секция прошла под руководством заведующего кафедрой теории и методологии

государственного и муниципального управления, профессора, д.э.н., академика С.Ю. Глазьева и профессора, д.полит.н. Г.Л. Купряшина. Обсуждались актуальные вопросы концептуализации процессов государственного управления во время динамических интерактивных изменений.

Открыл работу секции С.Ю. Глазьев, выступивший с обширным содержательным докладом, в котором были показаны механизмы и последствия смены мирохозяйственных укладов. Докладчик выделил причины сегодняшней гибридной войны, разворачиваемой американской властвующей элитой против России, Китая и других вышедших из-под ее контроля стран с целью удержать свою гегемонию в условиях становления нового мирохозяйственного уклада. С.Ю. Глазьев аргументировал свою позицию о неизбежном проигрыше этой войны США, как до этого проигрывали лидеры всех предыдущих мирохозяйственных укладов, пытаясь ценой глобальных катастроф сдерживать развитие новых институтов регулирования экономики и воплощающих их новых лидеров.

Г.Л. Купряшин в своем выступлении обратил внимание на рост значимости чувствительности институциональной системы к воздействию окружающей среды и ее способности адаптироваться к этим изменениям, уменьшая свою уязвимость через применение новых политических и административных подходов к сокращению рисков. Условия внешней и внутренней турбулентности демонстрируют новые вызовы к процессу формирования данных способностей как объекту управления.

Профессор НИУ ВШЭ, д.ф.н. А.Г. Барабашев в докладе «Управление рисками с помощью аналитики индексов» рассмотрел подход к выявлению секторальных рисков странового и регионального развития в условиях турбулентности. На примере страновых рисков высокотехнологического развития он обосновал схему отбора и последующей селекции соответствующих индексов, построения коридоров рисков и оценки возможных действий в случае выхода рисков за пределы этих коридоров.

Д.э.н. Н.Е. Булетова, представляющая РАНХиГС при Президенте РФ, выступив с докладом «Управление межрегиональной интеграцией субъектов Российской Федерации для повышения эффективности государственной экономической политики» осветила проблемы реализации кластерного подхода к развитию региональных экономических систем. Было подчеркнуто, что определение приоритетов государственной экономической структурной политики должно быть направлено на использование экономического, социального и политического потенциала поддержки и

управления межрегиональной интеграцией субъектов Российской Федерации как защитного механизма от негативных последствий глобализации для национальных экономических интересов.

Старший научный сотрудник, руководитель Центра ВАВТ Минэкономразвития России И.А. Кириченко в выступлении на тему «К оценке качества администрирования национальных проектов» представила обоснования необходимости оценки качества планирования паспортов национальных проектов (программ) и сформулировала предложения по проведению данной оценки.

Всего на секции выступило более десяти докладчиков, среди которых к.э.н., доцент Ю.В. Евстафьева, к.с.н., доцент В.П. Тышкевич, к.э.н., доцент А.С. Царенко, м.н.с. М.В. Синицын, аспиранты Л.А. Ефимова, Е.В. Гохштанфт, представляющие разные образовательные и научные центры страны. Состоялась оживленная дискуссия, в ходе которой ее участники обсудили направления концептуализации процессов государственного управления во время динамических интерактивных изменений.

Подводя итоги работы секции, Г.Л. Купряшин подчеркнул важность дальнейшего исследования проблемы рассмотрения вопросов быстрых изменений экономической и политико-административной среды и институционального дизайна современного государственного управления.

Тематика **секции 6 «Управление персоналом: вызовы нового мира»** позволила рассмотреть широкий спектр различных вопросов, связанных с социальным и трудовым поведением человека, институтами и инструментами регулирования его действий в корпоративной и внекорпоративной среде, а также акцентировать внимание на трансформациях, происходящих в государственном управлении, кадровой стратегии и политике в современной России.

Работу секции открыло выступление заведующего кафедрой управления персоналом, д.ф.н., профессора В.П. Пугачева. В докладе «Борьба с деструктивной деятельностью в государственном управлении России в новых геополитических условиях» он обосновал необходимость резкого повышения эффективности борьбы с опаснейшими для современного российского государства управленческими явлениями: коррупцией, протекционизмом и клиентелизмом. Выступающим был представлен анализ их общих антропологических, социокультурных и системных причин; выявлена связь с интересами «класса управляющих», властвующей элиты в целом, объясняющей отсутствие у власти имущих достаточной политической воли для эффективной борьбы с указанными

явлениями. Отдельное внимание было уделено вопросу усиливающего механизма их воспроизводства, обеспечивающего непомерный рост деструктивной управленческой деятельности при простом невыполнении высшими управленцами своих прямых обязанностей по борьбе с дисфункциональными явлениями. В заключительной части доклада представлен комплекс основанных на мировом опыте успешной борьбы с коррупцией, протекционизмом и клиентелизмом мер, направленных на их ограничение.

Проблематика взаимосвязи социальной среды и управленчески значимых характеристик поведения человека с позиции результатов научных исследований и эмпирических экспериментов была проанализирована в докладе Б.С. Кошкинбаевой, зав. кафедрой дизайна и искусства Назарбаев Интеллектуальная школа г. Астаны (Казахстан) на тему «Среда формирует поведение человека?». Рассмотрению «культурного кода» как смысловой квинтэссенции бытия человека в контекстном потоке культуры, выявлению современных методов декомпозиции культурных кодов организации было посвящено выступление доцента кафедры управления персоналом, к.ф.н. Г.В. Черняевой. Макроэкономический аспект кадровой политики был показан в материалах выступления «Найм трудовых мигрантов: вызовы современности» профессора кафедры управления персоналом, д.э.н. Т.В. Зайцевой, отразившей результаты мониторинга основных вызовов, порождаемых наймом трудовых мигрантов из Центральной Азии, изменений показателей человеческого потенциала, а также других изменений, проявившихся на мезо- и микроуровнях в организациях.

Отдельный тематический блок докладов секции составили материалы исследований, сфокусированных на рассмотрении различных аспектов кадровой стратегии и кадровой политики в условиях быстроменяющегося мира. Данный блок открыло выступление доцента кафедры управления персоналом, к.с.н. Е.А. Пановой «Трансформация кадровой стратегии в новой реальности», в котором было аргументированно показано, как политико-экономические процессы, происходящие в современной России, привели к необходимости существенной и оперативной трансформации корпоративной кадровой стратегии. Компании столкнулись с необходимостью перестройки общей модели, систем и инструментов управления персоналом, отвечающей требованиям новых реальностей. Старший преподаватель кафедры управления персоналом Н.Н. Опарина в выступлении «Преemptивность талантов в современных условиях» идентифицировала проблемы обеспечения компаний сотрудниками, занимающими ключевые

позиции в организациях, в связи с возросшей трудовой мобильностью персонала, а также проблемы, возникающие в процессе привлечения молодых талантливых сотрудников.

Доцент кафедры управления персоналом, к.с.н. А.Е. Павлова, выступая на тему «Развитие сотрудников коммерческих организаций в современных условиях» показала, каким образом в настоящее время меняется подход к развитию персонала. По ее мнению, под воздействием цифровых технологий и быстро меняющихся отечественных реалий появляются новые формы и методы обучения сотрудников, базирующиеся на российском опыте и теоретико-прикладных наработках, все заметнее становится переход от западных методик и инструментов к отечественным. Доцент кафедры управления персоналом, к.с.н. Е.В. Батоврина в выступлении «Факторы привлечения и удержания персонала в инновационных компаниях» представила результаты авторского исследования отзывов работников о работодателях, проведенного с помощью контент-анализа. Было выявлено, что важнейшими факторами привлечения и удержания персонала в российских инновационных компаниях являются развернутый социальный пакет, перспектива удаленной работы, возможность реализации своих идей, корпоративная культура и удобный офис.

Руководитель центра профессионального развития и карьеры Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова (Казахстан) Б.Б. Ертлеуова в выступлении «Wellbeing как фактор повышения эффективности организации» подчеркнула, что благополучие на рабочем месте важно не только для отдельных сотрудников, но также и для руководителей организации, поскольку проведенные в этой области исследования свидетельствуют о том, что плохое самочувствие на работе может иметь неблагоприятные последствия для производительности и общего состояния здоровья, эффективности работы в целом. Аспекты трудового поведения с точки зрения влияния внутриличностного конфликта на организационное поведение персонала организации стали фокусом доклада «Влияние внутриличностного конфликта на поведение персонала организации» профессора кафедры управления персоналом, д.п.н. Д.Д. Бекоевой. Старший преподаватель кафедры управления персоналом, к.с.н. Д.А. Нарожная, посвятив свое выступление теме «IT-рекрутмент как сфера рекрутмента будущего», обозначила особенности процедур и процесса подбора и отбора на вакантные позиции организаций IT-специалистов.

Отдельное внимание участников секции привлекло выступление начальника управления по научной работе Смоленского

государственного университета к.пед.н. Н.Н. Розановой. Доклад «Репутация губернаторов в региональной модели “центр — периферия”» был посвящен результатам изучения репутации губернаторов регионов России на основе социологического исследования — массового анкетного опроса населения. На базе опроса были выявлены ценностные разрывы между реальным и ожидаемым запросом населения на «идеального» губернатора; определены зоны расхождения в восприятии репутации жителями областных центров и районов ряда субъектов Российской Федерации.

В заключительной части работы секции результаты своих первых научных исследований представили российские и иностранные аспиранты кафедры управления персоналом: Е Цзунлян (тема: «Инновационное поведение и инновационные роли»), Коновалов М.А. (тема: Проблемы внедрения цифровых технологий в управление персоналом), Овчинников С.С. (тема: «Современные тенденции HR-рынка: краткий обзор») и Ян Чжичэн (тема: «Пути формирования инновационного климата в трудовом коллективе»).

Секция 7 «Внешний фактор в трансформациях государственного управления в истории России» была посвящена различным периодам истории российского государства, рассмотрены разнообразные методы влияния внешних факторов на политику и управление в России. Вел заседание секции зав. кафедрой истории государственного и муниципального управления, д.и.н., профессор А.В. Сидоров.

Доклад д.и.н., профессора А.Я. Лившина «К вопросу об использовании фактора внешней угрозы в переходе к сталинской политике “большого скачка”» был посвящен общественным настроениям, формировавшимся в СССР в конце 1920-х гг. Внешняя политика была в центре повседневного интереса простых людей. Для высшего руководства составлялись сводки общественных настроений, многие (например, «бывшие», зажиточные крестьяне и пр.) надеялись на скорое падение Советской власти. Впрочем, молодежь и привилегированные слои составляли достаточную социальную базу для осуществления курса на форсированную модернизацию и ужесточение внешней политики.

Доклад д.и.н., профессора А.В. Сидорова «Последний зарубежный визит Президента СССР М.С. Горбачёва» был посвящен состоявшемуся в конце 1991 г. последнему зарубежному визиту М.С. Горбачёва в качестве Президента СССР. Поездка в Испанию была связана с проведением Мирной конференции по Ближнему Востоку. В ходе визита состоялись беседы с Президентом США Дж. Бушем. На обратном пути в Москву состоялась встреча с Пре-

зидентом Франции Ф. Миттераном. СССР предложил инициативы по взаимному разоружению с США. Визит совершался на фоне поражения августовского путча, увеличения самостоятельности союзных республик и острого экономического кризиса. Франция опасалась вакуума на Востоке Европы, который мог возникнуть после распада СССР, так как исчезал противовес Германии.

Д.и.н., профессор К.А. Соловьев представил доклад «Систематизация М.В. Анненковым факторов победы в военных действиях на основе изучения опыта франко-прусской войны». Генерал М.В. Анненков был командирован на театр военных действий франко-прусской войны и по ее итогам издал брошюру «Война 1870 года. Заметки и впечатления русского офицера». Он отметил базовое условие победы немцев — всеобщую воинскую повинность, а также факторы, обеспечившие преимущество германской армии: 1) общий уровень образования; 2) организацию (численный состав); 3) мобилизацию и сосредоточение; 4) предварительное изучение будущего театра военных действий; 5) дисциплину; 6) вооружение; 7) тактику; 8) снабжение; 9) боевой дух (последнему фактору Анненков придает особое значение).

Д.и.н., профессором И.В. Купцовой в докладе «Новые явления в культурной политике России в годы Первой мировой войны» было отмечено, что во время войны ключевой функцией культуры становится мобилизационная, хотя единого центра координации и принятия решений в области культурной политики и пропаганды в Российской Империи не было. Постепенно происходила патриотическая унификация культуры и общественного сознания. Зарождались те тенденции и практики контроля над культурой, которые особенно ярко начнут проявляться и приобретут системный характер уже после Первой мировой войны.

Доклад аспиранта А.В. Мазина «Влияние интервенции на экономическую политику белых правительств» был посвящен роли интервенции в экономической политике белых правительств во время Гражданской войны на территории бывшей Российской Империи. В докладе была проанализирована экономическая политика лидеров «белого движения» того периода. Сделан вывод, что несмотря на многие разумные и срочные меры белых правительств, крайне слабое состояние промышленности на подконтрольных областях и критическая зависимость от внешних поставок не позволили достичь поставленных экономических целей.

В докладе к.и.н. И.С. Логвенкова «Политика администрации Дж. Буша — старшего как фактор демонтажа СССР в августе — декабре 1991 года» были затронуты ключевые аспекты эволюции

советско-американских отношений в августе — ноябре 1991 г. В ходе выступления было показано, что политика США по вопросу сохранения территориальной целостности Советского Союза носила двойственный характер и не была направлена на выход из его состава всех 15 союзных республик. Также был выявлен инструментарий поддержки американским правительством М.С. Горбачёва в его стремлении сохранить единство управления военно-политической составляющей союзного государства.

Доклад к.и.н., доцента Е.П. Наумовой «Нападение Германии на СССР: идеологическое обоснование военно-политического фактора воздействия на трансформацию государственного управления (по материалам итальянских СМИ)» представляло собой исследование итальянской прессы (официальной и подпольной) в связи с нападением Германии на СССР. Уделено особое внимание идеологическому обоснованию нападения Германии на СССР (такому, как «большевизм» и «антикоммунизм») и вступлению в войну Италии, начала Великой Отечественной войны. Проанализированы оценки итальянской и немецкой политики, находившие свое отражение на страницах итальянской прессы.

Д.и.н. Л.А. Сидорова представила доклад «Внешнеполитические вызовы Второй мировой войны и советская историческая наука: Совецание историков в ЦК ВКП(б) в мае-июне 1944 г.». В выступлении было отмечено, что в годы Великой Отечественной войны перед советской исторической наукой встали задачи усиления патриотической направленности исторических исследований. Складывание антигитлеровской коалиции СССР со странами Запада наложило свой отпечаток на отдельные появившиеся в тот период времени работы советских историков. Появилась тенденция к активизации контактов с зарубежной исторической наукой, к восприятию советской историографии как части мировой исторической науки.

В докладе к.и.н. Е.В. Баева «Влияние Польского восстания 1863 г. на национальную политику Российской Империи (на примере деятельности графа М.Н. Муравьёва)» было рассмотрено, каким образом восстание поляков и их претензии на восстановление Речи Посполитой сильно сдвинули общественный консенсус Российской Империи в сторону русского национализма. Показано, как М.Н. Муравьёв, следуя духу своего времени, противопоставил польскому шляхетскому национализму белорусскую крестьянскую идентичность, что ознаменовало начало перехода Империи от политики аристократического космополитизма к русификации с опорой на широкие слои населения.

В конце секции А.В. Сидоров отметил, что внешний фактор рассматривается в кризисных условиях. Следовательно, существует определенная закономерность, заключающаяся в том, что по мере ослабления государственности нарастает влияние внешнего фактора.

Круглый стол «Цифровая трансформация государственного управления: состояние и перспективы» был организован Центром цифровой трансформации государственного управления.

Цифровая трансформация государственного управления — одно из приоритетных направлений развития государственного управления в современных условиях. В работе круглого стола приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, Российской академии наук, крупных компаний, ведущих российских университетов, кафедр факультета государственного управления и других структурных подразделений Московского университета.

Вели заседание заместитель декана по общим вопросам, руководитель Центра цифровой трансформации государственного управления факультета государственного управления, к.т.н. П.Е. Кондрашов и заместитель декана по дистанционному обучению и цифровизации научно-образовательного процесса факультета государственного управления, зав. кафедрой математических методов и информационных технологий в управлении, д.ф.н., профессор Ю.Ю. Петрунин.

В ходе заседания круглого стола выступили с докладами научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН В.Л. Макаров, директор ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН А.Р. Бахтизин, директор Центра прикладного анализа больших данных Национального исследовательского Томского государственного университета В.Л. Гойко, ведущие преподаватели шести кафедр и руководитель Центра дистанционного обучения факультета государственного управления МГУ, представители Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

В выступлениях и состоявшейся дискуссии участники отметили произошедший за последнее время прогресс в развитии технологий искусственного интеллекта, больших данных и интернета вещей, значительное внимание к развитию этой сферы со стороны Президента и Правительства Российской Федерации, принятие большого числа стратегий цифровой трансформации в различных отраслях экономики и социальной сфере. В выступлениях были

рассмотрены возможности использования технологий искусственного интеллекта и больших данных в стратегическом планировании сбалансированного развития всего экономического комплекса Российской Федерации и социальной сферы, пенсионной системы, потенциальные сферы применения технологии искусственного интеллекта в государственном управлении, вопросы цифрового суверенитета, правового положения личности в электронном государстве и цифровом обществе, обсуждены результаты исследований, выполненных участниками круглого стола.

Особое внимание вызвали вопросы включения в образовательные программы бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» результатов применения больших данных и искусственного интеллекта в государственном управлении, разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по применению больших данных и искусственного интеллекта в задачах по цифровой трансформации государственного управления.

Международный круглый стол «Contemporary Challenges and Trends in Public and Corporate Management» («Современные вызовы и тенденции в государственном и корпоративном управлении») был проведен на английском языке. В работе круглого стола приняли участие ученые, представители экспертного и медийного сообществ, практики государственного управления 10 стран (Бразилии, Великобритании, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, России, Сербии, Эквадора, Южно-Африканской Республики). Важно отметить, что участие в работе международного круглого стола приняли представители всех стран, входящих в БРИКС. Модератором круглого стола выступил заместитель декана ФГУ по международным связям, д.и.н., профессор А.Я. Лившин.

В своем вступительном докладе А.Я. Лившин отметил, что тема, предложенная организаторами в этом году, сформулирована широко, а ключевой проблемой, объединяющей разные направления исследований в рамках научных дисциплин, представленных участниками, является состояние неопределенности и нестабильности в современном мире. Современный мир иногда называют миром VUCA (изменчивым, неопределенным, сложным и неоднозначным). Сложность пересекающихся проблем, стоящих перед каждым народом и всем человечеством, может привести нас к выводу, что неопределенность является неизбежной частью жизни, и нам нужно научиться приспосабливаться, и не просто жить с ней, но и управлять ею, чтобы расти и развиваться в этот век неопределенности.

В рамках круглого стола состоялась междисциплинарная дискуссия о новых политических и экономических вызовах, с которыми в 2022 г. столкнулись все государства мира, и о современных механизмах государственного и корпоративного управления, направленных на выход из текущего кризиса. Вопросы к обсуждению включали инструменты антикризисного государственного управления, проблемы оптимизации системы государственной службы, влияния кризиса и санкционной политики на мировую торговлю, на рынки продовольствия и энергоносителей. На круглом столе также были обсуждены новейшие тенденции управления компаниями в сложных геоэкономических условиях современного мира.

Все выступления были разбиты на несколько тематических блоков. В рамках первого блока — «Неопределенность и нестабильность: исторический опыт и современные вызовы» — выступили Е.В. Андрияшина (Россия), В.Н. Истратов (Россия), М. Гест (Великобритания), А. Кумар Гупта (Индия), И. Перишич (Сербия). Были затронуты методологические проблемы изучения нестабильности социальных, экономических и политических процессов, вопросы трансформации механизмов и инструментов государственного управления в новых геополитических и геоэкономических условиях. Были также обсуждены исторические предпосылки современного кризиса. В дискуссии приняли участие специалисты всех стран, представленных на круглом столе.

Второй тематический блок — «Грани антикризисного управления: государственный и корпоративный сектора» — включал выступления И. Валле (Эквадор), О.А. Львовой (Россия), Х. Шехар Мишра (Индия), Л. Ван Яаарсвелдт (Южная Африка). В выступлениях и последовавшей за ними оживленной дискуссии были подробно проанализированы конкретные примеры кризисов в сфере безопасности, в области здравоохранения, в экономике и в иных сферах и опыт правительств различных стран, корпоративного сектора и организаций гражданского общества в противодействии кризисным процессам.

В обсуждении проблематики третьего блока «Развитие образования в мире: новые тенденции» наиболее активное участие приняли ученые из Китая, поддержанные коллегами из всех представленных стран. Дискуссия выстроилась вокруг докладов профессоров из Хайнаньского университета и Хайнаньского колледжа экономики и бизнеса Ж. Хуанг и Л. Жоу. Были всесторонне обсуждены проблемы новых тенденций развития университетского и профессионального образования в современном мире, вопросы управления образованием и различные аспекты более глубокой

интеграции университетов в национальные и глобальные инновационные системы. Особое внимание было уделено интернационализации образования и международному академическому сотрудничеству.

В рамках четвертого тематического блока «Искусственный интеллект и цифровизация в государственном и корпоративном управлении» с ключевыми докладами выступили профессора К. Ву (Китай) и Т.В. Зайцева (Россия). Активное участие в обсуждении приняли многие молодые ученые, включая иностранных аспирантов ФГУ МГУ.

Важный вклад в обсуждение многих вопросов внесли профессор К. Феррейра (Бразилия), а также представители целого ряда министерств и ведомств Индонезии. В заключение все участники отметили актуальность и полезность состоявшейся дискуссии и высказали желание развивать научное сотрудничество, продолжать обмен идеями.

Секция 8 «Современные практики регионального и муниципального управления» была проведена под руководством д.и.н., профессора, зав. кафедрой регионального и муниципального управления В.Г. Кошкидько. Заслушанные доклады были посвящены широкому кругу проблем регионального управления и местного самоуправления.

В докладе В.Г. Кошкидько был представлен анализ опыта победителей Всероссийского конкурса на лучшую муниципальную практику 2021 г. в сфере градостроительной политики, благоустройства территорий и модернизации городского хозяйства посредством введения цифровых и информационных технологий управления в муниципальных образованиях. Роль проектного подхода в реализации эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, ключевые проблемы реализации проектного управления и направления его совершенствования были рассмотрены в выступлении д.э.н., профессора Л.С. Леонтьевой «Совершенствование проектной культуры местного самоуправления».

Исследованию практик взаимодействия органов исполнительной власти регионов и автономных некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на реализацию программ регионального развития в сфере цифровой трансформации регионов, было посвящено выступление к.пед.н., доцента кафедры государственного, муниципального и корпоративного управления Рязанского государственного радиотехнического университета им. В.Ф. Уткина С.В. Авилкиной «Классификация механизмов

деятельности автономных некоммерческих организаций в сфере цифровой трансформации регионов». Материалы для обсуждения процесса взаимодействия государственных корпораций и органов региональной власти в текущих условиях были предложены для обсуждения аспирантом ФГУ МГУ Т.О. Тарба. Анализ практик, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов муниципальных образований, был представлен в докладе к.э.н., доцента И.А. Захаровой.

Значительное внимание в работе секции было уделено обсуждению различных аспектов современных практик пространственного развития и стратегического планирования в российских регионах и муниципальных образованиях. Зав. кафедрой Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к.э.н. К.Ю. Проскурнова представила свой подход к оценке достигнутого уровня пространственного развития конкретной территории для определения направлений, стимулирующих или сдерживающих дальнейшие положительные изменения. Оценка пространственного и социально-экономического развития городских агломераций в ЦФО, выявление перспективных и формирующихся агломераций и анализ экономического потенциала агломераций федерального округа были проведены в выступлении аспиранта ФГУ МГУ С.А. Соболева. Анализу российского законодательства в сфере пространственного развития, а также выделению основных проблем и путей совершенствования политики пространственного развития в России, было посвящено выступление аспиранта ФГУ МГУ А.А. Ветренюка. Оценка влияния приграничного положения региона на степень развитости малого и среднего предпринимательства была представлена аспирантом ФГУ МГУ И.А. Голубцовым.

Роль и место образовательных учреждений высшей школы в пространственном развитии были освещены аспирантом ФГУ МГУ Дан-Хаяя Копуш. К.э.н., доцент А.А. Сидорова продолжила тему и в своем выступлении «Организационная амбидекстрия в высшей школе: региональный аспект» рассмотрела возможности и перспективы развития образовательных организаций, базирующихся на инновациях в их взаимодействии с региональной властью и бизнесом.

Современные практики развития инновационной сферы в регионах рассматривались в выступлениях начальника отдела по связям с общественностью администрации Сосновоборского городского округа Е.А. Бастиной — о роли промышленного туризма в комплексном развитии территорий высокого научного и

технологического потенциала, и к.э.н., доцента И.В. Логунцовой — о развитии внутреннего туризма в России в условиях новых вызовов. Результаты увеличения влияния объектов спортивной инфраструктуры, территорий и количества спортивных мероприятий на развитие человеческого капитала региона было представлено аспирантом ФГУ МГУ М.А. Красновой.

Зарубежные практики регионального и муниципального управления были предложены для обсуждения в выступлениях Ван Цзюньтао, исследовавшего использование цифровых и информационных технологий в региональном и местном управлении Китая; Чжао Нин, представившего сравнительный анализ систем местного управления России и Китая и д.и.н., профессора С.В. Пронкина, посвященного современным тенденциям местного самоуправления в Соединённом Королевстве.

Секция 9 «Формирование профессиональных и языковых компетенций студентов ФГУ в новых геополитических и геоэкономических условиях» была проведена под руководством зав. кафедрой иностранных языков, д.пед.н., доцента С.М. Кашук. На секции обсуждались вопросы, связанные с особенностями функционирования иностранных языков в современном цифровом информационном пространстве. Преподаватели кафедры обратили особое внимание на вопросы интеграции потенциала цифрового иноязычного пространства в процесс формирования общих и языковых компетенций студентов факультета государственного управления МГУ. В рамках выступлений также был представлен опыт формирования коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов с учетом новых геополитических, социальных и технологических условий.

К.филол.н., старший преподаватель М.И. Вершинина выступила с докладом на тему «Развитие навыков критического мышления на занятиях английским языком у студентов ФГУ», в котором уделялось особое внимание необходимости обучения студентов ФГУ навыкам критического мышления. Эти навыки позволят студентам более тщательно работать с информацией, как в рамках учебы, так и в дальнейшей профессиональной жизни. В выступлении были приведены примеры практических заданий для развития навыков критического мышления и представила идеи, как адаптировать их под разные уровни владения английским языком.

К.филол.н., старший преподаватель Д.В. Герасименко в докладе «Анализ бизнес-кейса, основанного на реальной ситуации, в рамках практического занятия по английскому языку на тему маркетинга» рассмотрела пример проведения практического за-

нения по английскому языку, посвященного разбору реального бизнес-кейса, а также подчеркнула необходимость развития у студентов навыков сбора и анализа информации с целью выработки эффективных подходов и решений с учетом текущей гекономической ситуации.

К.и.н., доцент Е.С. Голионко в рамках темы «Освещение анти-российских санкций в англоязычных СМИ (на примере журнала “Экономист”») обратила внимание на то, как «коллективный Запад» во главе с США обрушил на Россию беспрецедентное количество санкций, число которых уже исчисляется тысячами. Однако вместо ожидаемого коллапса российской экономики сработал эффект бумеранга: по признанию западных экспертов именно экономика западной Европы сейчас испытывает серьезный кризис. Особый интерес вызвали аналитические статьи, публикуемые в британском журнале «Экономист», отражающие довольно широкий спектр мнений.

К.с.н., старший преподаватель Р.А. Депеня выступила с докладом «Новые парадигмы управления на примере современных лидеров организаций». Автор рассмотрела новые подходы к управлению, новые качества, необходимые управленцу, а также управленческие инновации. Был представлен опыт создания межпредметных связей и интеграции новых парадигм управления на примере современных лидеров организаций в практический курс английского языка для студентов факультета государственного управления.

Д.пед.н., доцент С.М. Кашук в докладе «Специальная военная операция на Украине глазами французских СМИ» представила анализ использования языковых средств для представления франкоязычным читателям информации о проведении Российской Федерацией специальной военной операции. Автор продемонстрировала ангажированность французской прессы (на примере газет Figaro и Libération) и способы манипуляции при описании журналистами событий и этапов проведения военной операции на Украине.

К.и.н., доцент Е.С. Лиознова осветила тему «Методические основы реализации проектной деятельности для развития аналитико-когнитивных умений студентов-политологов», уточнив, что в настоящее время в образовательных стандартах России и других стран все больше внимания уделяется формированию метапредметных компетенций учащихся. Происходит отход от стандартизации обучения в пользу его индивидуализации с целью роста заинтересованности и мотивации учащихся, формирования

ответственного отношения к процессу обучения, а также развития критического мышления и креативности.

К.филол.н., ассистент С.А. Макарова выступила с докладом на тему «Мыслительный процесс индивидуализации и явление непрямой анафорической референции в программе курса английского языка (на материале публицистического дискурса)». На материале журнала *The Economist*, студентам, обучающимся по направлениям «Политология» и «Государственное и муниципальное управление», предлагается изучить дискурсивные закономерности применения непрямой анафорической референции с целью приобретения навыка самостоятельного выявления данного явления в аутентичном тексте, чтобы в дальнейшем грамотно его использовать в собственной письменной и устной речи.

К.филол.н., доцент В.В. Самуненкова описала свой опыт подготовки учебника по предмету «Русский язык как иностранный» для факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова. В докладе был рассмотрен вопрос разработки учебного пособия для студентов-иностранцев, изучающих предметы основной специализации — политологию, геополитику, историю. До настоящего времени студенты обучались по основным учебникам курса «Русский язык как иностранный» без углубления в сферу основной деятельности.

К.филол.н., доцент А.Е. Филимонов в докладе «К вопросу о нововведениях в лексике английского языка и как помочь студентам ими овладеть» рассмотрел не только ставшие символом новой реальности продукты словообразования (*Bidenomics*, *Trussonomics*, *Johnson-game* и т.д.), которые, тем не менее, не зарегистрированы даже в онлайн словарях, но и комплексные выражения, возникшие под влиянием геополитических изменений (*mini-budget*, *'holdmybeer' response* и т.д.). Было уделено внимание эволюции привычных выражений, получивших новое значение в изменившемся геополитическом ландшафте, а также способам нахождения значений этих выражений как в ходе аудиторной работы (с преподавателем), так и самостоятельно.

Научный сотрудник кафедры Н.А. Черкашина выступила с докладом «Особенности русского акцента в фонетике испанского языка: как его избежать в обучении студентов ФГУ». В докладе были рассмотрены особенности формирования фонетических навыков в процессе изучения испанского языка студентами факультета государственного управления. Автор представила педагогические технологии, используемые на практических занятиях по испанскому языку.

Секция 10 «Актуальные правовые проблемы организации и осуществления публичной власти и управления» была организована кафедрой правовых основ управления. Заседание секции открыл зав. кафедрой, д.ю.н. И.В. Лексин, который обозначил основные проблемные направления в правовом регулировании публично-властных отношений и в их научной концептуализации.

Главный специалист Института парламентаризма (Республика Казахстан), доктор PhD Н.С. Саулен представила доклад на тему «Институт парламентаризма Казахстана в контексте конституционной реформы: материальные и процессуальные аспекты», посвященный исследованию сущности парламентаризма, ходу развития и современному состоянию казахстанского института парламентаризма, его конституционным основам. Докладчик выделил четыре этапа развития независимого казахстанского парламентаризма и детально проанализировал основные конституционные реформы, проведенные в Республике Казахстан в 2007, 2017 и 2022 гг., с точки зрения их влияния на процесс совершенствования института парламентаризма.

Доцент кафедры правовых основ управления, к.ю.н. С.С. Попова выступила с докладом на тему «Вопросы отзыва международно-правового признания государства». На основе анализа теорий признания государств автором было предложено рассмотреть возможные варианты отзыва международно-правового признания государства. В докладе были обозначены такие проблемные вопросы, как условия отзыва признания государства, срок давности применения института отзыва признания государства, процедура отзыва и его правовые последствия.

Старший научный сотрудник Института законодательства и правовой информации, докторант Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан) Е.Б. Ахметов в докладе на тему «Актуальные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан о местном самоуправлении» охарактеризовал современное состояние организации местного самоуправления в Республики Казахстан, ключевые законодательные нововведения в этой сфере и практику их реализации, тенденции и перспективы развития местного самоуправления в Республики Казахстан.

Доцент кафедры правовых основ управления, д.ю.н. К.А. Ишеков представил к обсуждению доклад «Электронное государство и цифровое общество в современной конституционно-правовой парадигме». Было отмечено, что на сегодняшний день в теории права и юридической практике отсутствует единое понимание

электронного государства. На современном этапе развития можно говорить лишь об автоматизации и информатизации осуществления отдельных функций государства. Как следствие, правовой статус личности в электронном государстве можно рассматривать как совокупность конституционных прав и свобод, реализуемых в том числе посредством информационных технологий. При этом содержание прав и свобод сохраняется, изменяется лишь форма их реализации.

Аспирант кафедры правовых основ управления А.А. Недров в своем докладе на тему «Правовое регулирование цифровых активов и цифровых валют в Российской Федерации» осветил актуальные тренды развития законодательства в цифровой сфере. Докладчик определил ключевые понятия и отметил практические отличия соответствующих явлений, провел обзор Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», отметил его ключевые особенности и выявленные недостатки.

Старший преподаватель кафедры правовых основ управления, к.ю.н. Г.В. Трубилов выступил с докладом на тему «Проблемы правового регулирования призыва на военную службу по мобилизации», в котором рассказал о терминологических коллизиях в данной сфере; о подходах к регулированию перечня лиц, которым предоставляется отсрочка от призыва по мобилизации; о проблеме защиты служебной тайны в сфере обороны в части сведений о числе лиц, подлежащих мобилизации; проблемах вручения повесток и равенства статуса мобилизованных.

Аспирант кафедры правовых основ управления М.Е. Голик в рамках доклада на тему «Организация и осуществление муниципального контроля в новой парадигме контрольно-надзорной деятельности» осветила различные аспекты правового регулирования муниципального контроля. По мнению автора, периоды ограничений проведения проверочных мероприятий, с одной стороны, не позволяют в полной мере оценить механизмы, заложенные в федеральном законодательстве о контроле (надзоре), а с другой, предоставляют контролирующим органам регионального и муниципального уровня сконцентрироваться на отладке организации контроля.

Аспирант кафедры правовых основ управления Н.А. Болдырев выступил с докладом на тему «Проблемы взаимодействия органов власти при введении ограничений прав и свобод человека». Докладчик рассмотрел концептуальные подходы к ограничению

прав и свобод человека, нормативные основания введения ограничений и практические отклонения от них. Основное внимание автор сосредоточил на проблематике ограничения прав и свобод человека посредством актов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Аспирант кафедры правовых основ управления, научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан Д.Б. Тебаев в своем докладе на тему «Президент Республики Казахстан в системе органов государственной власти» обозначил ключевые этапы формирования и развития института президентства в Республике Казахстан и рассмотрел актуальные вопросы современного правового положения высшего должностного лица Республики Казахстан.

Аспирант кафедры правовых основ управления Д.И. Дубровина в докладе «Публично-правовая конструкция планирования» рассмотрела субъект, объект и содержание планирования, а также обозначила основные проблемы в публично-правовом регулировании планирования. На примере анализа отраслевых стратегий как документов планирования автором были предложены направления совершенствования публично-правового регулирования в данной области.

Аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации В.А. Филиппов в докладе на тему «Актуальные вопросы нормотворчества в регионах России, связанные с принятием Федерального закона “Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации”» представил результаты анализа практики актуализации регионального законодательства, выделив спорные вопросы, возникающие в ходе нее. Среди них: сложности с применением новой терминологии; неурегулированность процедуры сложения полномочий и отставки высшего должностного лица субъекта Российской Федерации; выявление ряда положений названного Федерального закона, которые не в полной мере корреспондируются с отраслевым законодательством.

8 декабря состоялось заседание двух секций и одного круглого стола. **Круглый стол «ESG-повестка в государственном и корпоративном управлении»** прошел при участии преподавателей, сотрудников и аспирантов факультета государственного управления и приглашенных экспертов факультета почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова.

Открыла заседание круглого стола председатель программного комитета круглого стола, зав. кафедрой экономики инновацион-

ного развития, заместитель декана по научной работе факультета государственного управления МГУ, д.э.н., профессор М.В. Кудина. В своем докладе на тему «ESG-повестка и цели устойчивого развития» она отметила, что обеспечение устойчивого развития требует колоссальных усилий не только государств, международных организаций, но и крупных корпораций, банковского сектора и промышленности. Органичное сочетание вопросов экономического, социального и экологического характера, заложенное в основу устойчивого развития, должно позволить стимулировать рост национальной экономики и повысить уровень и качество человеческого капитала.

С докладом по теме «Реестр экологических рисков как начало стратегического планирования ESG-трансформации бизнеса» выступила заместитель декана по дополнительному образованию факультета почвоведения МГУ, к.б.н., доцент Е.А. Тимофеева. Анализируя основные определения риска, автором было отмечено, что они включают множество других понятий, ключевыми из которых являются опасность и ущерб. Е.А. Тимофеева выделила в своем докладе следующие группы экологических рисков: природные и исходящие от территорий, климатические риски и адаптация, техногенные, информационные и кибербезопасность, профессиональные, репутационные, экономические и правовые.

Профессор кафедры регионального и муниципального управления факультета государственного управления МГУ, соруководитель магистерской программы факультета почвоведения и ФГУ «ESG-подходы в государственном и отраслевом управлении», д.э.н., профессор Л.С. Леонтьева ознакомила аудиторию с результатами своего исследования «Учет факторов ESG в региональном развитии». Автором было отмечено, что стратегии развития есть у большинства стран, однако только 20% самых передовых имеют стратегии, ориентированные на устойчивое развитие и ESG. Регионы разрабатывают ESG-стратегии / стратегии устойчивого развития в ответ на требования национального законодательства, тренды в области устойчивого развития и в ответ на запросы заинтересованных сторон. По мнению автора, ESG-рейтинг для региона — это оценка устойчивости развития региона и показатель того, насколько хорошо регион управляет своими экологическими, социальными и управленческими рисками и возможностями.

С результатами своего исследования «Интеграция ESG-повестки в систему риск-менеджмента предприятий» познакомила участников конференции профессор кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управ-

ления МГУ, д.э.н., доцент Л.Н. Орлова. В своем выступлении она отметила рост интереса стейкхолдеров к ESG-факторам. Однако реализация ESG-стратегий сопровождается определенными проблемами, которые затрудняют их разработку и внедрение, среди них — эффективное построение и функционирование системы управления ESG-рисками. По мнению автора, уровень рассмотрения ESG-повестки, управления ESG-рисками в России существенно отличается от практики зарубежных стран, что связано с рядом причин (отсутствие законодательства, необходимость высокого уровня затрат, неготовность к перестройке процессов и пр.).

В конце Л.С. Леонтьева отметила важность междисциплинарного подхода в управлении процессами устойчивого развития, включающие не только гуманитарные, но и естественные научные направления.

Секция 11 «Конфликты и кризисы в современной глобальной политике и экономике» была организована кафедрой международных организаций и проблем глобального управления и кафедрой стратегических коммуникаций ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова. Секцию модерировал заместитель декана по учебной работе ФГУ, к.и.н., доцент М.В. Фоменко.

Открыл заседание ректор РГСУ, зав. кафедрой стратегических коммуникаций факультета государственного факультета МГУ имени М.В. Ломоносова академик РАН А.Л. Хазин. В соавторстве с Д.Ф. Алиевым он представил доклад на одну из наиболее актуальных тем в условиях современной действительности — «Гибридные войны». В современном мире концепция «гибридной войны» окончательно перестала быть просто теоретическим конструктом, хотя и остается важнейшим предметом академического изучения. Авторы считают, что сегодня необходимо в корне изменить концепцию основных подходов к анализу и осмыслению данного явления со стороны российских и иностранных исследователей, переосмыслить причины возникновения гибридных угроз и их основные черты. Геополитическая эскалация последних лет опередила теоретиков и вывела гибридные угрозы в очевидно практическую плоскость. Сочетание традиционных и гибридных методов уже сейчас является характерной чертой вооруженных конфликтов.

Доклад к.и.н., доцента М.В. Фоменко «Динамические парадоксы современных вооруженных конфликтов» был посвящен рассмотрению современных концепций развития военных конфликтов и выявлению степени их применимости к актуальным ситуациям. Как отметил докладчик, войны и вооруженные конфликты представляют собой сложные комплексы взаимоуязвимых действий

противоборствующих сторон. В то же время представляется возможным выделить ряд закономерностей, характеризующих динамику и ритм военных действий в рамках большинства военных конфликтов прошлого и настоящего.

В докладе доцента кафедры международных организаций и проблем глобального управления, к.и.н. О.Р. Айрапетова «“Зеленый Клин”: к вопросу об украинской националистической версии освоения Дальнего Востока» была представлена концепция «разноцветных клиньев», которые должны были символизировать населенные преимущественно украинцами части территории бывшей Российской империи. Не отрицая факта значительного участия выходцев из малороссийских губерний в колонизации Дальнего Востока (с 1879 г. переселение активно проводилось морским путем на пароходах Доброфлота по линии Одесса — Владивосток), автор отметил, что данные уже первой переписи 1897 г. ясно свидетельствуют, что в Амурской и Приморской областях и на острове Сахалин процент выходцев из Малороссии колебался в означенное время от 1/4 до 1/3, нигде не достигая абсолютного большинства.

Доклад старшего научного сотрудника Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ А.Ю. Наумовой был посвящен перспективам интеграции в рамках Союзного Государства России и Беларуси. Автор рассмотрела вопросы создания данной структуры, основные этапы интеграционного процесса в ее рамках, сделав акцент на современном состоянии взаимодействия в области военно-технического и оборонного сотрудничества двух стран в условиях кризиса глобального порядка.

В докладе «Проблема информационной безопасности Российской Федерации в условиях проведения специальной военной операции на Украине» доцент кафедры международных организаций и проблем глобального управления, к.и.н. В.В. Бухарин сделал вывод о новых угрозах в области информационной безопасности после начала спецоперации на Украине. Автор отметил важность Указа Президента РФ от 14 апреля 2022 г. № 203 для развития отечественной радиоэлектронной промышленности и программно-аппаратного обеспечения. Основное внимание В.В. Бухарин уделил проблеме оттока кадров за границу, а также вопросам импортозамещения программного и аппаратного обеспечения.

В своем докладе «Государственная коммуникационная поддержка отечественных товаров в условиях новой российской экономической реальности» доцент кафедры стратегических коммуникаций, к.э.н. И.В. Малькова отметила, что в современной кризисной ситуации в экономике особо актуальными стали

вопросы импортозамещения, развития производства и повышения конкурентоспособности отечественных товаров, в том числе на основе их государственной коммуникационной поддержки. Она предполагает не только информирование покупателей, но и преодоление стереотипного представления о низком качестве всех продуктов российского производства, формирование товарного патриотизма и иной культуры потребительского поведения.

В докладе «Публичная дипломатия в тени пропаганды: общее и особенное» ассистент кафедры международных организаций и проблем глобального управления М.В. Белоусова рассмотрела критерии, по которым принято разделять пропаганду и публичную дипломатию, а также представила результаты опроса, проведенного среди студентов бакалавриата ФГУ, на тему «Влияние средств массовой информации на формирование мнения по вопросам актуальной политической повестки в молодежной среде». Автор приходит к выводу, что западная пропаганда перестала «пробивать» соответствующую целевую аудиторию. Тем не менее, спрос среди учащихся на приобретение аналитических навыков для работы со средствами массовой информации остается достаточно высоким.

Заключительный доклад доцента кафедры международных организаций и проблем глобального управления, руководителя Центра изучения проблем «мягкой силы» и «цветных революций» ФГУ, д.и.н., доцента А.О. Наумова был посвящен влиянию результатов выборов в Конгресс США на текущую геополитическую конфигурацию в мире. Докладчик проанализировал несколько сценариев взаимодействия Конгресса с администрацией президента Д. Байдена, результаты этого взаимодействия на ход Специальной военной операции на Украине, а также связанные с этим угрозы для реализации внешнеполитических целей и задач Российской Федерации.

Секция 12 «Трансформация мировой экономики в условиях санкций» была проведена кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова. В работе конференции приняли участие более пятидесяти человек, ученые, исследователи, представители органов государственной власти и управления, эксперты, преподаватели, аспиранты.

Модератором мероприятия выступили д.б.н., профессор кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью С.В. Сенотрусова и к.э.н., доцент кафедры И.Н. Ленков.

Зав. кафедрой экономики и финансов РАНХиГС при Президенте РФ, д.э.н., профессор А.Е. Дворецкая, выступая с докладом

«Роль монетарных регуляторов в новых условиях», отметила, что все мировые регуляторы нацелены на борьбу с инфляцией путем ужесточения монетарной политики. В России пытаются найти некоторый баланс между необходимостью экономического роста в условиях санкционных ограничений и приемлемой инфляцией. Приоритетной целью монетарной политики являлось обеспечение ценовой стабильности: поддержание устойчиво низкой инфляции при формировании условий устойчивого и сбалансированного экономического роста.

Профессор РЭУ имени Г.В. Плеханова, д.э.н. Е.В. Семенкова в ходе выступления «Трансформация отечественного фондового рынка» проинформировала, что изменение конфигурации ликвидности в отдельных секторах рынка напоминает ситуацию на рынке корпоративного контроля, когда интерес инвестора переходит во второй эшелон и идет борьба за корпоративный контроль акций в нем. Сегодняшняя модель анализа рынка — это фрактальная модель, где соблюдается некий баланс между институциональными инвесторами, которые действуют на фундаментальных началах и спекулянтами, и здесь должны применяться свои методы анализа.

Профессор РАНХиГС при Президенте РФ, д.э.н. В.О. Евсеев, выступая с докладом «Особенности развития интеграционных процессов в рамках ЕАЭС», представил характеристику модели, которую он построил для того, чтобы понять — финансовый институт создает хаос в системе или не создает. Автор определил два классических параметра, которые характерны для всех систем. Один из них — это уровень структурно-функциональной информации. В настоящее время отдельные эксперты отмечают необходимость широкого раскрытия информации, поскольку в «слепом поле» инвесторам невозможно ориентироваться. Однако если говорить, что необходимо раскрывать больше информации, то нужно ее правильно интерпретировать. Зав. кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью, д.э.н., профессор В.С. Осипов в докладе «Тенденции мировой экономики в условиях санкций» отметил, что сегодняшние инвесторы, особенно физические лица, которые выходят на рынок, выходят, не собрав информацию и далеко не всегда инвестируют в компанию, которая заслуживает этих инвестиций, а в ту компанию, которую оценивает большинство, подчеркнув «стадное поведение инвестора».

Старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН, к.э.н. Т.В. Жукова в выступлении «Российский финансовый рынок в новых трендах глобаль-

ного финансового развития» подчеркнула, что сформировались новые тренды: замедление процессов глобализации и финансиализации; фрагментация и регионализация финансового развития набирает силу; происходят изменения в финансовой иерархии, цифровизации финансов. Среди многочисленности финансовых индикаторов, раскрывающих возможности финансового развития России, главная проблема — это низкая финансовая глубина и ее несопоставимость с размером экономики.

Доцент кафедры международных финансов МГИМО, к.э.н. О.В. Хмыз, выступая на тему «Изменения в мировой валютной системе в новых геоэкономических условиях» отметила, что процесс трансформации мировой валютной системы обсуждается профессиональным сообществом регулярно. Предложен ряд вариантов, среди которых переход на многовалютную систему на базе американского доллара, формирование бивалютной системы на базе американского доллара и евро, расширение функций и реального использования СДР, многовалютная финансовая система не на базе СДР, на фактическом использовании валют, регионализация мировой валютной системы, возврат к золотому стандарту и введение многотоварного стандарта.

Среди аспирантов факультета государственного управления был отмечен доклад К.Ю. Дегтярева «Российский фондовый рынок как индикатор экономических ожиданий в связи с введением санкций и падение силы негативного эффекта от каждого нового объявления санкционного пакета», который проанализировав экономические ожидания россиян через экономический индекс MICEX, пришел к выводу, что негативная сила влияния на экономические ожидания россиян с каждым новым пакетом санкций падает.

Аспирант кафедры Р.Е. Левкевич представил ретроспективный анализ и современное состояние производства минеральных удобрений в России в условиях санкционного давления. Аспирант кафедры А.А. Кошкина рассказала о коллаборации компаний как драйвере роста современной экономики. Аспирант кафедры Я.В. Сибирякова проанализировала ответные меры Правительства РФ против западных санкций, и в частности, затронула политику импортозамещения. В качестве долгосрочной цели отметила необходимость развития собственного производства. Аспирант кафедры Г.Ю. Чурканова рассказала об изменениях, которые происходят в операционном менеджменте в сфере гостиничного бизнеса. Аспирант кафедры Е.В. Вахтуров сделал доклад о проблемах финансовой безопасности в новых геополитических и геоэкономических

реалиях. Подчеркнул роль финансового регулятора, осуществляющего от имени государства не только регулирование денежно-кредитной политики, но и контрольно-надзорную деятельность, от эффективности которой зависит непосредственно обеспечение финансовой безопасности в нашем государстве.

Аспирант кафедры из Китая Чжоу Вэнь довел информацию о развитии экспериментальных свободных экономических зон в Китае, а аспирант Цзя Баосинь рассказал об отдельных аспектах в развитии государственного регулирования ЕАЭС в контексте современной экономической политики. Лю Сини подготовил выступление о реформировании государственных предприятий в Китае.

К.б.н., доцент В.В. Немцова, доцент И.Б. Репина, к.физ.-мат.н., профессор О.А. Чуднова, ассистент Департамента инноваций Политехнического института Дальневосточного федерального университета А.Н. Трущенко подготовили информативное выступление о механизмах обеспечения развития российской экономики в условиях санкций. Профессор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. А.Г. Глебова провела детальную оценку целесообразности соблюдения Россией Базельских рекомендаций. Д.э.н. Т.М. Ворожейкина рассмотрела вопросы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций. Завершили основную часть выступления сотрудники кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельности. С.В. Сенотрусова отметила тенденции развития рынка АПК; И.Н. Ленков показал, как происходит реструктуризация Яндекса в нынешних условиях; к.и.н., доцент В.В. Кузнецова рассказала о ситуации с трансграничными расчетами в условиях санкций.

9 декабря в заключительный день конференции состоялось заседание двух секций и одного круглого стола. **Круглый стол на тему «Институт банкротства в системе устойчивого развития бизнеса»** был организован кафедрой финансового менеджмента. Учитывая междисциплинарный характер проблематики антикризисного управления и банкротства, ее возрастающую актуальность, модераторами выступили три специалиста в данной области — доцент кафедры финансового менеджмента ФГУ МГУ, д.э.н. О.А. Львова, профессор юридического факультета МГУ, д.ю.н. С.А. Карелина и профессор Департамента менеджмента и инноваций Финансового университета при Правительстве РФ, ректор «Бизнес-школы экономики и антикризисного управления», д.э.н. А.Н. Ряховская. В работе круглого стола приняли участие представители научного сообщества, крупнейших саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, Союза операторов элек-

тронных торговых площадок, ведущие специалисты российских банков, практикующие юрисконсульты и аудиторы.

Открыла круглый стол д.э.н., доцент О.А. Львова, в своем докладе «Трансформация института банкротства в России: проблемы и возможности» осветила ряд актуальных проблем. В докладе были приведены результаты анализа статистических данных за последние 20 лет, подтверждающие стабильно низкую результативность института банкротства в России, рассмотрены современные мировые тренды и модели реформирования. Говоря о возможностях трансформации системы банкротства, О.А. Львова подчеркнула важность предпринимаемых в нашей стране шагов по повышению прозрачности бизнеса за счет создания специализированных информационных систем, формирования профильных фондов реструктуризации долгов компаний, обосновала необходимость продолжения работы по созданию антикризисных консультационных центров для проблемных должников.

Дискуссию продолжила второй модератор — д.ю.н., профессор юридического факультета МГУ С.А. Карелина, которая в рамках доклада «Институт несостоятельности (банкротства) в механизме устойчивого развития бизнеса: правовые аспекты» акцентировала внимание участников круглого стола не только на правовых и экономических, но социальных и экологических аспектах реализации функций института несостоятельности (банкротства) в механизме устойчивого развития бизнеса.

Вектор необходимости модернизации института банкротства был поддержан третьим модератором круглого стола — д.э.н., профессором Финансового университета при Правительстве РФ, заслуженным экономистом РФ А.Н. Ряховской, которая в докладе «Повышение роли института банкротства в условиях новых вызовов и угроз экономической безопасности» обосновала ряд предложений о необходимости серьезных системных изменений действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве). Также было подчеркнуто, что в целях повышения роли института несостоятельности в экономике России необходима активизация введения механизма досудебной санации, устранения множества проблем в деятельности арбитражных управляющих и их саморегулируемых организаций, решения множества других проблем.

Представитель Союза операторов электронных торговых площадок И.Б. Липкин в своем докладе «Разработка плана реабилитации должника» отметил, что сегодня большинство дел о банкротстве возбуждается на стадии, когда исчерпаны все иные меры по взысканию задолженности и имущество должника практически

в полном объеме реализовано в ходе исполнительного производства. В качестве предложений он озвучил основные требования к плану реабилитации должника и порядку его разработки с учетом роли государственных органов в процессе законодательного закрепления новелл.

Поддерживая антикризисную тематику восстановления проблемного бизнеса, аспирант юридического факультета МГУ И.Н. Родионова в докладе «Роль соглашений в процессе несостоятельности (банкротства)» осветила интересные зарубежные механизмы и практики, которые могут быть адаптированы к российским условиям.

Логичным продолжением дискуссии стало выступление практикующего судебного эксперта, д.э.н., доцента, зав. кафедрой учета, аудита и экономического анализа экономического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета М.А. Городилова. В докладе «Развитие экспертной практики при рассмотрении дел о банкротстве» он обозначил основные виды экспертиз и распространенные проблемы: отсутствие и неактуальность методики проведения финансово-экономических экспертиз в банкротстве, изменение подхода к финансовому анализу баланса компании, отсутствие должного учета фальсификации бухгалтерской финансовой отчетности, повышенная опасность фальсификации отчетности в рамках группы компаний, размытость требований к экспертам, их образованию и соответствующих профессиональных стандартов.

Взгляд со стороны кредитора на проблематику финансового оздоровления и банкротства компаний-заемщиков представила Л.В. Сиянова, руководитель проектов Управления урегулирования корпоративной задолженности Департамента по работе с проблемными активами ПАО «Сбербанк». В своем выступлении «Бизнес-процессы по урегулированию проблемной задолженности» она акцентировала внимание на переориентации кредиторов на антикризисное управление проблемными компаниями, приоритет реструктуризации задолженности над процедурами банкротства, раскрыла действенные механизмы поддержки в период кризиса со стороны банка-кредитора.

В продолжение дискуссии выступила Д.И. Соломатина, юрист Адвокатского бюро г. Москвы «Инфралекс», которая предложила практические советы по защите прав кредиторов, нарушенных в связи с банкротными мораториями, в процессе чего было проведено сравнение эффекта моратория на банкротство, введенного в период пандемии и во время текущего кризиса, были раскрыты

наиболее острые проблемы, с которыми столкнулись как кредиторы, так и сами должники. В завершение заседания Холина М.Г., генеральный директор ООО «Аудит Эксперт», сертифицированный оценщик и аудитор поделилась обновленной концепцией стандарта анализа финансового состояния должника в процедурах банкротства.

В дискуссии приняли участие директора крупных саморегулируемых организаций арбитражных управляющих — Т.В. Гусева (СОАУ «Авангард») и Н.М. Василенко (СРО «Возрождение»), которые подчеркнули необходимость реформирования института банкротства для повышения устойчивости бизнеса, в том числе за счет создания действенных механизмов финансового анализа должников, развития практики досудебного урегулирования споров и превентивной реструктуризации, механизмов медиации, позволяющих примирить стороны, разработки плана реабилитации должника с использованием современных механизмов.

Секция 13 «Устойчивое развитие бизнеса в контексте современных глобальных процессов: возможности и ограничения» была организована кафедрой финансового менеджмента (модератор — зав. кафедрой финансового менеджмента, д.э.н., профессор А.З. Бобылева). С докладами выступили представители МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве РФ, Санкт-Петербургского государственного университета, Донецкого национального университета, а также представители бизнеса, в частности ПАО «Сбербанк».

Открывая работу секции, А.З. Бобылева подчеркнула невозможность продолжения развития нашей цивилизации на базе идеологии максимизации прибыли и потребления, традиционной техногенной модели и обосновала важность перехода к устойчивому развитию, где особая роль принадлежит бизнесу. На суд участников секции было вынесено авторское определение устойчивого развития бизнеса: «Принятие бизнес-стратегий, реализация проектов и ведение операционной деятельности, которые отвечают финансово-экономическим потребностям организации и всех ее стейкхолдеров сегодня, одновременно развивая человеческий капитал, не нанося вред и увеличивая природные ресурсы, которые потребуются в будущем», а также другие дискуссионные вопросы.

Представитель Финансового университета при Правительстве РФ к.э.н., доцент Волков Л.В. продолжил направление, заданное А.З. Бобылевой и представил доклад на тему «ESG-стратегии российских компаний». Автор на интересных примерах показал, что

при переходе к устойчивому развитию показатели ESG становятся определяющими для разработки стратегии, установления горизонтальных и вертикальных партнерских связей, получения внешнего финансирования от банков, государственной поддержки. Особое внимание он уделил проблемам оценки реализации ESG-стратегий ввиду сложностей измерения социальной, управленческой, а иногда и экологической составляющей, использовании компаниями в основном кейсового описательного метода при представлении результатов.

Другой представитель Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н., профессор А.Ю. Кузьмин, провел анализ современной практики наложения валютной составляющей на результаты деятельности компаний на основе действующих международных стандартов финансовой отчетности, продемонстрировал, как сейчас в России производится расчет доходности к погашению всей купонной системы госдолга (ОФЗ-АД, ОФЗ-ПК и др.). Особое внимание А.Ю. Кузьмин посвятил направлениям совершенствования учетной политики, в частности, на основе прямого отражения курсовых разниц в отчетах о финансовых результатах.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета, д.э.н. Н.А. Львова выступила с докладом «Углеродное регулирование в контексте обеспечения долгосрочной устойчивости бизнеса». Автор остановился на трех основных вопросах: 1) современные тренды углеродного регулирования; 2) становление углеродного регулирования в России; 3) влияние углеродного регулирования на корпоративную практику. Систематизация данных вопросов через призму устойчивого развития позволила Н.А. Львовой привести аргументы и сделать выводы, подтверждающие значимость исследуемой проблематики для России: в последние годы сформированы правовые основы развития российского углеродного рынка; введены требования к климатической отчетности; складывается национальная инфраструктура углеродного рынка; возросла заинтересованность компаний в улучшении ESG-имиджа.

Доцент Донецкого национального университета, к.э.н. А.В. Грузан представил доклад на тему: «Влияние мобилизационной модели экономики на устойчивое развитие бизнеса», вызвавший широкое обсуждение. Автор рассмотрел мобилизационную экономику в историческом ракурсе, особо выделил период 1917–1956 гг., в котором констатировал значительные успехи в экономическом росте. По его мнению, сейчас на основе прошлого опыта необходимо взять на вооружение следующие моменты: убрать плавающий курс рубля, оставить только частные банки, ввести беспроцентный

кредит, перевести стратегические отрасли под управление государства, перейти от конкуренции к кооперации и т.д.

Ведущий научный сотрудник НИИ статистики Росстата, к.э.н. О.А. Золотарева выступила с докладом «Методы выборочных обследований и применение непараметрических критериев в оценке устойчивости малого и среднего бизнеса». Одним из важных результатов ее исследования стало выявление довольно низкого влияния внедрения новых технологий на устойчивость функционирования малого и среднего бизнеса, что говорит о недооценке его развития на базе современной техники и высокотехнологичного оборудования. Автором сделан вывод, что активная государственная политика, направленная на технологическое развитие, может быть более эффективной, если в сфере малого и среднего предпринимательства произойдет переосмысление факторов, влияющих на устойчивость развития бизнеса.

Секция 14 «Российская нация в условиях внешне- и внутриполитических вызовов: прогнозы и перспективы» была организована кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений (модератор — зав. кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, д.и.н., профессор А.Ю. Полунов). Основной темой секции стал анализ современных процессов в этнополитической сфере, взаимосвязь этих процессов с усилившимся внешним давлением на Россию, нарастанием кризисных явлений в области международных отношений.

В докладе А.Ю. Полунова и доцента кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.с.н. В.А. Сажинной на тему «Этнополитическая ситуация в России по материалам современных социологических опросов» было отмечено, что с точки зрения специалистов, попытки деструктивного информационного воздействия извне стали в настоящее время главным фактором, оказывающим негативное влияние на сферу межэтнических отношений в России. Значение этих факторов существенно выросло по сравнению с предыдущим периодом (2021 и 2020 гг.). В русле подобного воздействия особое значение приобретает актуализация деструктивной исторической памяти. С выводами докладчиков согласился доцент кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.и.н. М.А. Буданов, выступив на тему «Укрепление общероссийской гражданской идентичности молодежи в контексте региональных вызовов». Докладчик подчеркнул, что на нынешнем этапе общественно-политического развития особенно актуальна задача продвижения общероссийских гражданских ценностей, в том числе

в молодежную среду, при опоре на различные инструменты информационного воздействия.

В докладе заместителя председателя Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы И.Э. Круговых были освещены основные направления реализации государственной национальной политики в г. Москве в условиях современного геополитического кризиса. Задача эффективной адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество, всегда являвшаяся насущной для столичного мегаполиса. Препятствием на пути достижения поставленных целей является и все еще недостаточное знание народами России традиций и культур друг друга. Помочь решению этой проблемы должно совершенствование преподавания курсов, нацеленных на изучение этнокультур России. Освещение данной темы продолжил член президиума Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, декан факультета регионоведения и этнокультурного образования МПГУ, д.и.н. Е.А. Омельченко, выступив с докладом «Роль образования в реализации государственной национальной политики на современном этапе».

Заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н. А.А. Гребенюк в докладе «Воздействие “мягкой силы” зарубежных стран на сознание российской молодежи: социологический анализ» обратил внимание на то, что желаемый образ будущего в сознании российской молодежи во многом формируется под влиянием внешней пропаганды. В целом информационное воздействие извне (нередко — деструктивное) становится в наши дни серьезной проблемой международного развития, что делает обеспечение информационной безопасности важнейшим направлением политики современных государств. Указанная проблематика также заняла важное место в сообщении сотрудника Роскомнадзора, аспиранта факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова С.А. Сайгушинской на тему «Государственное регулирование деятельности иностранных агентов».

Исторические предпосылки современных межнациональных и межэтнических противоречий на постсоветском пространстве были проанализированы в докладе доцента кафедры управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, к.и.н. Л.В. Ульяновой. Тема ее доклада — «К истории межнациональных отношений: референдум 1 декабря 1991 года в УССР и право наций на самоопределение».

В заключительной части секции прозвучало выступление члена Московского общества испытателей природы К.Д. Абрамова,

которое было посвящено общим закономерностям современного геополитического развития и анализу разворачивающихся в настоящее время кризисных процессов, в том числе в сфере международной миграции.

В целом, участники секции пришли к выводу о том, что современное обострение международной обстановки, усиление внешнеполитического давления на Россию оказало значительное влияние на сферу межэтнических отношений, усилило риски конфликтов в данной области. В связи с этим особенно актуальной становится задача укрепления общероссийской гражданской идентичности, решение которой должно опираться на комплекс мер идеологического, информационного и образовательного характера.

На ежегодной XIX Международной конференции «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» были подведены итоги научно-исследовательской деятельности сотрудников факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова в 2022 г. Конференция стала дискуссионной площадкой для обсуждения перспективных направлений развития экономики, права, публичной политики, национальных и международных отношений, социальной сферы и взаимодействия человека с окружающей средой. Ученые из России и десяти зарубежных государств получили возможность презентовать результаты собственных научных исследований в сфере государственного, муниципального и корпоративного управления, поделиться опытом практической деятельности, определить тематику будущих научных мероприятий и публикаций. Традиционно результаты ежегодной конференции будут опубликованы в сборнике научных работ, который получит индексацию в РИНЦ, и будет доступен на сайте <http://conf.spa.msu.ru>, где содержится подробная информация о ходе проведения данного международного научного мероприятия.

Статья поступила в редакцию 16.01.2023.